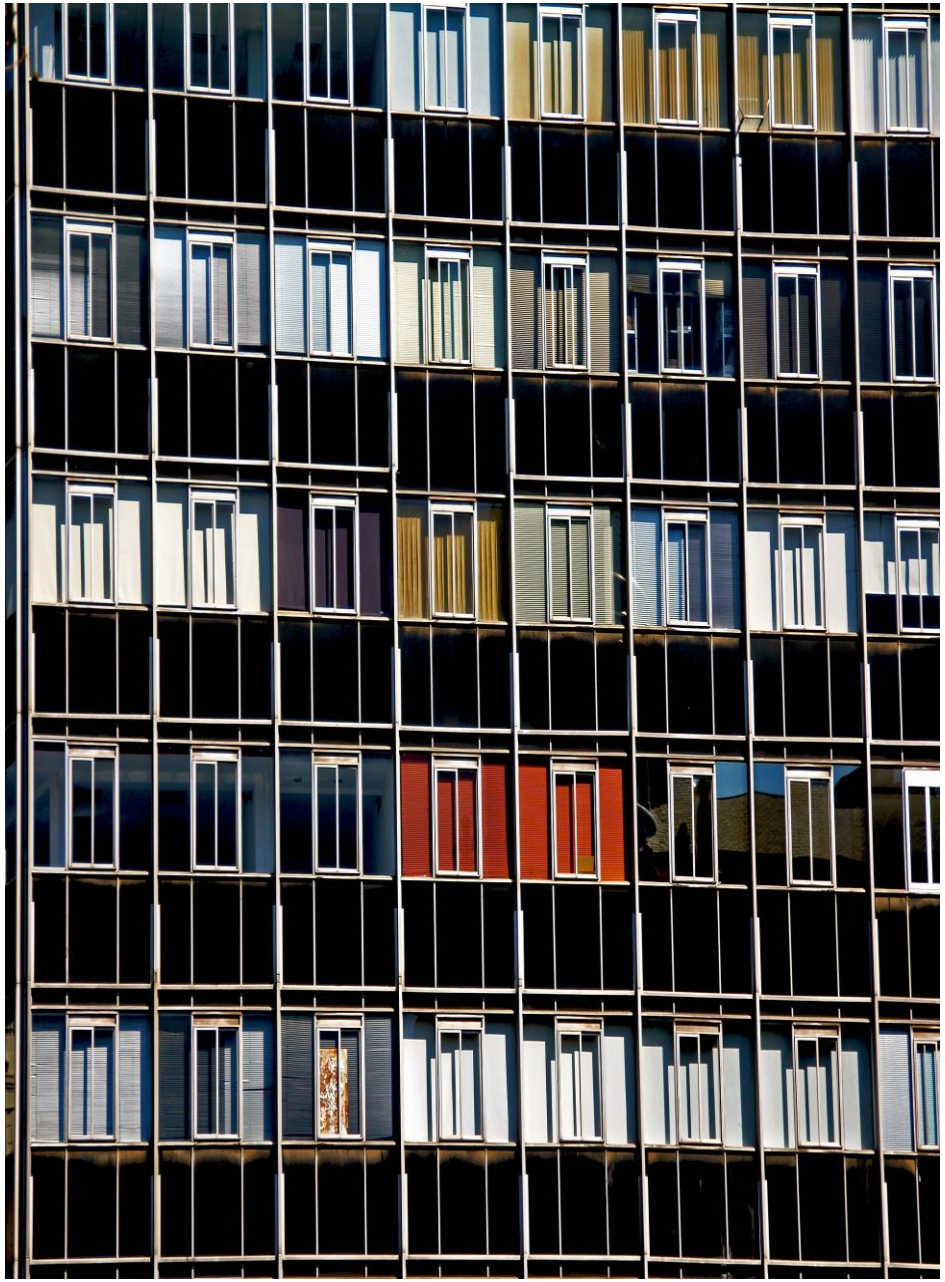
KUUMA-SEUDUN

väestökehitys- ja muuttoliikeanalyysi

Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI

SISÄLTÖ

1. Muuttoliikeanalyysin toteuttaminen
2. Väestönkehitys koko maassa ja seuduilla vuonna 2020 versus vuosina 2015-2019
3. KUUMA-seudun muuttoliikkeen yleiset ja erityiset piirteet
4. KUUMA-seudun kuntien muuttoliike muuttojen suuntautumisen ja ikärakenteen mukaan vuonna 2020
5. Tärkeimmät kokoavat nostot



1.
Muuttoliikeanalyysin toteuttaminen

MUUTTOLIIKEANALYYSIN TAVOITTEENA OLI

1. **muodostaa kokonaisvaltainen tilannekuva** väestönkehityksestä osatekijöittäin koko maassa ja suurilla kaupunkiseuduilla vuonna 2020 verrattuna vuosien 2015-2019 kehitykseen

2. **muodostaa tarkka tilannekuva KUUMA-seudun muuttoliikkeen** yleisistä ja erityisistä piirteistä 2010-luvun kehityksen perusteella

3. **pureutua KUUMA-seudun muuttoliikkeeseen** muuttojen suuntautumiseen ja ikärakenteeseen vuoden 2020 ennakkotietojen perusteella ja verrata kehitystä edeltäviin viiteen vuoteen (2015-2019)

MUUTTOLIIKEANALYYSIN TOTEUTTAMINEN

Muuttoliikeanalyysin tavoitteena oli muodostaa tilannekuva kaupunkiseutujen ja KUUMA-kuntien väestönkehityksestä, erityisesti muuttoliikkeestä ja muuttajien rakenteesta vuonna 2020 verrattuna edeltävän viiden vuoden kehitykseen.

Lisäksi tavoitteena oli verrata KUUMA-seutua muihin suuriin ja keskisuuriin seutuihin alueen niiden position havainnollistamiseksi. C21-seuduilla tarkoitetaan analyysissä yli 50 000 asukkaan kaupunkien ympärillä olevia kaupunkiseutuja. KUUMA-seutua verrataan muihin suuriin kaupunkiseutuihin seutuihin graafeissa omana kokonaisuutena, mutta KUUMA-kunnat ovat mukana myös Helsingin seudun luvuissa graafien sisällä.

Muuttoliikeanalyysi jakautui kolmeen toisiaan täydentävään osioon: väestönkehitys osatekijöittäin koko maassa ja kaupunkiseuduilla, alueen muuttoliikkeen yleiset ja erityiset piirteet ja muuttojen suuntautumiseen ja ikärakenteeseen liittyvät vuoden 2020 ennakkotiedot. **Lähtökohtana oli kaikissa osioissa verrata vuoden 2020 tilannetta edeltäviin vuosiin muutosten todentamiseksi.**

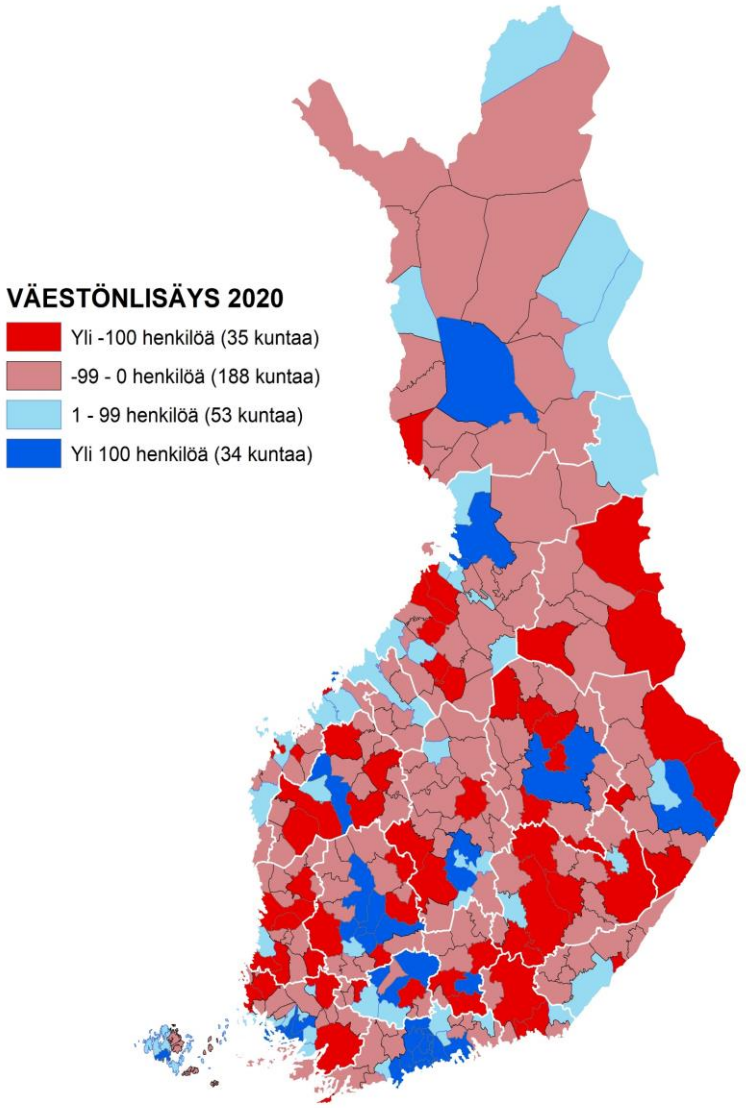
Analyysin aineiston muodostavat Tilastokeskuksen väestönkehitykseen liittyvät maksulliset ja maksuttomat tietokannat sekä Tilastokeskukselta tilattu erillisaineisto muuttojen suuntautumisesta ja ikärakenteesta. Vuoden 2020 tiedot perustuvat ennakkotietoihin ja edeltävien vuosien tiedot vahvistettuihin tietoihin.

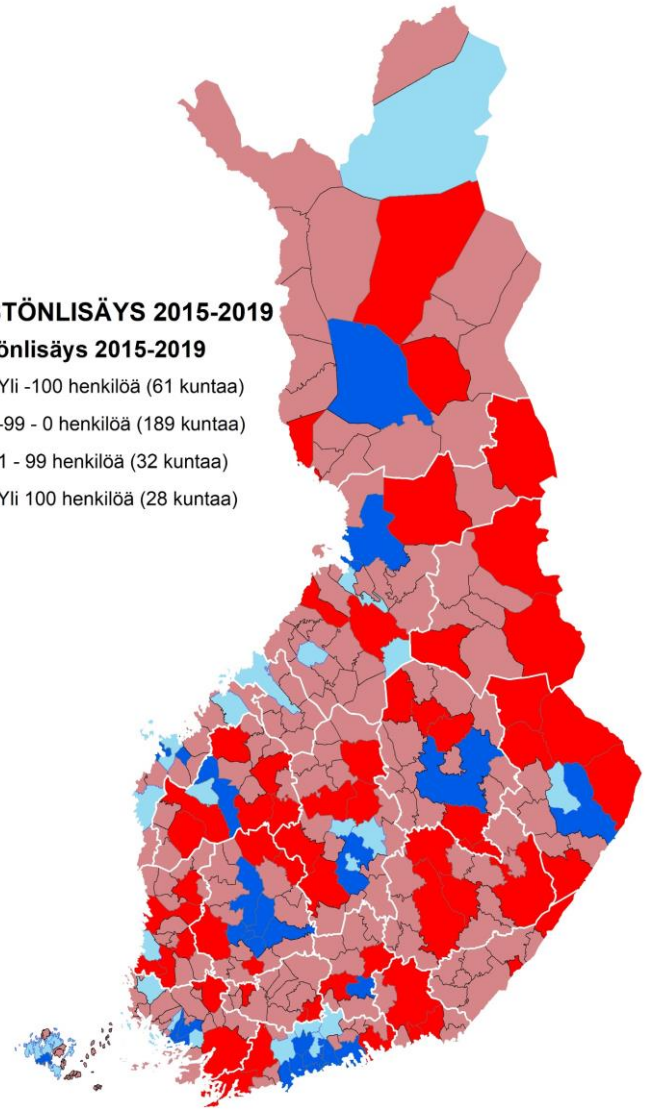
Alueluokituksena käytetään 1.1.2020 kuntaluokitusta.

2.

Väestönkehitys koko maassa ja seuduilla vuonna 2020 versus vuosina 2015-2019

VÄESTÖNLISÄYS KOKO MAASSA VUONNA 2020 VERRATTUNA VUOSIEN 2015-2019 KEHITYKSEEN VASTAAVANA AJANKOHTANA

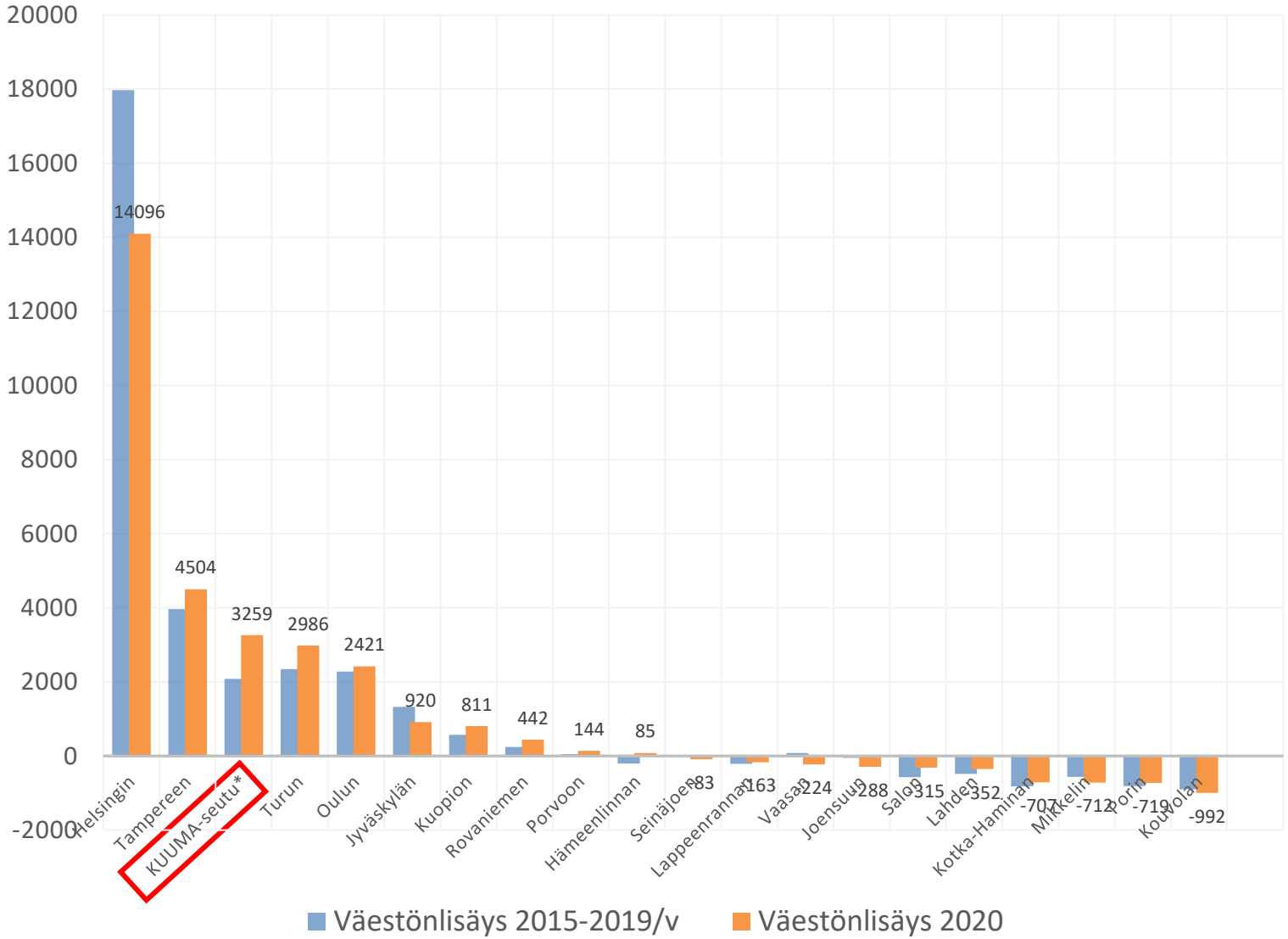




- Kartoissa on verrattu kaikkien kuntien väestönlisäystä vuonna 2020 suhteessa vuosien 2015-2019 kehitykseen.
- **Vuonna 2020 väestönlisäystä sai 87 kuntaa eli keskimäärin noin joka neljäs kunta.** Vuosina 2015-2019 väestönlisäystä sai keskimäärin 60 kuntaa vastaavana ajankohtana.
- Vuonna 2020 seitsemän kuntaa sai väestönlisäystä yli 1 000 henkilöä: Helsinki, Espoo, Vantaa, Tampere, Oulu, Turku ja Jyväskylä. **Yli 500 henkilön väestönlisäykseen ylsi neljä KUUMA-kuntaa: Järvenpää (760), Nurmijärvi (674), Sipoo (523) ja Kirkkonummi (521).**
- **KUUMA-kunnat saivat väestönlisäystä yhteensä 3 259 henkilöä vuonna 2020, joka oli 1 176 henkilöä (56,5%) enemmän kuin keskimäärin vuosina 2015-2019. Kaikki KUUMA-kunnat saivat väestönlisäystä vuonna 2020 (pl. Vihti -5 hlöä).**

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta
Kartat: Timo Aro 2021

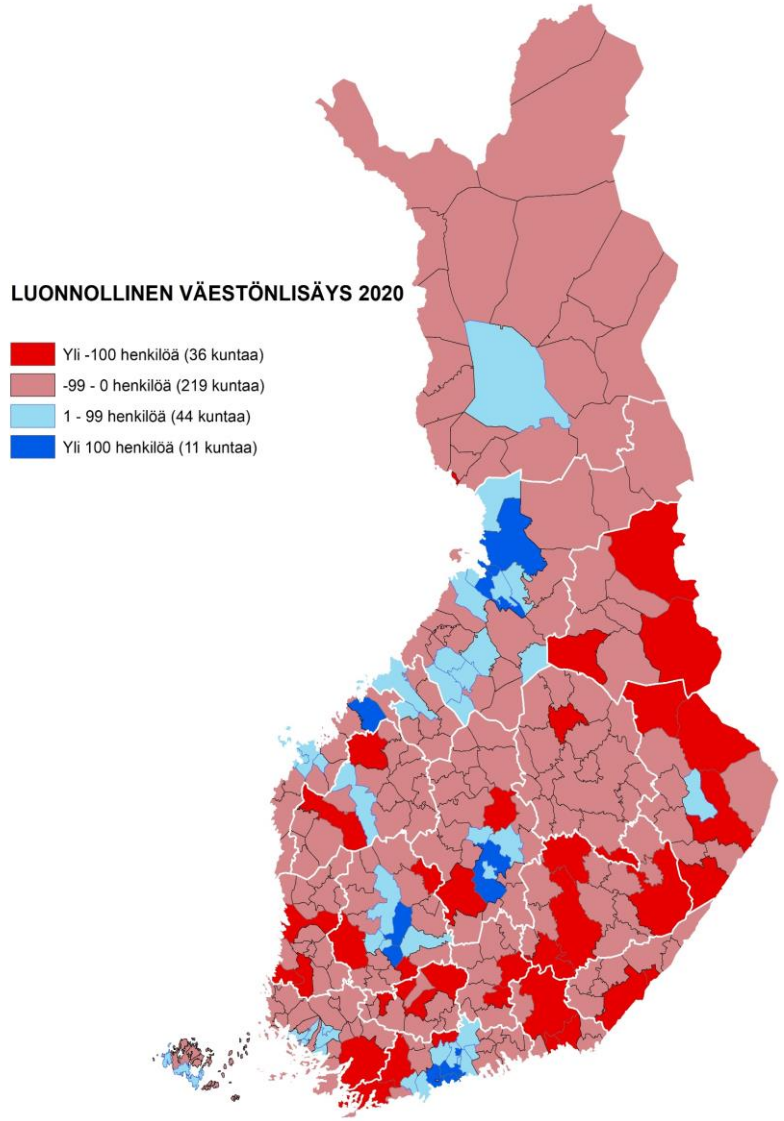
VÄESTÖNLISÄYS SUURILLA JA KESKISUURILLA KAUPUNKISEUDUILLA VUONNA 2020 VERRATTUNA VUOSIEN 2015-2019 KEHITYKSEEN VASTAAVANA AJANKOHTANA

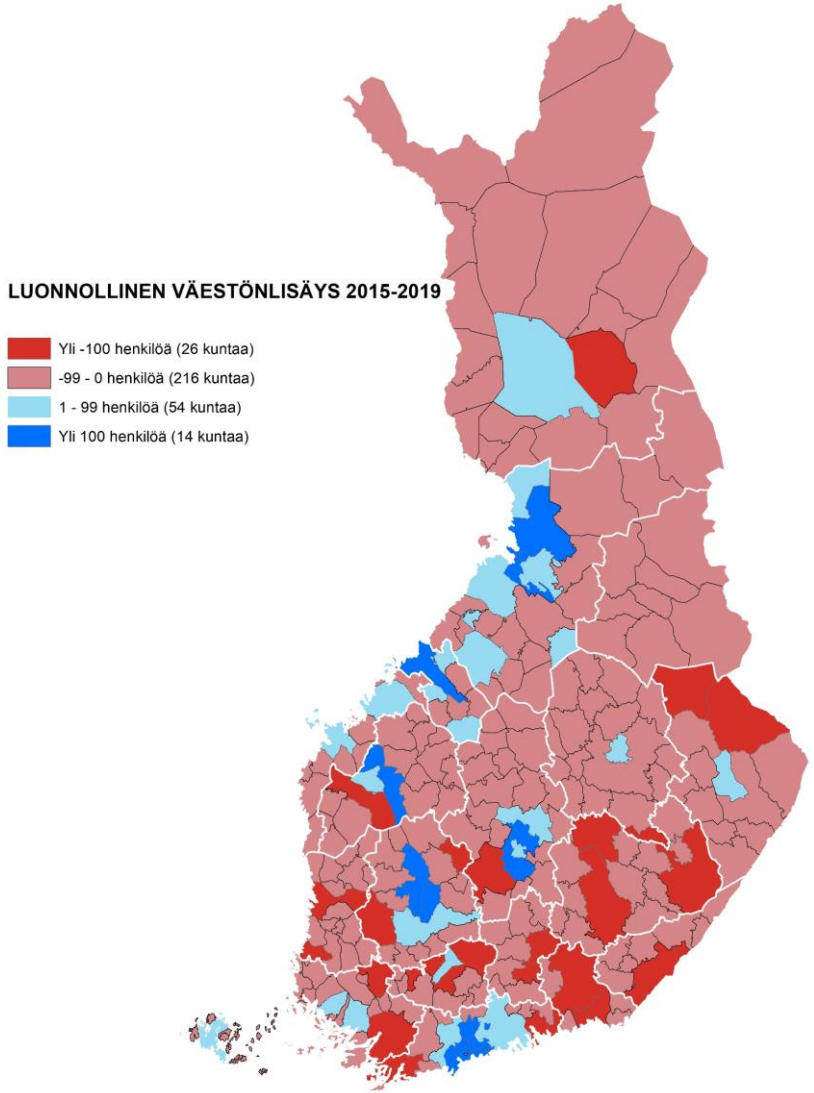


- C21-kaupunkiseudut saivat väestönlisäystä yhteensä noin 21 900 henkilöä vuonna 2020, joka oli noin 2 400 henkilöä vähemmän kuin keskimäärin vuosina 2015-2019.
- **Väestönlisäystä sai yhdeksän seutua vuonna 2020 (kahdeksan ka. vuosina 2015-2019).**
- **Helsingin seutu sai ylivoimaisesti eniten määrällistä väestönlisäystä (noin 14 100 henkilöä).** Lisäksi merkittävää väestönlisäystä saivat Tampereen, KUUMA, Turun ja Oulun, seudut vuonna 2020. Väestönlisäys kasvoi koronavuonna muilla suurilla seuduilla lukuun ottamatta Helsingin seutua
- **KUUMA-seutu sai väestönlisäystä yhteensä noin 3 300 henkilöä vuonna 2020 (2083 hlöä ka. vuosina 2015-2019. KUUMA-seutu sai määrällisesti 3:nneksi eniten väestönlisäystä kaikista seuduista vuonna 2020**

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

LUONNOLLINEN VÄESTÖNLISÄYS KOKO MAASSA VUONNA 2020 VERRATTUNA VUOSIEN 2015-2019 KEHITYKSEEN VASTAAVANA AJANKOHTANA

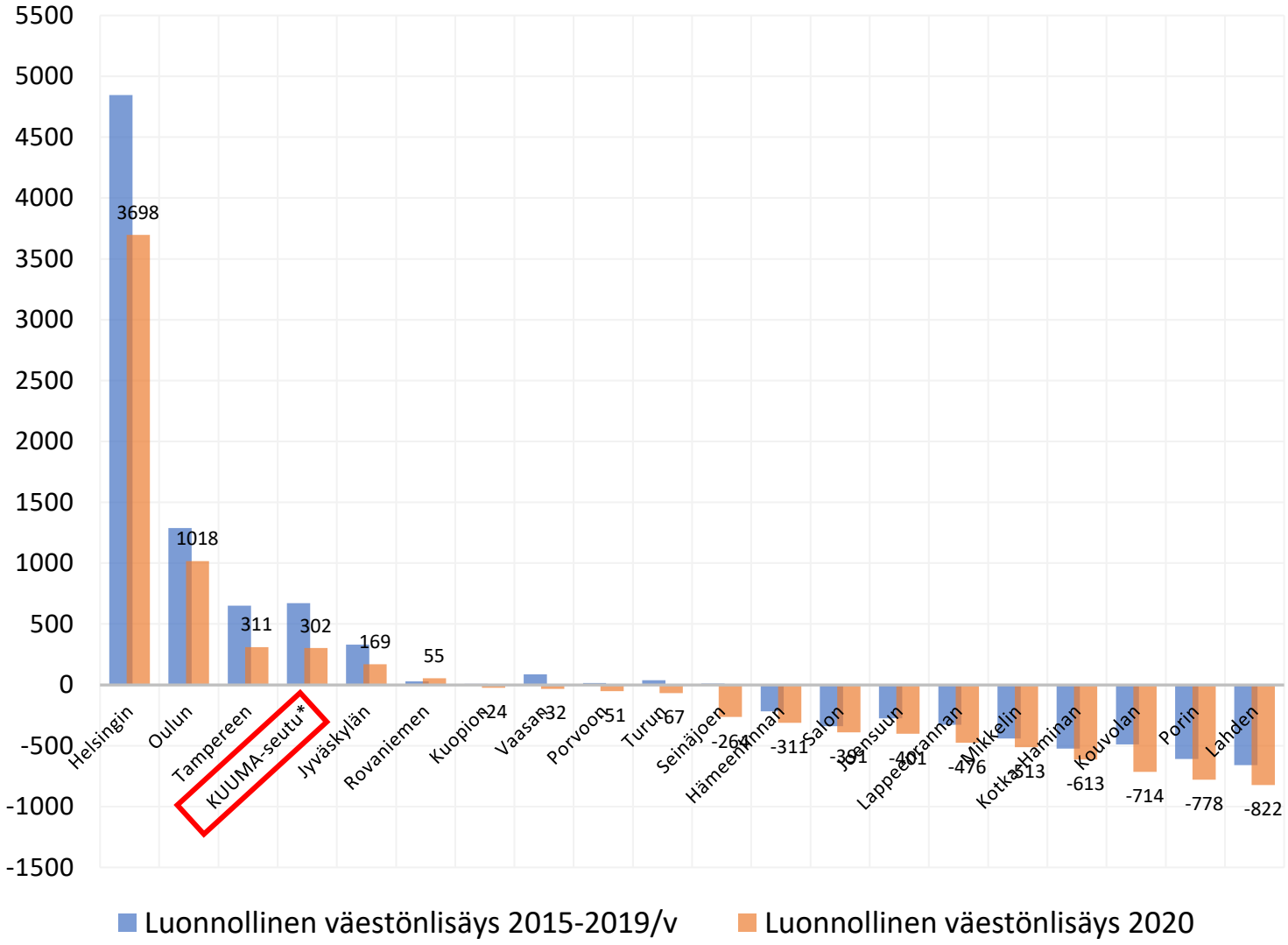




- Kartoissa verrataan luonnollista väestönlisäystä (syntyvyys-kuolleisuus) vuonna 2020 verrattuna edellisen viiden vuoden vastaavaan ajankohtaan.
- **Vuonna 2020 luonnollinen väestönlisäys oli positiivinen 55 kunnassa eli noin joka kuudennessa kunnassa.** Vuosina 2015-2019 luonnollinen väestönlisäys oli positiivinen vastaavana ajankohtana 68 kunnassa.
- **Luonnollisesta väestönlisäyksestä sai vain neljä kuntaa yli 500 henkilöä väestönlisäystä:** Helsinki, Espoo, Vantaa ja Oulu.
- **KUUMA-kunnat saivat luonnollista väestönlisäystä yhteensä 302 henkilöä vuonna 2020, joka oli yli kaksi kertaa vähemmän kuin vuosina 2015-2019. KUUMA-kunnista saivat väestönlisäystä kaikki muut kunnat kuin Hyvinkää ja Vihti.**

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta
Kartat: Timo Aro 2021

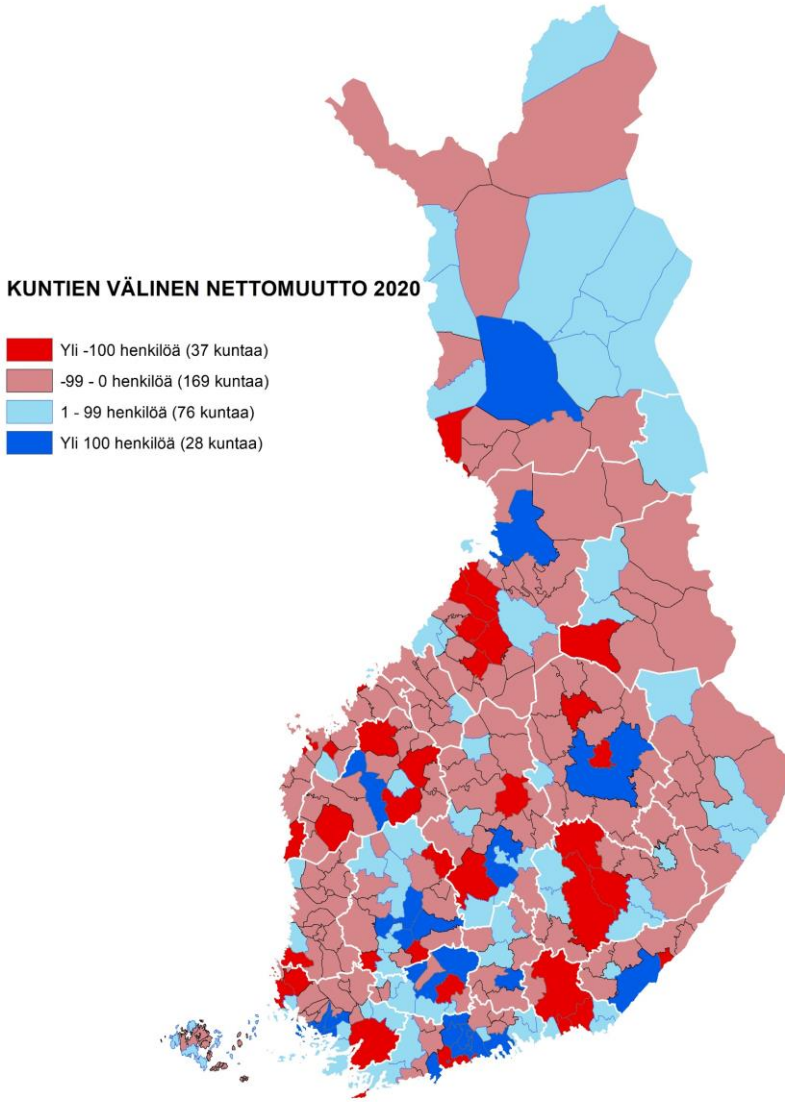
LUONNOLLINEN VÄESTÖNLISÄYS C21-KAUPUNKISEUDUILLA VUONNA 2020 VERRATTUNA VUOSIEN 2015-2019 KEHITYKSEEN VASTAAVANA AJANKOHTANA

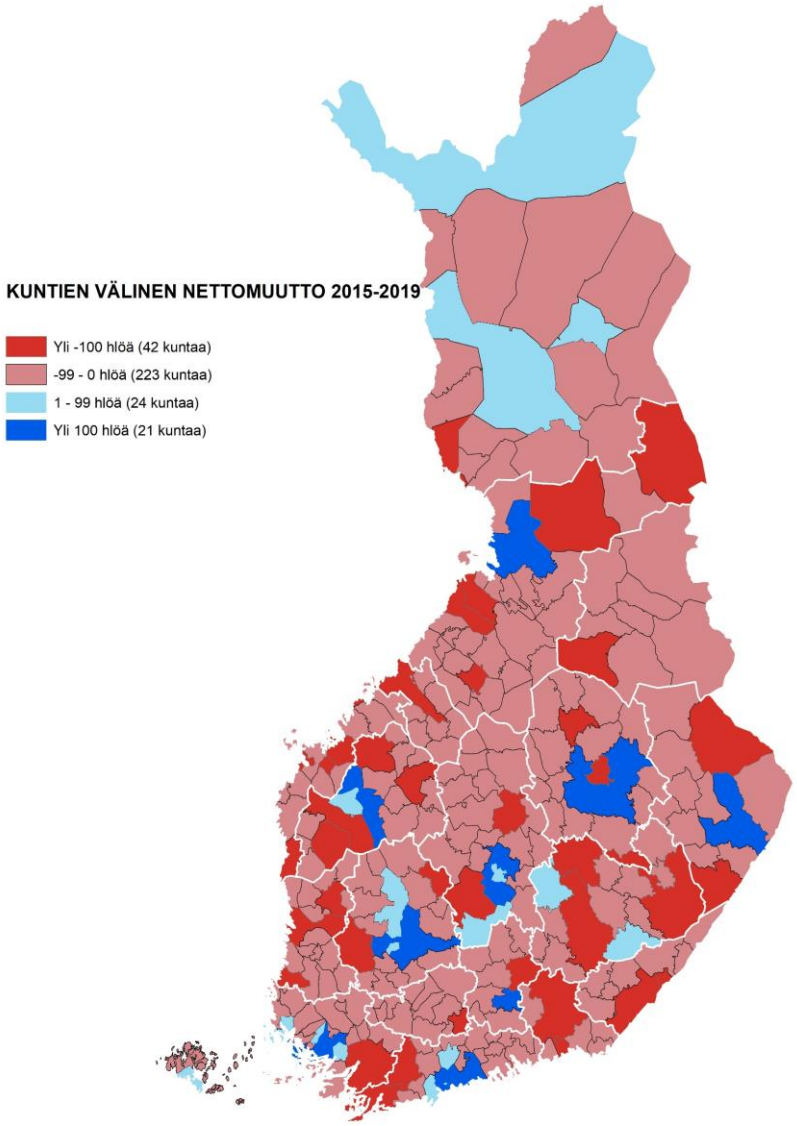


- C21-seutujen luonnollinen väestönlisäys (syntyneet-kuolleet) oli yhteensä -206 henkilöä negatiivinen vuonna 2020. Muutos on merkittävä, sillä edeltävän viiden vuoden aikana C21-seudut saivat luonnollista väestönlisäystä keskimäärin +3 024 henkilöä vuodessa
- **Luonnollinen väestönlisäys oli positiivinen vain viidellä seudulla vuonna 2020, kun se oli vielä positiivinen keskimäärin 10 seudulla vuosina 2015-2018**
- Luonnollinen väestönlisäys oli määrällisesti ylivoimaisesti suurin Helsingin seudulla. Lisäksi erottuvat Oulun, Tampereen, Kuuma- ja Jyväskylän seudut, mutta kaikkien näidenkin luonnollinen väestönlisäys heikkeni vuonna 2020 edeltäviin vuosiin verrattuna
- **KUUMA-seutu sai luonnollista väestönlisäystä 302 henkilöä vuonna 2020 (672 hlöä ka. Vuosina 2015-2019. Itsenäisenä seutuna KUUMA-seutu 4:nneksi eniten väestönlisäystä vuonna 2020**

Lähde: Tilastokeskus, väestö; väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO KOKO MAASSA VUONNA 2020 VERRATTUNA VUOSIEN 2015-2019 KEHITYKSEEN VASTAAVANA AJANKOHTANA

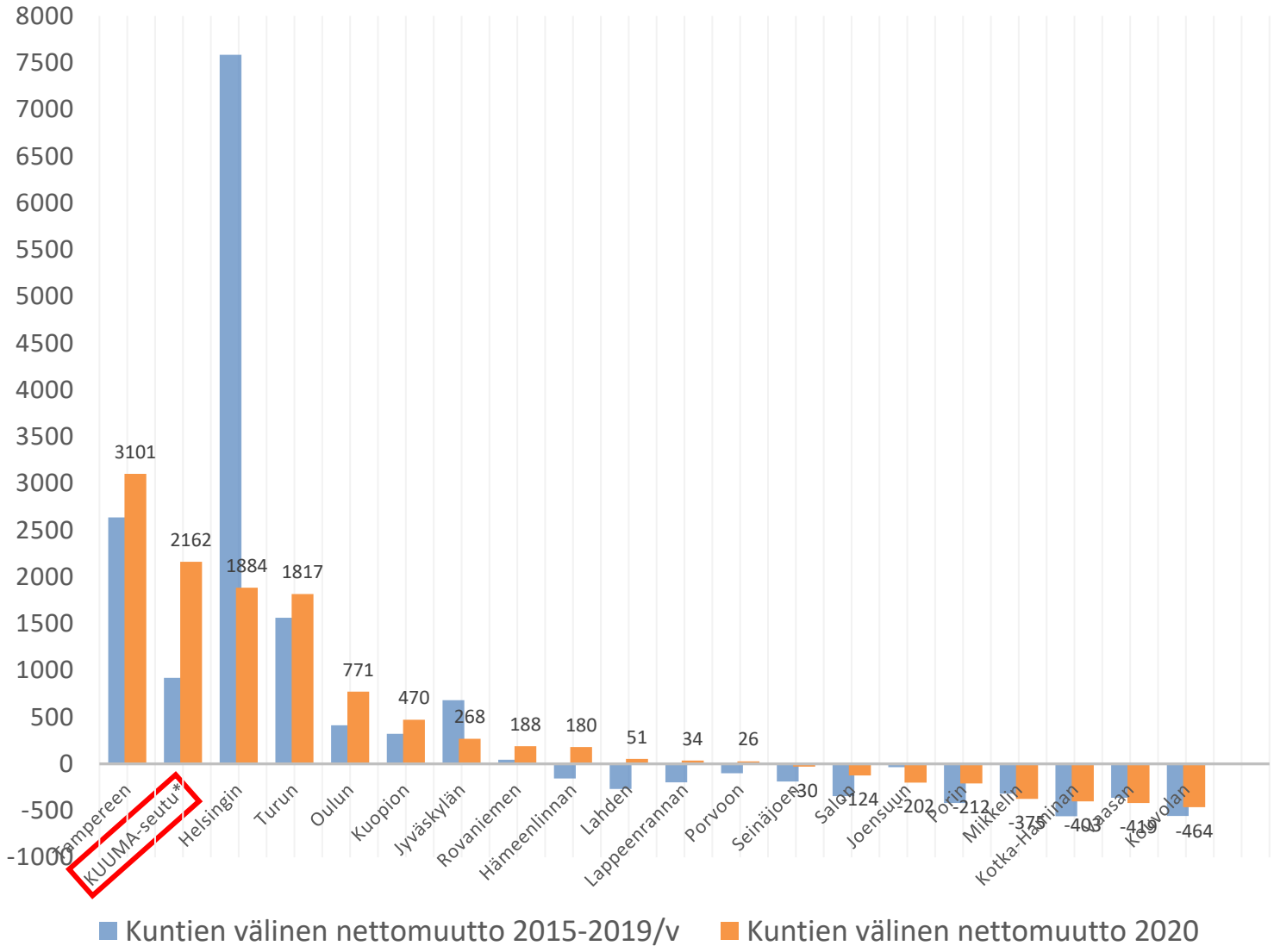




- Kartoissa on verrattu kuntien välistä nettomuuttoa vuonna 2020 verrattuna viimeisen viiden vuoden vastaavaan ajankohtaan.
- **Vuonna 2020 maan sisältä sai muuttovoittoa 104 kuntaa eli keskimäärin joka kolmas kunta. Määrä on yli kaksinkertainen viiteen edelliseen vuoteen verrattuna (45)**
- **Vuonna 2020 yli 1000 henkilöä muuttovoittoa saivat Tampere ja Vantaa.** Yli 500 henkilön muuttovoittoihin ylsivät lisäksi Turku, Kuopio, Oulu, Jyväskylä ja Kaarina.
- **KUUMA-kunnat saivat muuttovoittoa maan sisältä yhteensä 2 162 henkilöä vuonna 2020, joka oli yli kaksi kertaa enemmän kuin keskimäärin (919) vuosina 2015-2019. Kaikki kunnat saivat muuttovoittoa maan sisältä lukuun ottamatta Mäntsälää (-14) ja Vihtiä (-19).**

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta
Kartat: Timo Aro 2021

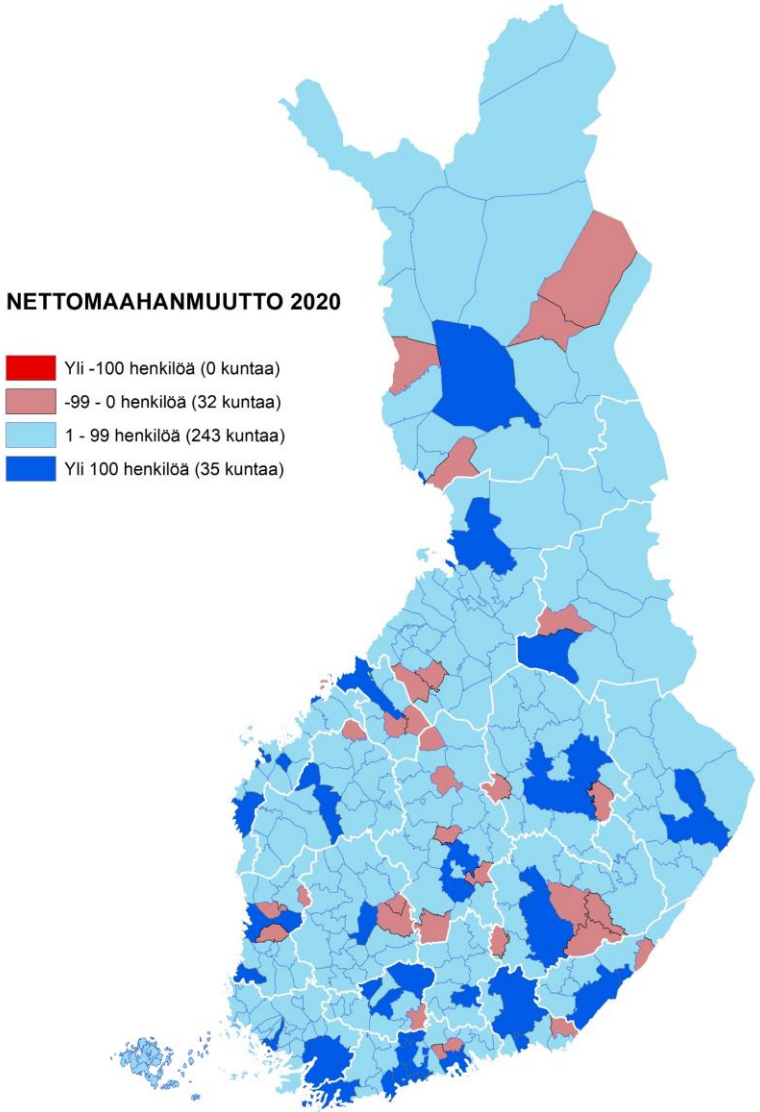
KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO C21-KAUPUNKISEUDUILLA VUONNA 2020 VERRATTUNA VUOSIEN 2015-2019 KEHITYKSEEN VASTAAVANA AJANKOHTANA

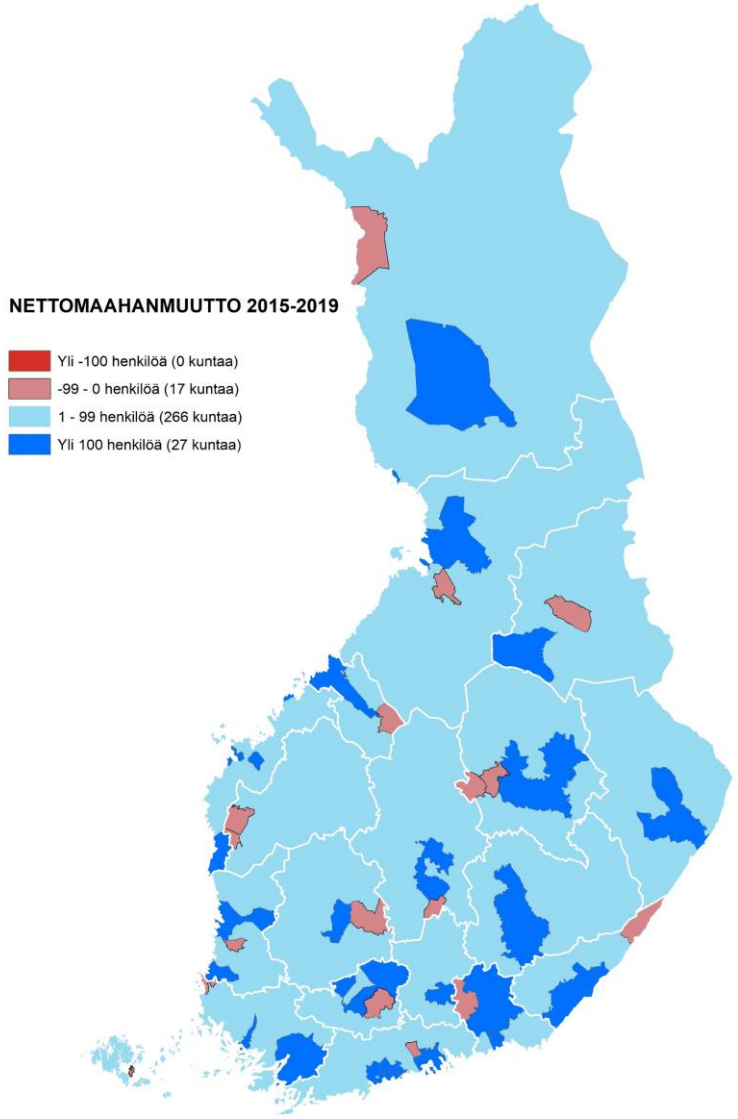


- **C21-kaupunkiseudut saivat muuttovoittoa maan sisäisestä muuttoliikkeestä yhteensä noin 6 600 henkilöä vuonna 2020, joka oli noin 3 000 henkilöä vähemmän kuin keskimäärin vuosina 2015-2019**
- Vuonna 2020 eniten määrällistä muuttovoittoa saivat Tampereen, KUUMA, Helsingin, Turun ja Oulun seudut. Muuttovoittoa sai yhteensä 11 seutua (8 seutua keskimäärin vuosina 2015-2019)
- Muuttovoitot kasvoivat merkittävästi mm. KUUMA-seudulla, Tampereen ja Oulun seuduilla vuonna 2020 edeltäviin vuosiin verrattuna. Sen sijaan Helsingin seudun muuttovoitot olivat merkittävästi alhaisemmat vuonna 2020
- **KUUMA-seutu sai noin 2 200 henkilöä muuttovoittoa maan sisältä (920 keskimäärin vuosina 2015-2019). Itsenäisenä seutuna KUUMA olisi saanut toiseksi eniten muuttovoittoa maan sisältä vuonna 2020**

Lähde: Tilastokeskus, väestö; väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

NETTOMAAHANMUUTTO KOKO MAASSA VUONNA 2020 VERRATTUNA VUOSIEN 2015-2019 KEHITYKSEEN VASTAAVANA AJANKOHTANA

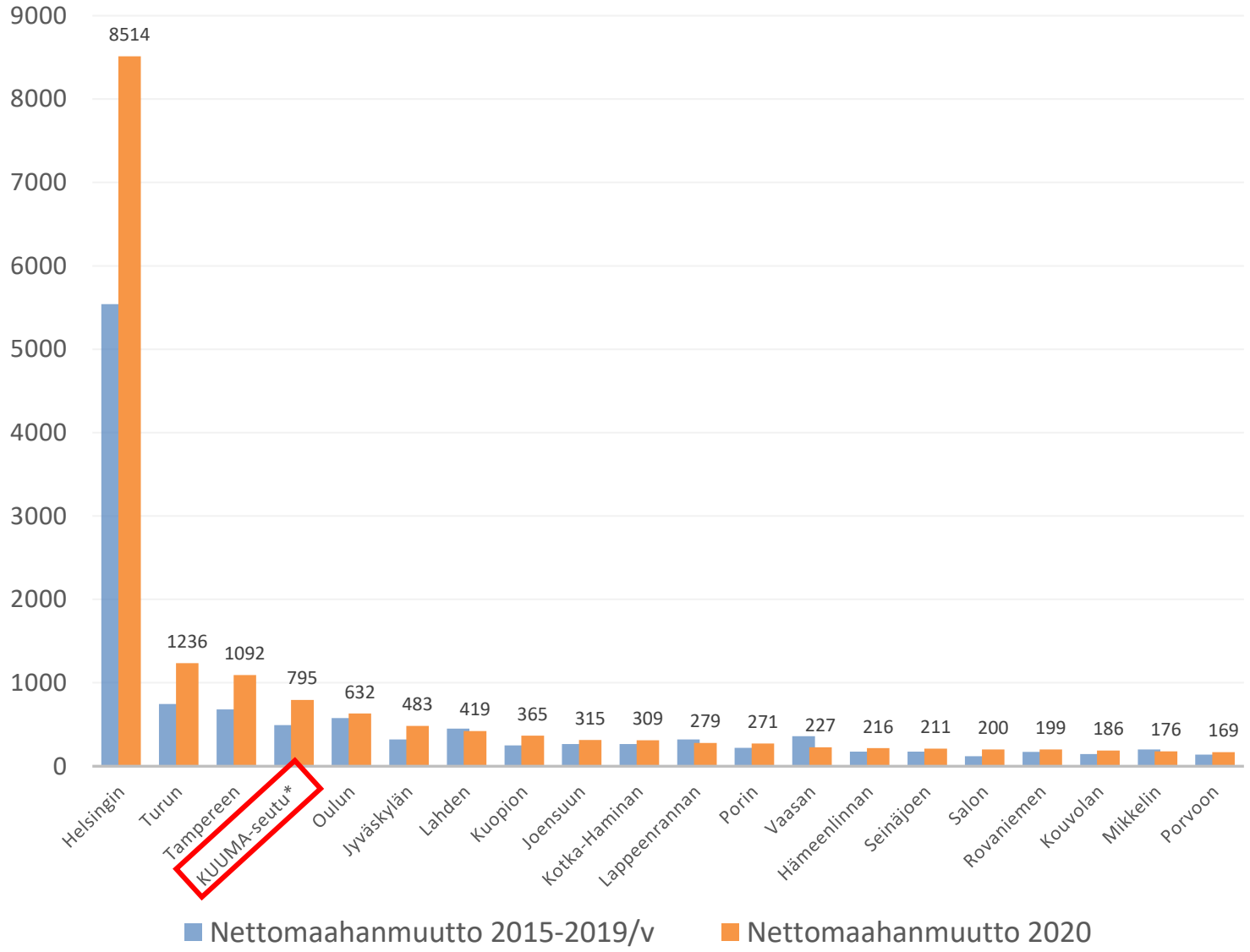




- Kartoissa on verrattu nettomaahanmuuttoa vuonna 2020 verrattuna viiden edellisen vuoden vastaavaan ajankohtaan.
- **Vuonna 2020 muuttovoittoa sai 278 kuntaa eli lähes yhdeksän kymmenestä kunnasta.** Vuosina 2015-2019 muuttovoittoa sai keskimäärin 293 kuntaa.
- Vuoden 2020 aikana yli 1 000 henkilön muuttovoittoon ylsivät pääkaupunkiseudun kolme keskuskaupunkia eli Helsinki, Espoo ja Vantaa. Lisäksi Turku, Tampere, Jyväskylä ja Oulu saivat merkittävää muuttovoittoa.
- **KUUMA-kunnat saivat muuttovoittoa ulkomailta yhteensä 795 henkilöä vuonna 2020, joka oli noin 300 henkilöä enemmän kuin keskimäärin (491) vuosina 2015-2019**

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta
Kartat: Timo Aro 2021

NETTOMAAHANMUUTTO C21-KAUPUNKISEUDUILLA VUONNA 2020 VERRATTUNA VUOSIEN 2015-2019 KEHITYKSEEN VASTAAVANA AJANKOHTANA



- **C21-seudut saivat muuttovoittoa nettomaahanmuutosta yhteensä noin 15 500 henkilöä vuonna 2020, joka oli noin 4 4000 henkilöä enemmän kuin keskimäärin vuosina 2015-2019.**
- Kaikki suuret ja keskisuuret kaupunkiseudut saivat muuttovoittoa maahanmuutosta sekä vuonna 2020 että edeltävinä vuosina.
- Muuttovoittoa sai määrällisesti ylivoimaisesti eniten Helsingin seutu ennen Turun, Tampereen, KUUMA- ja Oulun seutuja. Helsingin seudun ja muiden suurten seutujen muuttovoitot kasvoivat koronavuonna 2020 vuosiin 2015-2019 verrattuna
- **KUUMA-seutu sai muuttovoittoa nettomaahanmuutosta yhteensä 795 henkilöä vuonna 2020 (491 hlöä ka. 2015-2019). Jos KUUMA-seutu olisi itsenäinen seutu, se olisi saanut 4:nneksi eniten muuttovoittoa ulkomailta vuonna 2020. Kaikki KUUMA-kunnat saivat muuttovoittoa ulkomailta pl. Pornainen.**

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

TOP 20-KUNNAT VÄESTÖNKEHITYKSEN OSATEKIJÖISSÄ VUONNA 2020

LUONNOLLINEN VÄESTÖNLISÄYS

SIJOITUS	KUNTA	LUONNOLLINEN VÄESTÖNLISÄYS
1.	Espoo	1403
2.	Helsinki	1365
3.	Vantaa	864
4.	Oulu	726
5.	Jyväskylä	231
6.	Kempele	151
7.	Tampere	142
8.	Järvenpää	127
9.	Liminka	117
10.	Pedersören kunta	108
11.	Lempäälä	107
12.	Nurmijärvi	96
13.	Kirkkonummi	95
14.	Rovaniemi	95
15.	Luoto	87
16.	Seinäjoki	87
17.	Pirkkala	70
18.	Ylöjärvi	64
19.	Kerava	63
20.	Kangasala	62

KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO

SIJOITUS	KUNTA	KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO
1.	Tampere	2152
2.	Vantaa	1004
3.	Kuopio	702
4.	Turku	655
5.	Oulu	638
6.	Kaarina	625
7.	Nokia	539
8.	Järvenpää	527
9.	Nurmijärvi	467
10.	Sipoo	454
11.	Jyväskylä	394
12.	Kauniainen	368
13.	Hämeenlinna	295
14.	Kempele	276
15.	Kirkkonummi	264
16.	Kangasala	255
17.	Raisio	241
18.	Rovaniemi	226
19.	Lahti	222
20.	Kerava	194

NETTOMAAHANMUUTTO

SIJOITUS	KUNTA	NETTOMAAHANMUUTTO
1.	Helsinki	3479
2.	Espoo	2442
3.	Vantaa	1635
4.	Tampere	940
5.	Turku	934
6.	Oulu	594
7.	Jyväskylä	456
8.	Lahti	308
9.	Kuopio	303
10.	Rauma	298
11.	Joensuu	274
12.	Lappeenranta	243
13.	Kotka	221
14.	Pori	214
15.	Närpiö	206
16.	Rovaniemi	192
17.	Hämeenlinna	190
18.	Salo	187
19.	Porvoo	166
20.	Kouvola	164

Lähde: Tilastokeskus, väestön ennakkotiedot;
Graafit: Timo Aro 2021

Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI

TOP 20-SEUDUT VÄESTÖNKEHITYKSEN OSATEKIJÖISSÄ VUONNA 2020

LUONNOLLINEN VÄESTÖNLISÄYS

SIJOITUS	SEUTU	LUONNOLLINEN VÄESTÖNLISÄYS
1.	Helsingin	3698
2.	Oulun	1018
3.	Tampereen	311
4.	KUUMA-seutu*	302
5.	Jyväskylän	169
6.	Pietarsaaren	115
7.	Rovaniemen	55
8.	Kokkolan	37
9.	Ylivieskan	23
10.	Ålands landbygds	18
11.	Ålands skärgårds	-13
12.	Kuopion	-24
13.	Haapaveden	-30
14.	Vaasan	-32
15.	Mariehamns stads	-35
16.	Porvoon	-51
17.	Tunturi-Lapin	-61
18.	Nivalan	-64
19.	Turun	-67
20.	Kaustisten	-67

KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO

SIJOITUS	SEUTU	KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO
1.	Tampereen	3101
2.	KUUMA-seutu*	2162
3.	Helsingin	1884
4.	Turun	1817
5.	Oulun	771
6.	Kuopion	470
7.	Jyväskylän	268
8.	Rovaniemen	188
9.	Hämeenlinnan	180
10.	Turunmaan	70
11.	Loviisan	66
12.	Itä-Lapin	57
13.	Tunturi-Lapin	53
14.	Lahden	51
15.	Lappeenrannan	34
16.	Ålands landbygds	29
17.	Pohjois-Lapin	28
18.	Porvoon	26
19.	Joutsan	12
20.	Tornionlaakson	3

NETTOMAAHANMUUTTO

SIJOITUS	SEUTU	NETTOMAAHANMUUTTO
1.	Helsingin	8514
2.	Turun	1236
3.	Tampereen	1092
4.	KUUMA-seutu*	795
5.	Oulun	632
6.	Jyväskylän	483
7.	Lahden	419
8.	Kuopion	365
9.	Rauman	329
10.	Joensuun	315
11.	Sydösterbottens	315
12.	Kotka-Haminan	309
13.	Lappeenrannan	279
14.	Porin	271
15.	Vaasan	227
16.	Hämeenlinnan	216
17.	Pietarsaaren	212
18.	Seinäjoen	211
19.	Salon	200
20.	Rovaniemen	199

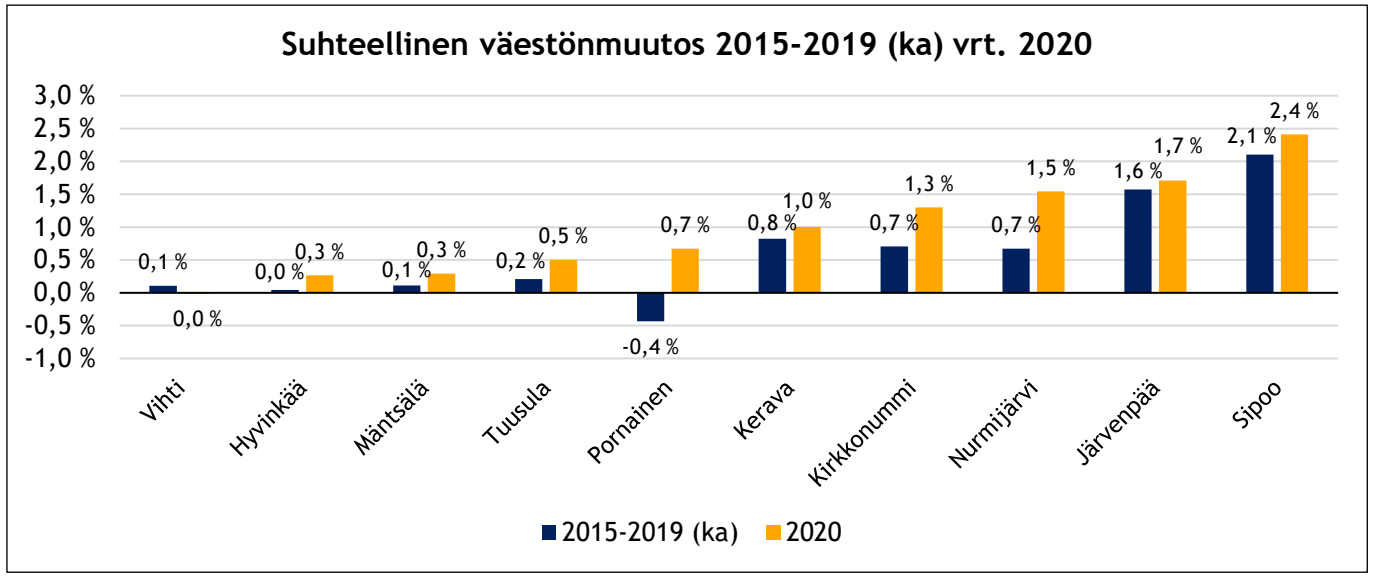
Lähde: Tilastokeskus, väestön ennakkotiedot;
Graafit: Timo Aro 2021

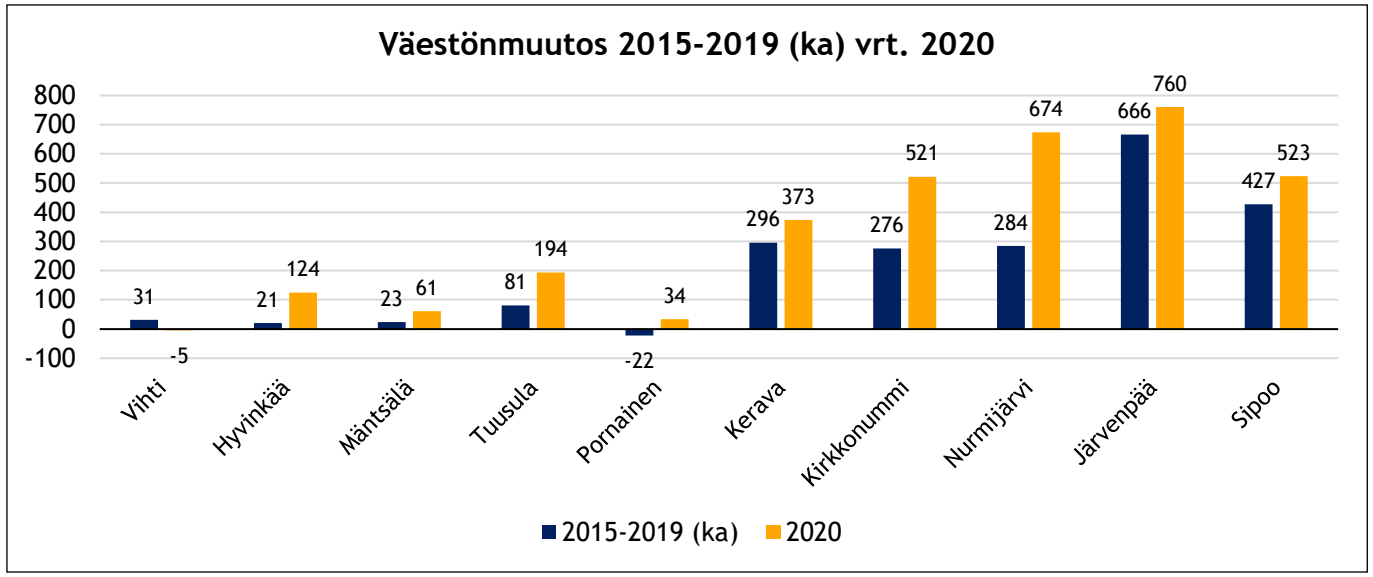
Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI

3.

KUUMA-seudun muuttoliikkeen yleiset ja erityiset piirteet

KUUMA-SEUDUN KUNNITTAINEN VÄESTÖNLISÄYS





- *Kuvioissa kuvataan KUUMA-seudun kuntien väestönkehitystä vuonna 2020 verrattuna viiden edeltävän vuoden keskiarvoiseen väestönkehityksen. Seuraavalla dialla on avattu taulukossa tarkemmin väestönkehityksen muodostumista.*
- **KUUMA-seudun väkiluku kasvoi lähes 3 260 asukkaalla (+1,0 %) vuonna 2020.** Väkiluku kasvoi selvästi enemmän kuin viitenä edeltävänä vuonna keskimäärin. **Seudun väkiluku ei ole kasvanut 2010-luvulla yhtenäkään vuonna määrällisesti niin paljon kuin vuonna 2020.**
- Väestönkehitys vahvistui lähes kaikissa seudun kunnissa vuoden 2020 aikana. **Väestönkehitys vahvistui määrällisesti etenkin Nurmijärvellä ja Kirkkonummella viiteen edeltävään vuoteen verrattuna.**
- **Väestönkehitys heikkeni vuonna 2020 vain hieman Vihdissä.** Suhteellinen väestönkehitys vahvistui etenkin Pornaisilla ja Nurmijärvellä.

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

KUUMA-SEUDUN KUNNITTAINEN VÄESTÖNLISÄYS 2015-2019 VERSUS 2020

Väestönkehityksen osatekijät 2015-2019 (ka. per vuosi)

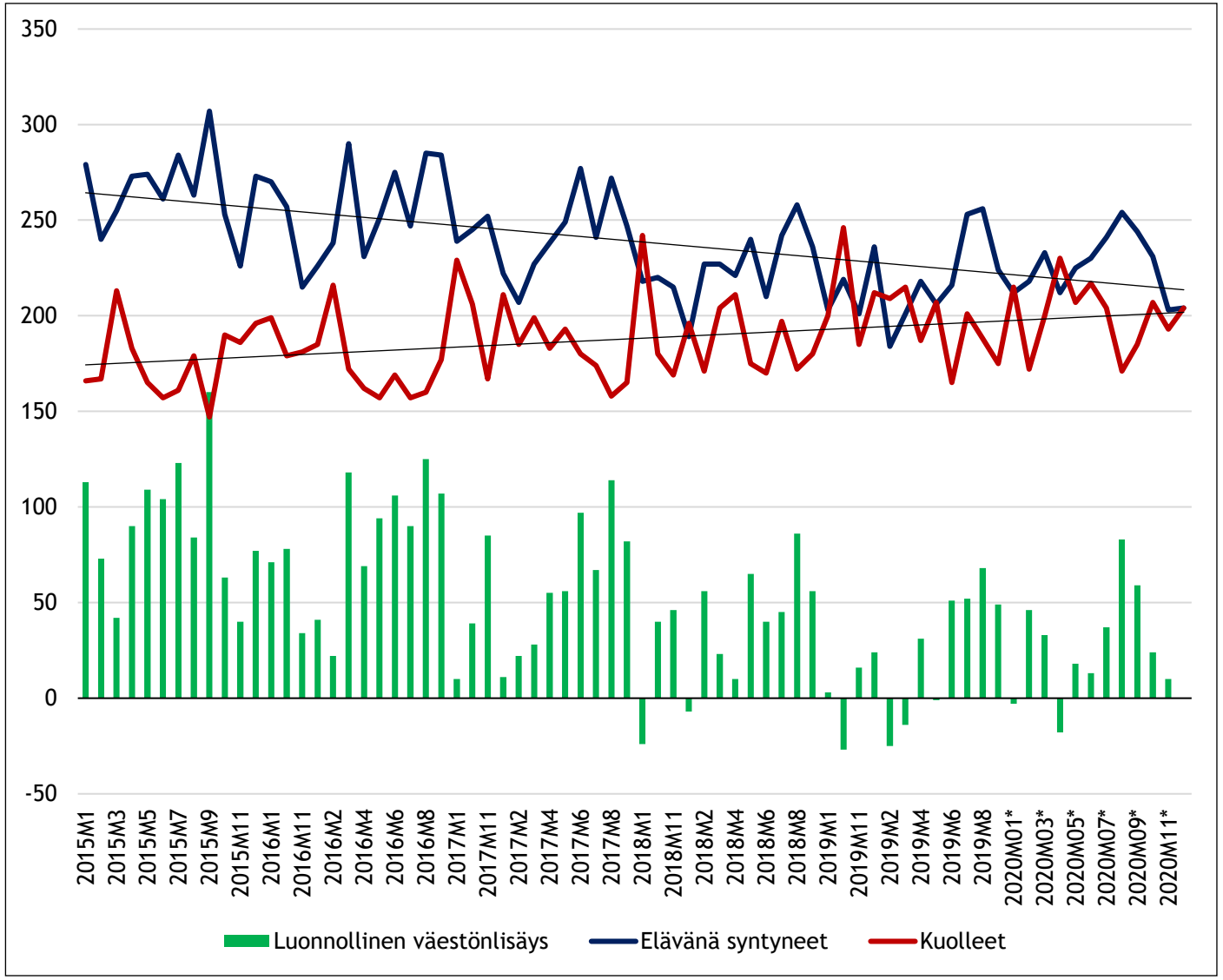
KUNTA	LUONNOLLINEN VÄESTÖNLISÄYS 2015-2019 (KA)	KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO 2015-2019 (KA)	NETTOMAAHAN-MUUTTO 2015-2019 (KA)	VÄESTÖNLISÄYS 2015-2019 (KA)
Hyvinkää	-28	-36	85	21
Järvenpää	145	469	52	666
Kerava	76	124	95	296
Kirkkonummi	131	64	81	276
Mäntsälä	28	-16	12	23
Nurmijärvi	146	86	52	284
Pornainen	14	-36	0	-22
Sipoo	31	376	20	427
Tuusula	75	-51	57	81
Vihti	54	-60	37	31
KUUMA-SEUTU	672	920	491	2083

Väestönkehityksen osatekijät 2020

KUNTA	LUONNOLLINEN VÄESTÖNLISÄYS 2020	KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO 2020	NETTOMAAHAN-MUUTTO 2020	VÄESTÖNLISÄYS 2020
Hyvinkää	-155	135	144	124
Järvenpää	127	527	106	760
Kerava	63	194	116	373
Kirkkonummi	95	264	162	521
Mäntsälä	28	-14	47	61
Nurmijärvi	96	467	111	674
Pornainen	17	21	-4	34
Sipoo	11	454	58	523
Tuusula	29	133	32	194
Vihti	-9	-19	23	-5
KUUMA-SEUTU	302	2162	795	3259

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

SYNTYNEET, KUOLLEET JA LUONNOLLINEN VÄESTÖNLISÄYS KUUMA-SEUDULLA KUUKAUSITTAIN VUOSINA 2015-2020



- *Kuviossa kuvataan KUUMA-seudun syntyneiden ja kuolleiden määrää sekä luonnollista väestönlisäystä kuukausittain vuosien 2015-2020 aikana.*

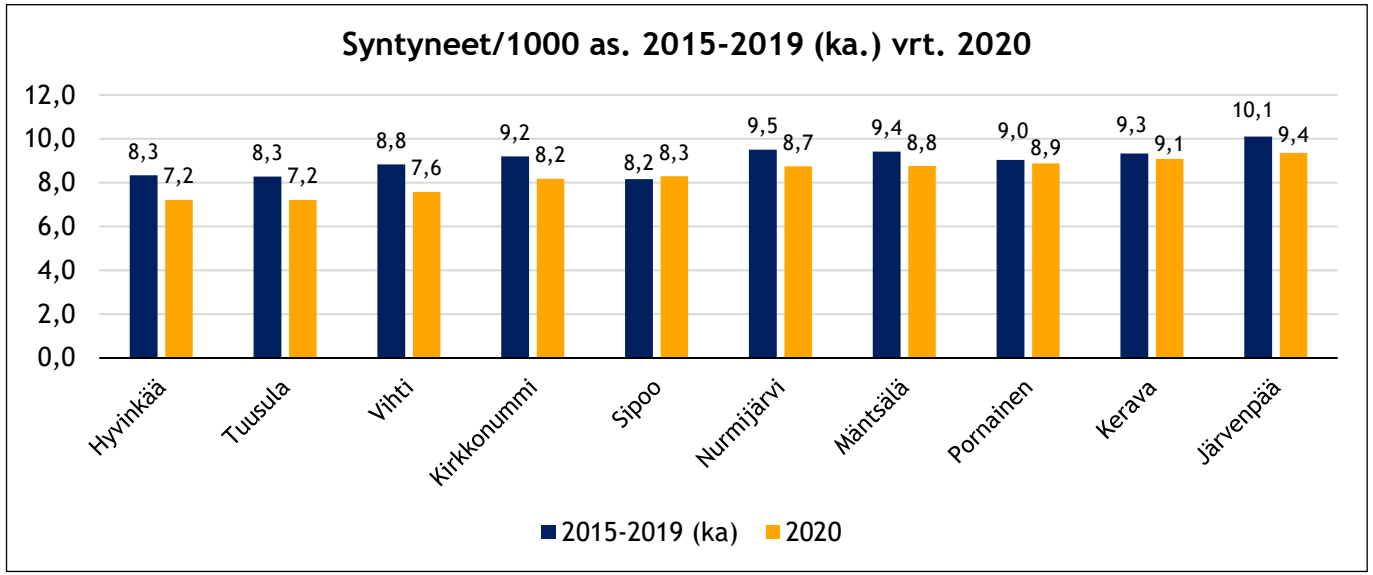
- **KUUMA-seudulla syntyi 2 707 lasta vuoden 2020 aikana.** Määrä on selvästi vähemmän kuin keskimäärin vuosina 2015-2019, sillä seudun syntyvyys on laskenut muun maan tavoin 2010-luvun aikana. Syntyvyyden laskua selittää etenkin hedelmällisyysluvun (kuinka monta lasta nainen saa keskimäärin elinaikana) lasku eikä niinkään ikärakenteen muutokset.

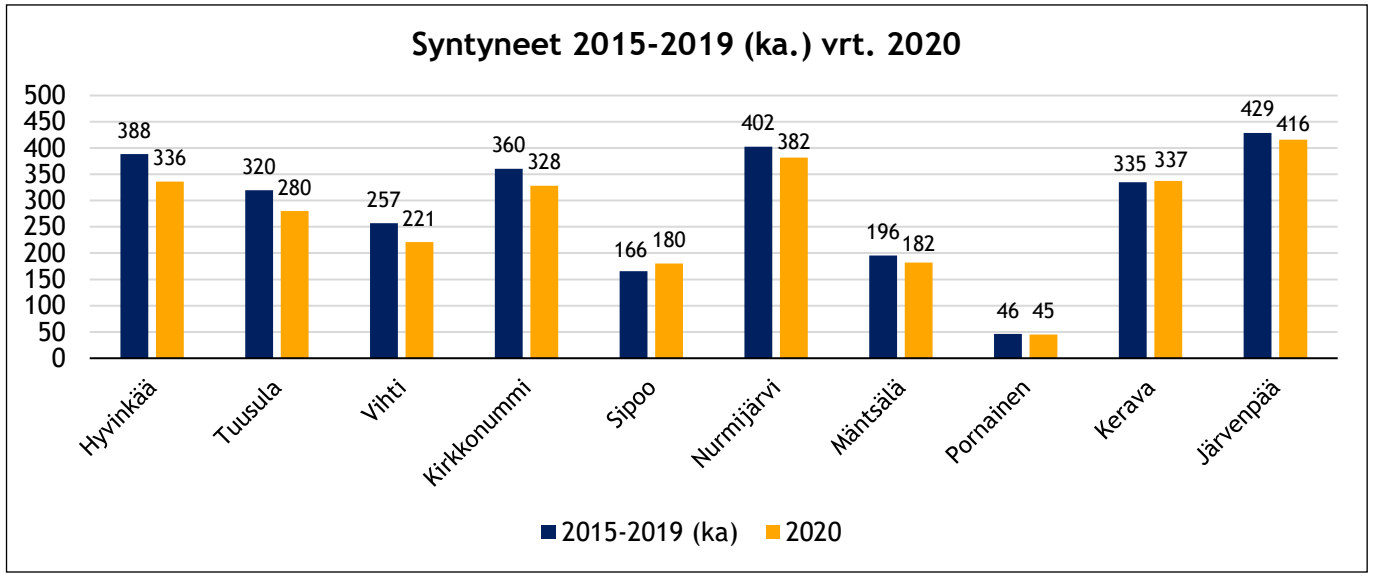
- **KUUMA-seudulla kuoli 2 405 henkilöä vuoden 2020 aikana.** Määrä on hieman enemmän kuin keskimäärin vuosina 2015-2019. Kuolleiden määrät ovat kasvaneet maltillisesti koko maassa väestön ikääntyessä koko 2000-luvun ajan. **Vuoden 2020 aikana KUUMA-seudulla ei ole havaittavissa Covid-19-virukseen liittyvää ylikuolleisuutta.**

- Syntyvyyden voimakas lasku ja samanaikainen kuolleiden määrän maltillinen kasvu ovat heikentäneet KUUMA-seudun luonnollista väestönlisäystä. **Vuonna 2020 KUUMA-seudun luonnollinen väestönlisäys oli 302 henkilöä.** Vaikka luonnollinen väestönlisäys on yhä positiivinen, on se merkittävästi matalampi kuin 2010-luvun alkupuolella tai puolivälissä. Vuoden 2020 luonnollinen väestönlisäys oli koko 2010-luvun heikoimman vuoden 2019 tasoa (227) hieman korkeampi, mutta kaikkia muita vuosia matalampi.

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

KUUMA-SEUDUN SYNTYNEET VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020





- *Kuvioissa kuvataan KUUMA-seudun kuntien syntyneiden määrää vuonna 2020 verrattuna viiden edeltävän vuoden keskitasoon.*

- **Vuonna 2020 KUUMA-seudun kunnista lapsia syntyi eniten sekä määrällisesti että asukaslukuun suhteutettuna Järvenpäässä (416). Syntyneiden lasten määrä oli lähellä samaa tasoa myös** Nurmijärvellä (382), Keravalla (337), Hyvinkäällä (336) ja Kirkkonummella (328). Pornaisissa (45) syntyneiden lasten määrä oli KUUMA-seudun kunnista alhaisin, mutta asukaslukuun suhteutettuna kolmanneksi korkein.

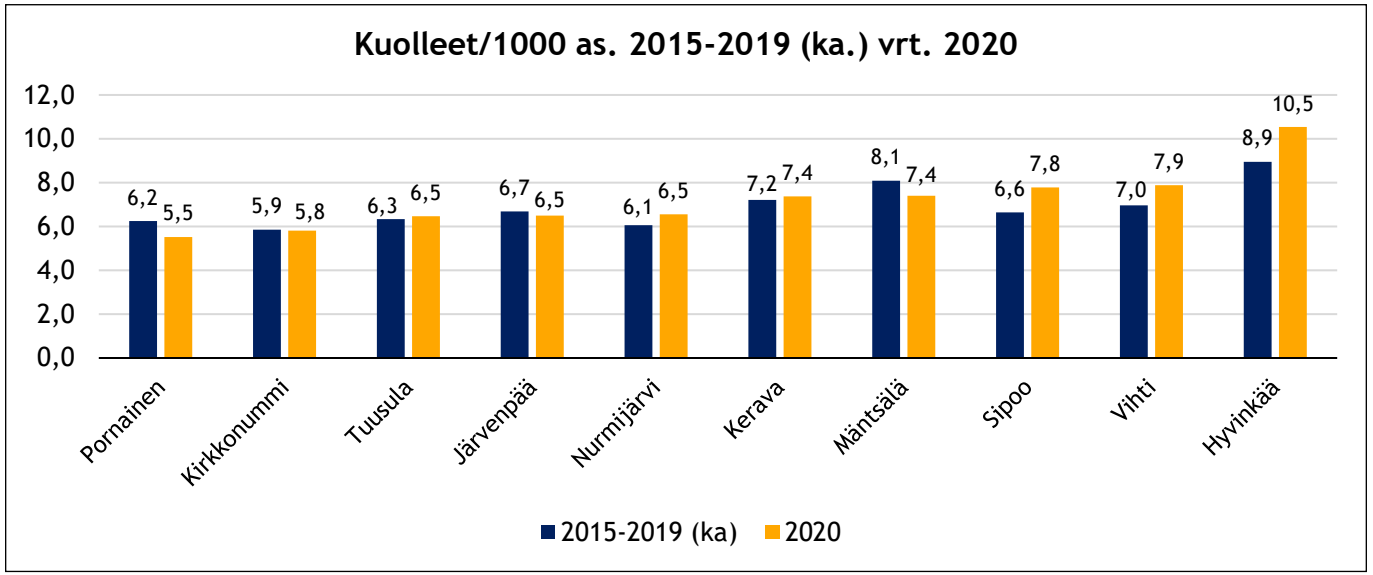
- Syntyneiden määrät ovat laskeneet useimmissa seudun kunnassa verrattuna vuosien 2015-2019 keskiarvoon. **Syntyvyyden voimakkain lasku 2010-luvun alusta lähtien vaikuttaa kuitenkin taittuneen KUUMA-seudulla.** Seudulla syntyvyys laski tasaisesti vuoteen 2019 saakka, mutta vuonna 2020 syntyvyyden lasku taittui ja nousi takaisin noin 2018 vuoden tasolle.

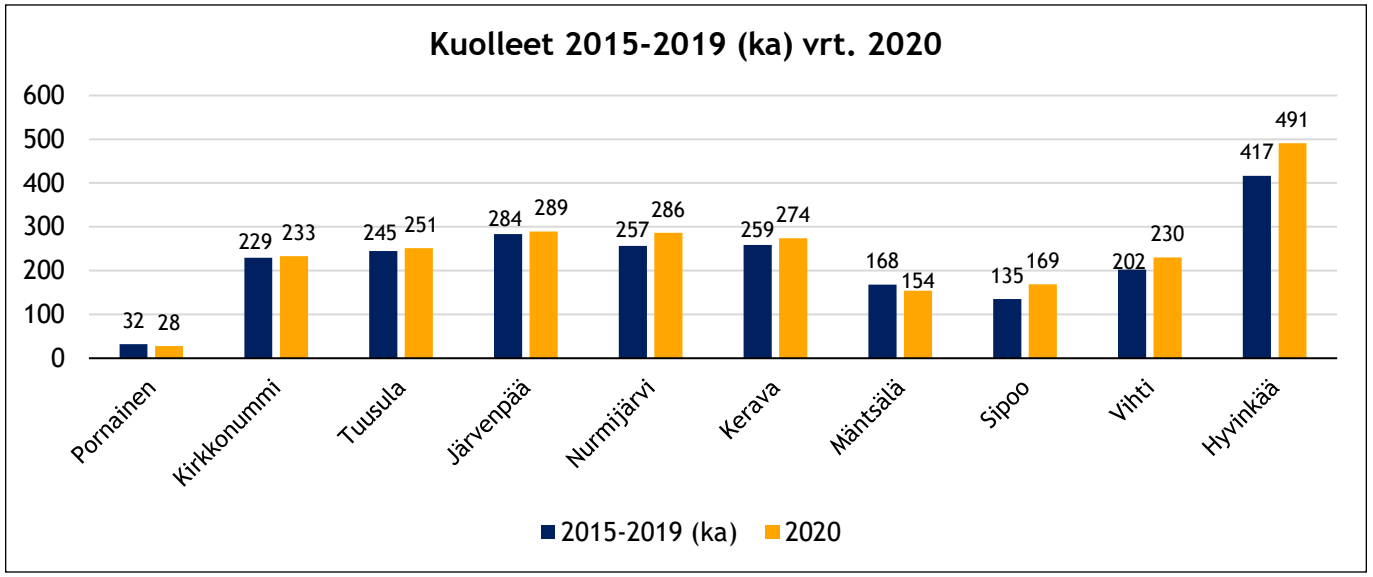
- **Syntyneiden määrä väheni määrällisesti eniten Hyvinkäällä (-52) ja Tuusulassa (-40), joissa oli myös alhaisimmat syntyneiden määrät asukaslukuun suhteutettuna vuonna 2020.** Asukaslukuun suhteutettuna syntyneiden määrä väheni eniten Vihdissä.

- **Syntyneiden määrä kasvoi KUUMA-seudun kunnista hieman Sipoossa (+14) ja Keravalla (+2) vuonna 2020 verrattuna vuosien 2015-2019 keskiarvoon.** Vaikka syntyneiden lasten määrä kasvoi Keravalla, asukaslukuun suhteutettuna määrä laski hieman.

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

KUUMA-SEUDUN KUOLLEET VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020





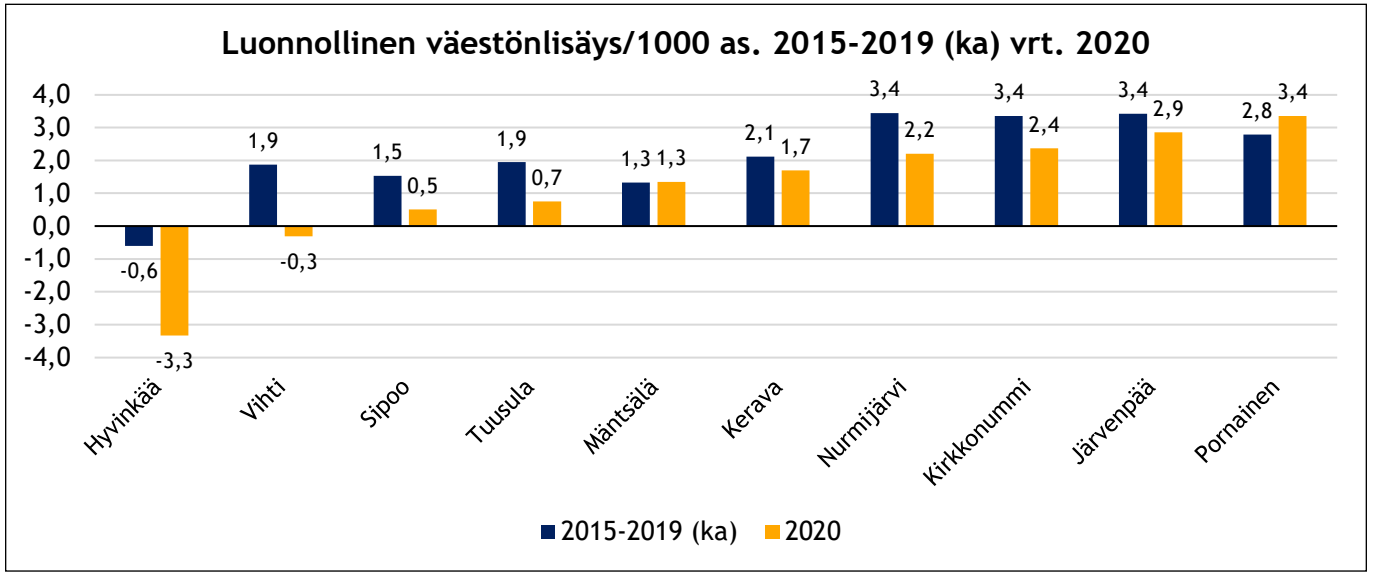
- *Kuvioissa kuvataan KUUMA-seudun kuntien kuolleiden määrää vuonna 2020 verrattuna viiden edeltävän vuoden keskitasoon.*

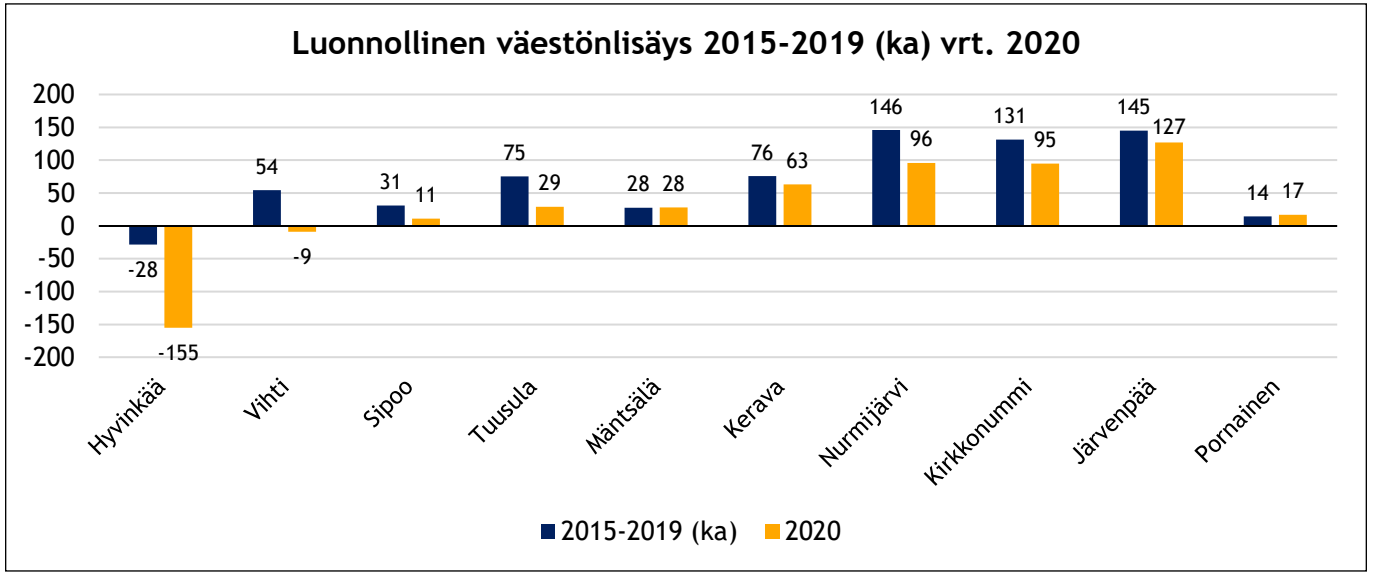
- **Useimmissa KUUMA-seudun kunnissa kuolleiden määrä oli vuonna 2020 hieman suurempi kuin keskimäärin vuosina 2015-2019.** Merkittävää eroa ei kuitenkaan ole ja erot selittyvät lähinnä iäkkään väestön kasvulla ja/tai vuosittaisella satunnaisvaihtelulla. Kuolleiden määrät ovat kasvaneet maltillisesti väestön ikääntyessä koko 2000-luvun ajan muun maan tavoin. **KUUMA-seudun kunnissa ei ole havaittavissa ylikuolleisuutta vuonna 2020.**

- **Seudun kunnista vain Mäntsälässä (-14) ja Pornaisissa (-4) kuolleiden määrä aleni vuonna 2020 verrattuna vuosiin 2015-2019.** Lisäksi asukaslukuun suhteutettu kuolleiden määrä madaltui hieman Järvenpäässä ja Kirkkonummella. Hyvinkään korkein kuolleiden määrän nousu sekä asukaslukuun suhteutettu korkea kuolleiden määrä muuhun seutuun verrattuna perustuu eroihin kuntien ikärakenteessa sekä satunnaisvaihteluihin.

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

KUUMA-SEUDUN LUONNOLLINEN VÄESTÖNLISÄYS 2015-2019 VERSUS 2020





- *Kuvioissa kuvataan KUUMA-seudun kuntien luonnollista väestönlisäystä vuonna 2020 verrattuna viiden edeltävän vuoden keskitasoon.*

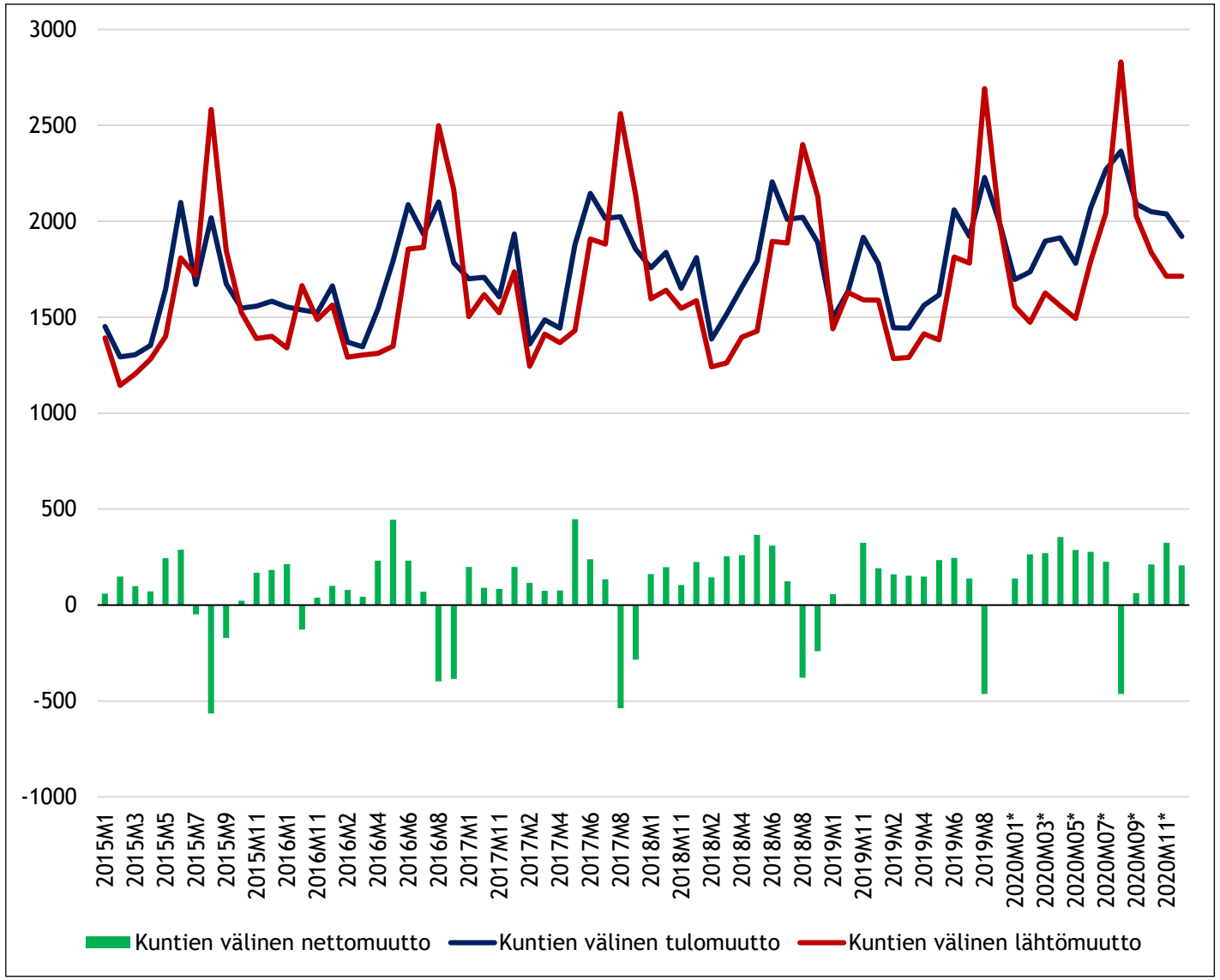
- **Järvenpään kaupungin luonnollinen väestönlisäys (+127) oli määrällisesti vahvinta KUUMA-seudun kunnista vuonna 2020.** Kehitys oli vahvasti positiivista myös Nurmijärvellä (96), Kirkkonummella (95) ja Keravalla (63). Väestöön suhteutettuna luonnollinen väestönlisäys oli suurinta kuitenkin Pornaisissa. Heikointa luonnollinen väestönlisäys oli määrällisesti (-155) ja suhteellisesti Hyvinkäällä vuonna 2020. Hyvinkään lisäksi Vihdissä (-9) luonnollinen väestönlisäys oli negatiivista vuonna 2020.

- **KUUMA-seudun kunnista ainoastaan Pornaisten (+3) luonnollinen väestönlisäys kasvoi hieman määrällisesti ja suhteellisesti vuonna 2020 verrattuna vuosien 2015-2019 keskiarvoon.** Mäntsälässä määrä pysyi samalla tasolla. Pornaisissa luonnollisen väestönlisäyksen kasvu perustui lähinnä kuolleiden määrän vähenemiseen.

- **Muissa KUUMA-seudun kunnissa luonnollinen väestönlisäys heikkeni vuonna 2020 verrattuna vuosiin 2015-2019.** Erityisen paljon laski Hyvinkään luonnollinen väestönlisäys (-127), jonka väestönlisäys oli negatiivinen myös keskiarvollisesti vuosina 2015-2019. Muiden seudun kuntien luonnollinen väestönlisäys laski 13-63 henkilöllä. Asukaslukuun suhteutettuna Hyvinkään jälkeen eniten laski Vihdin luonnollinen väestönlisäys, joka kääntyi positiivisesta negatiiviseksi vuonna 2020 verrattuna 2015-2019 keskiarvoon.

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

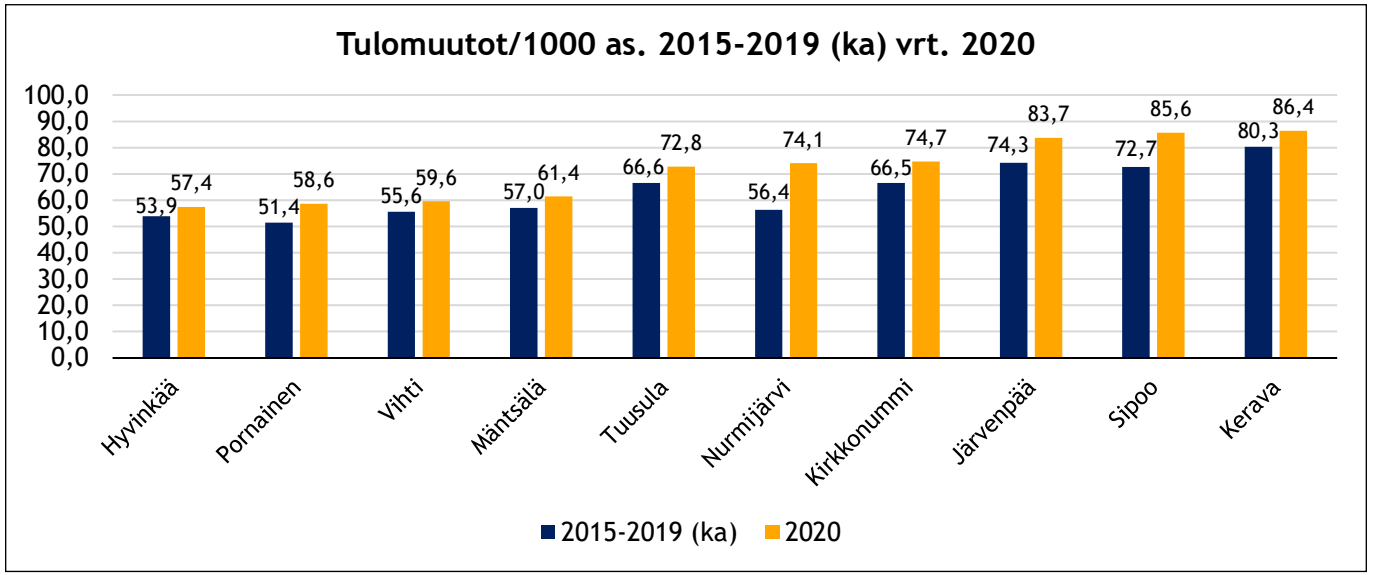
TULO-, LÄHTÖ- JA NETTOMUUTTO KUUKAUSITTAIN 2015-2020

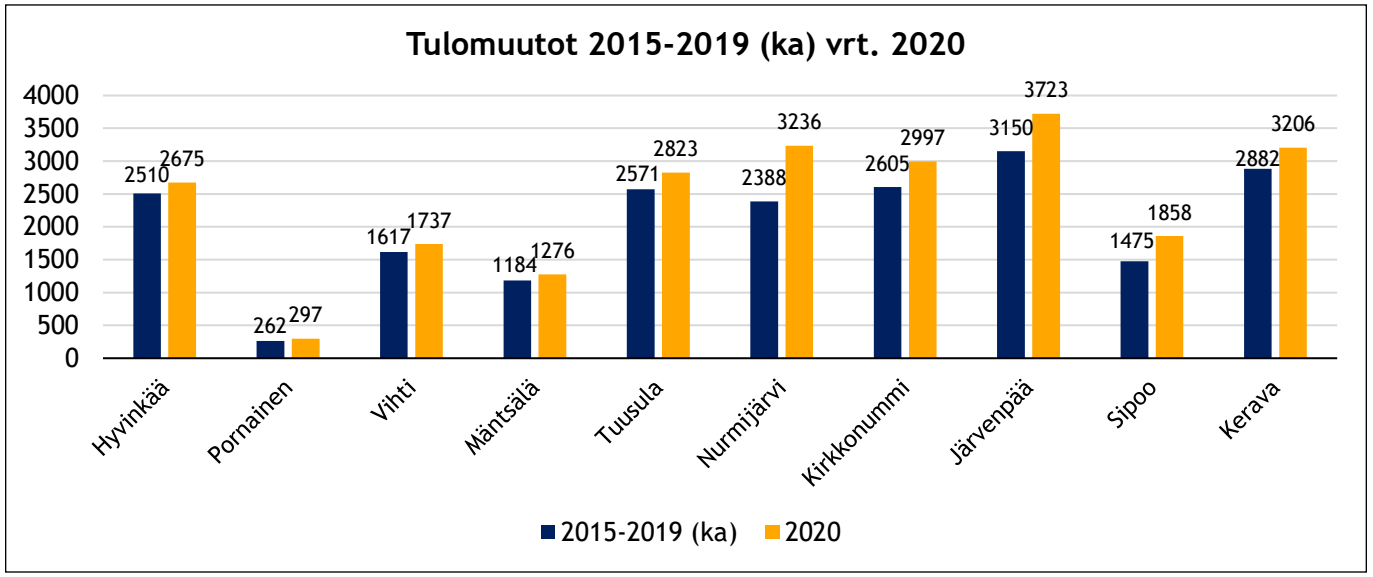


- *Kuviossa kuvataan KUUMA-seudun tulo-, lähtö- ja nettomuuttoja kuukausittain vuosien 2015-2020 välisenä aikana.*
- KUUMA-seudulle tulomuutetaan etenkin kesä-elokuussa sekä KUUMA-seudulta lähtömuutetaan etenkin elokuussa. Näihin kuukausiin ajoittuvat pääosa opiskelijamuutoista. **Seutu on kärsinyt muuttotappioita yksittäisinä kuukausina, lähinnä elo-syyskuussa vuosittain vuosien 2015-2020 aikana.**
- **KUUMA-seudulle tulomuutti noin 23 830 henkilöä vuoden 2020 aikana.** Tulomuuttajien määrä oli 15,4 prosenttia korkeampi kuin edeltävinä viitenä vuotena.
- **KUUMA-seudulta lähtömuutti noin 21 670 henkilöä vuoden 2020 aikana.** Lähtömuuttajien määrä oli 9,8 prosenttia korkeampi kuin vuosina 2015-2019 keskimäärin.
- **KUUMA-seutu sai noin 2 160 henkilöä muuttovoittoa kuntien välisestä muuttoliikkeestä vuonna 2020.** Koska KUUMA-seudulle tehtyjen tulomuuttojen määrä on kasvanut lähtömuuttoja enemmän, seudun muuttovoittojen määrä kasvoi vuoden 2020 aikana vuosien 2015-2019 keskitasoa korkeammaksi. **Seutu sai noin 1 240 henkilöä enemmän muuttovoittoa vuonna 2020 kuin vuosina 2015-2019.** KUUMA-seudun muuttovoitot oli merkittävin väestönlisäystä selittävä osatekijä vuonna 2020.

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

KUUMA-SEUDUN TULOMUUTOT VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

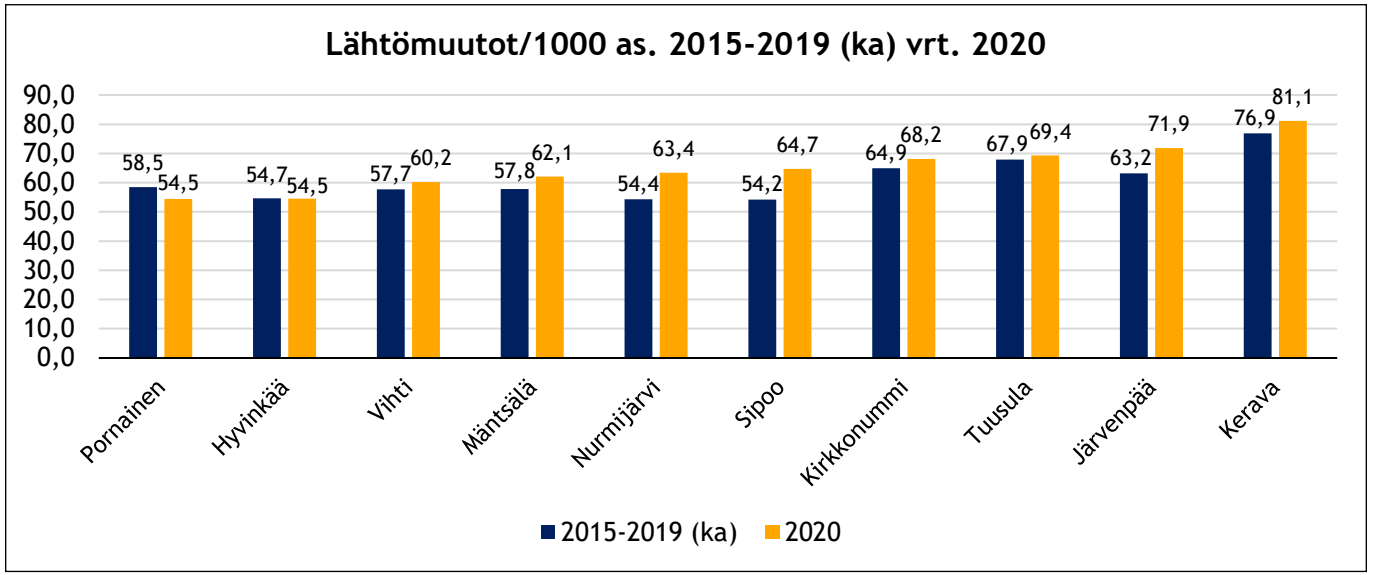


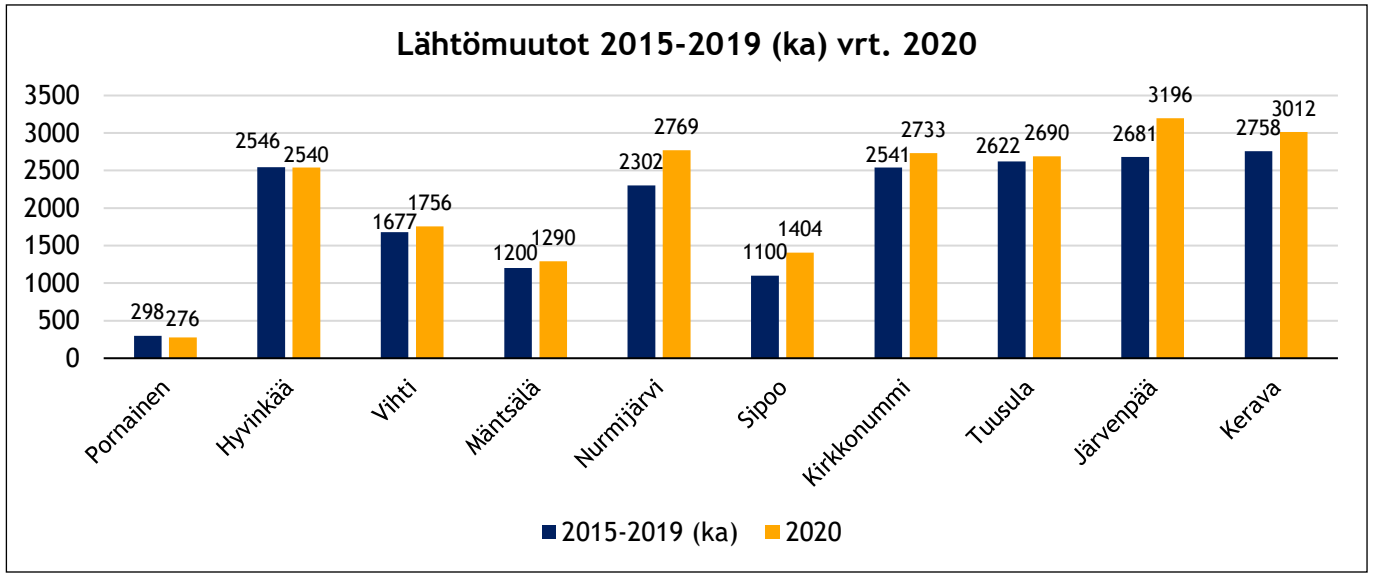


- *Kuvioissa kuvataan KUUMA-seudun kuntien tulomuuttoja maan sisällä vuonna 2020 verrattuna tulomuuttojen määrään vuosien 2015-2019 aikana.*
- Tulomuuttojen määrä vaihteli 57,4 promillesta 86,4 promilleen 1 000 asukasta kohden vuonna 2020. **Tulomuuttoja tehtiin suhteellisesti eniten Keravalle, Sipooseen ja Järvenpäähän sekä vähiten Hyvinkäälle, Pornaisiin ja Vihtiin. Tulomuuttojen määrä kasvoi kaikissa KUUMA-kunnissa vuonna 2020 viiteen edeltävään vuoteen verrattuna.**
- **Tulomuuttojen määrä kasvoi kaikissa KUUMA-seudun kunnissa vuonna 2020 verrattuna vuosien 2015-2019 keskiarvoiseen määrään**. Tulomuuttoja tehtiin määrällisesti eniten Järvenpäähän, Nurmijärvelle ja Keravalle sekä vähiten Pornaisiin, Mäntsälään ja Vihtiin.
- Tulomuuttojen määrä kasvoi suhteellisesti ja määrällisesti erityisesti Nurmijärvellä ja Sipoossa.

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

KUUMA-SEUDUN LÄHTÖMUUTOT VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

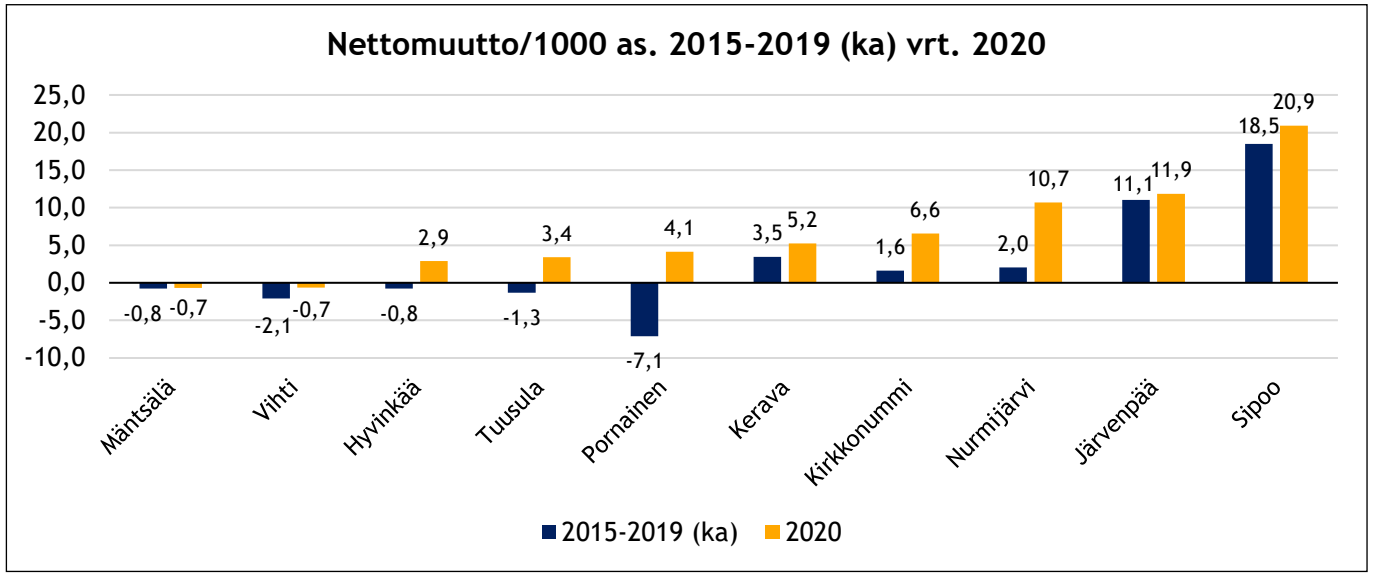


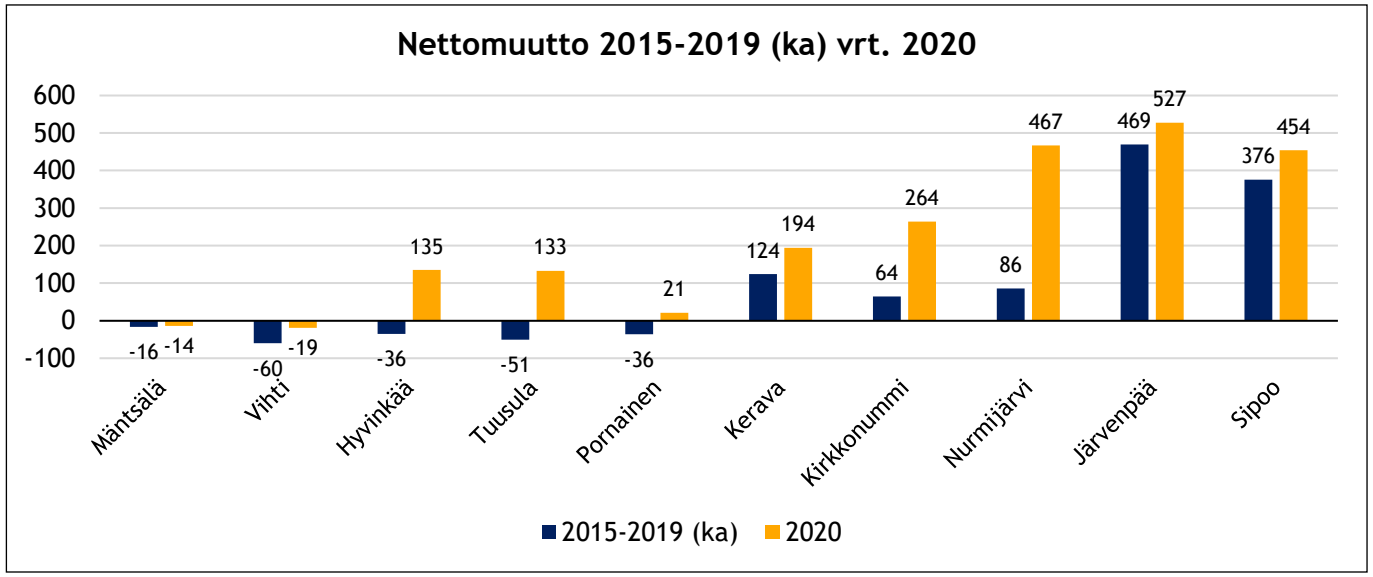


- *Kuvioissa kuvataan KUUMA-seudun kuntien lähtömuuttoja maan sisällä vuonna 2020 verrattuna tulomuuttojen määrään vuosien 2015-2019 aikana.*
- Lähtömuuttojen määrä vaihteli Pornaisten 54,5 promillesta Keravan 81,1 promilleen 1 000 asukasta kohden vuonna 2020. **Lähtömuuttoja tehtiin suhteellisesti eniten Keravalta, Järvenpäästä ja Tuusulasta sekä vähiten Pornaisista, Hyvinkäältä ja Vihdistä. Lähtömuuttojen määrä kasvoi muissa kunnissa kuin Pornaisissa ja Hyvinkäällä.**
- Lähtömuuttoja tehtiin määrällisesti eniten Järvenpäästä, Keravalta ja Nurmijärveltä sekä vähiten Pornaisista, Mäntsälästä ja Sipoosta.
- **Lähtömuuttojen määrä kasvoi suhteellisesti ja määrällisesti eniten Sipoosta, Järvenpäästä ja Nurmijärveltä vuonna 2020 edeltävään viiteen vuoteen verrattuna.**

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

KUUMA-SEUDUN NETTOMUUTOT VUONNA 2015-2019 VERSUS 2020

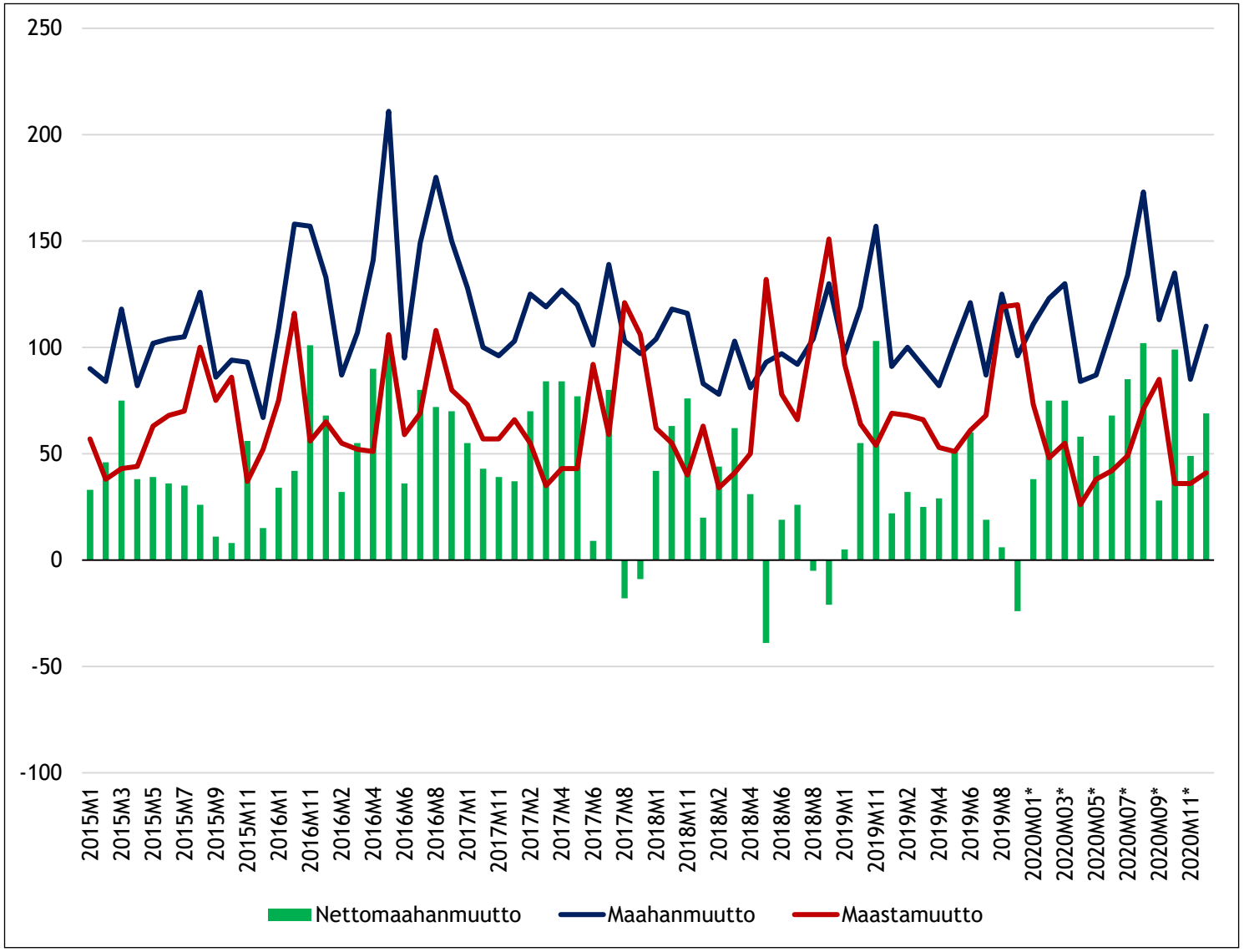




- *Kuvioissa kuvataan KUUMA-seudun kuntien nettomuuttoa maan sisällä vuonna 2020 verrattuna nettomuuttojen keskiarvoiseen määrään vuosina 2015-2019.*
- **Järvenpään (527), Nurmijärven (467) ja Sipoon (454) muuttovoitot olivat suurimpia KUUMA-seudun kunnista vuonna 2020. Muuttovoitot suhteessa asukaslukuun olivat selvästi suurimmat Sipoossa ennen Järvenpäätä ja Nurmijärveä.**
- **KUUMA-seudun kunnista vain Vihti (-19) ja Mäntsälä (-14) kärsivät muuttotappioita maan sisäisessä muuttoliikkeessä vuonna 2020.**
- **Kuntien välinen nettomuutto vahvistui eli muuttui aiempaa positiivisemmaksi jokaisessa KUUMA-seudun kunnassa vuonna 2020 verrattuna vuosien 2015-2019 keskiarvoon.** Sipoossa, Järvenpäässä, Nurmijärvellä, Kirkkonummella ja Keravalla muuttovoitot kasvoivat. Erityisesti Nurmijärvellä (+381) kasvua oli määrällisesti paljon, mikä johtui lähinnä tulomuuttojen voimakkaammasta kasvusta suhteessa lähtömuuttoihin. Pornaisissa, Tuusulassa ja Hyvinkäällä vuosien 2015-2019 keskiarvolliset muuttotappiot kääntyivät muuttovoitoiksi vuonna 2020.
- **Mäntsälässä ja Vihdissä muuttotappiot pienenivät vuonna 2020 verrattuna viiteen edelliseen vuoteen.**

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

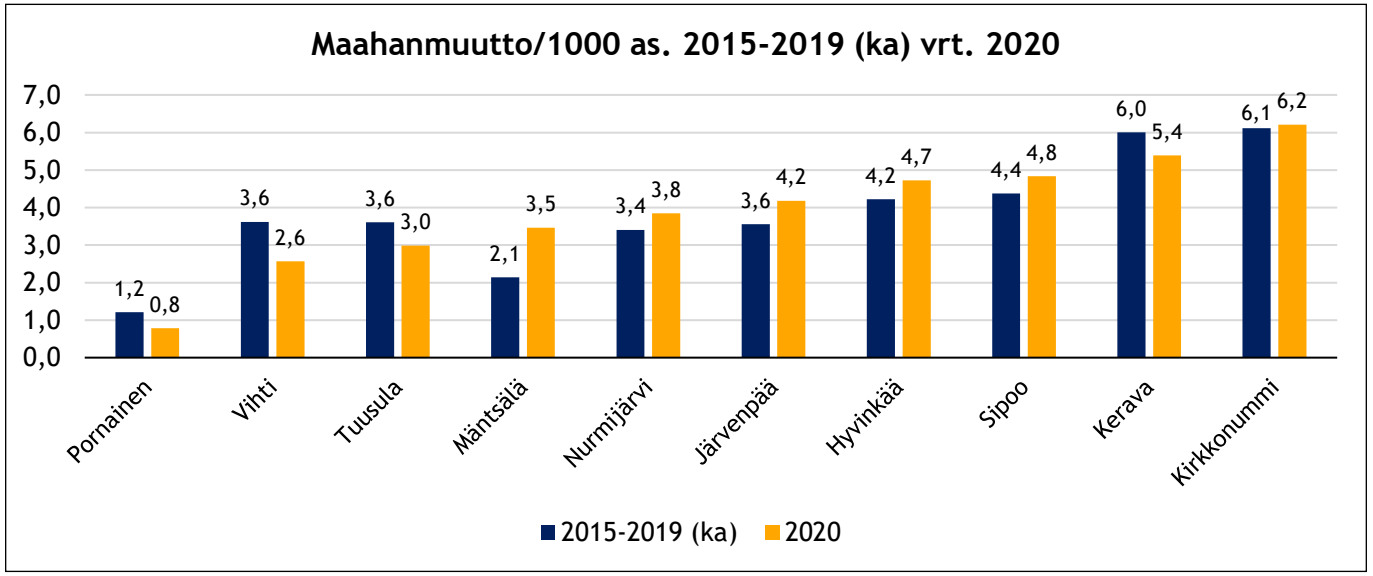
MAAHAN- JA MAASTAMUUTTO SEKÄ NETTOSIIRTOLAISUUS KUUMA-SEUDULLA KUUKAUSITTAIN VUOSINA 2015-2020

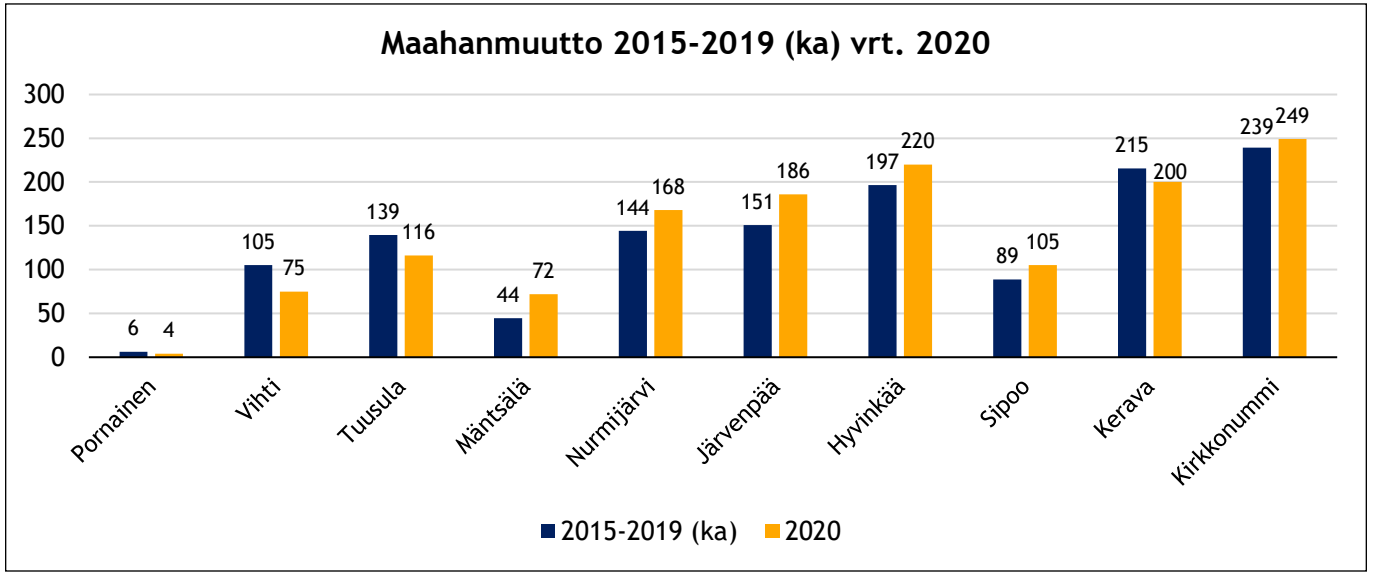


Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

- *Kuviossa kuvataan KUUMA-seudun maahan- ja maasta-muuttoa sekä nettomaahanmuuttoa vuosien 2015-2020 aikana kuukausittain.*
- **KUUMA-seudulle muutti 1 395 henkilöä ulkomailta vuoden 2020 aikana.** Maahanmuuttajien määrä kasvoi hieman (4,8%) vuonna 2020 edeltäviin vuosiin verrattuna. Kuukausittaisissa maahanmuuttajien määrässä ei ole havaittavissa selvää säännönmukaisuutta eri vuosien välillä.
- **KUUMA-seudulta tehtiin yhteensä 600 maastamuuttoa vuonna 2020.** Maastamuuttojen määrä vähentyi vuoden 2020 aikana Covid-2019 pandemian vaikutuksesta. Maasta-muuttojen määrä väheni lähes kolmanneksella vuosien 2015-2019 keskitasosta.
- KUUMA-seutu sai vuonna 2020 enemmän ulkomailta muuttovoittoa kuin kertaakaan 2010-luvulla, sillä maastamuuttojen määrä laski ja maahanmuuttojen määrä kasvoi. **KUUMA-seutu sai 795 henkilöä muuttovoittoa kansain-välisestä muuttoliikkeestä vuonna 2020, joka on noin 300 henkilöä enemmän kuin keskimäärin vuosina 2015-2019.** KUUMA-seudun muuttovoitot ulkomailta oli merkittävä väestönlisäystä selittävä osatekijä vuonna 2020.

KUUMA-SEUDUN MAAHANMUUTTO VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

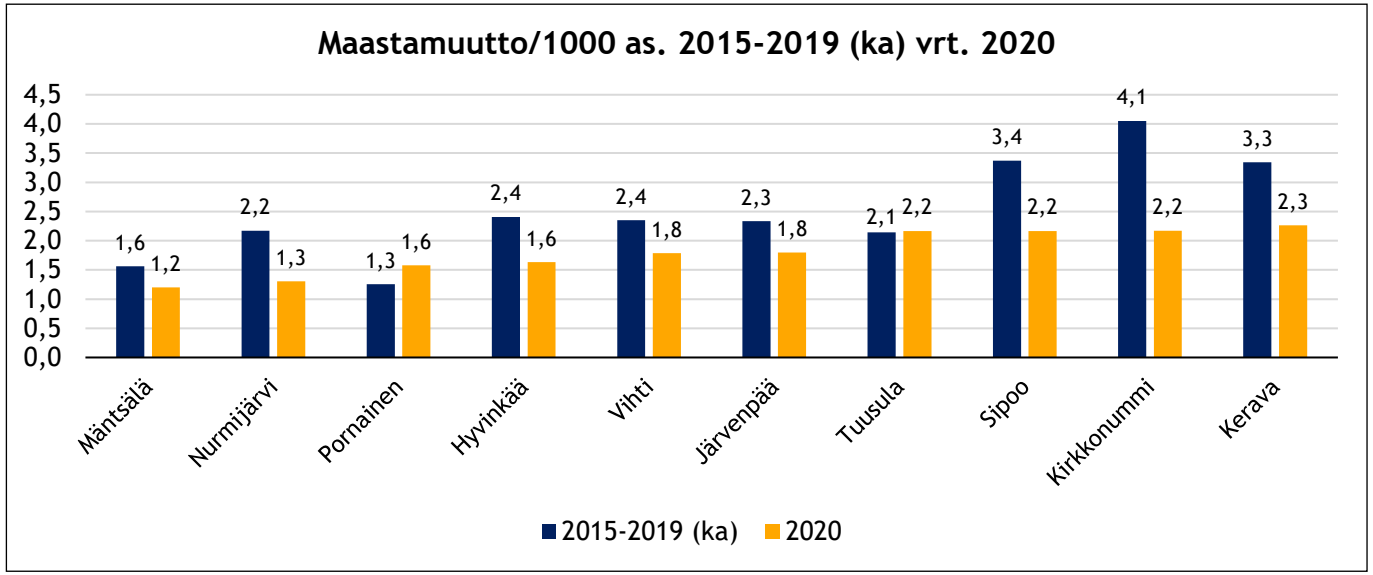


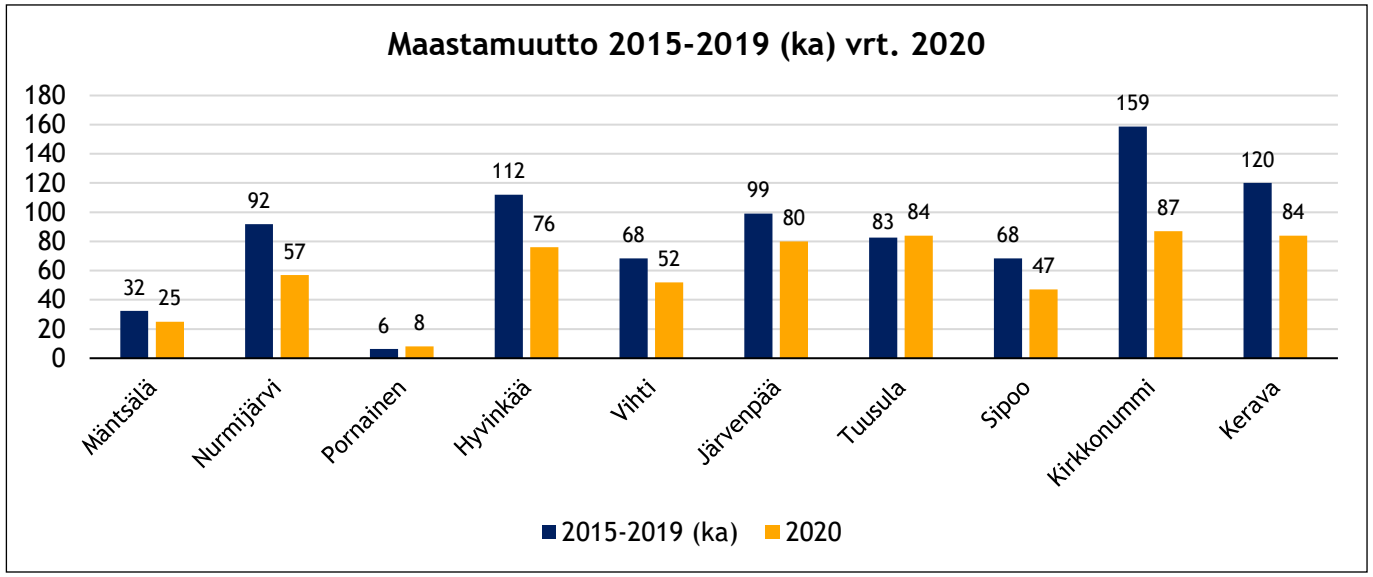


- *Kuvioissa kuvataan KUUMA-seudun kuntien maahanmuuttoa vuonna 2020 edeltävän viiden vuoden keskitasoon verrattuna.*
- **Kirkkonummen maahanmuutto oli KUUMA-seudun kunnista suurinta määrällisesti ja asukaslukuun suhteutettuna.** Seuraavaksi suurimmat maahanmuuttajien määrät olivat Hyvinkäällä (+220) ja Keravalla (+200).
- **Yli puolessa KUUMA-seudun kunnissa maahanmuut-tajien määrä kasvoi vuonna 2020 verrattuna viiteen edelliseen vuoteen.** Eniten nousi Järvenpään (+35) maahanmuuttajien määrä. Asukaslukuun suhteutettuna eniten nousi Mäntsälän maahanmuuttajien määrä.
- **Pornaisiin (-2), Vihtiin (-30), Tuusulaan (-23) ja Kera-valle (-15) muutti ulkomailta vähemmän henkilöitä vuonna 2020 kuin keskimäärin vuosina 2015-2019.** Suhteessa asukaslukuun eniten laski Keravan ja Tuusulan maahan-muuttajien määrä.

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

KUUMA-SEUDUN MAASTAMUUTTO VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

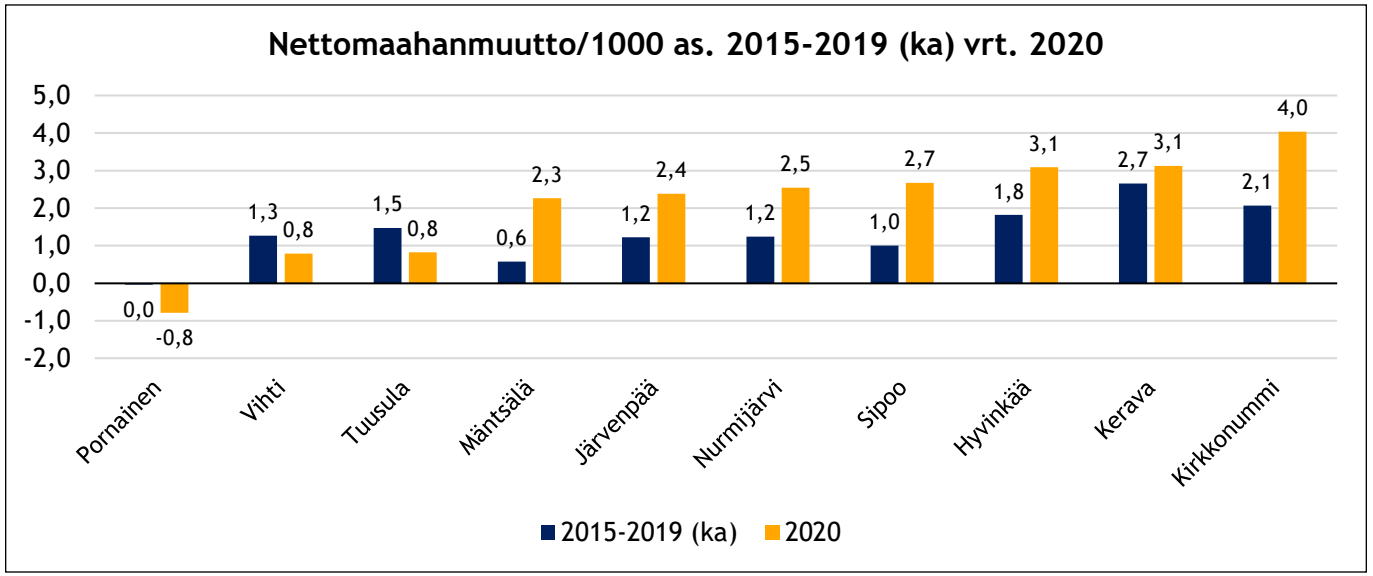


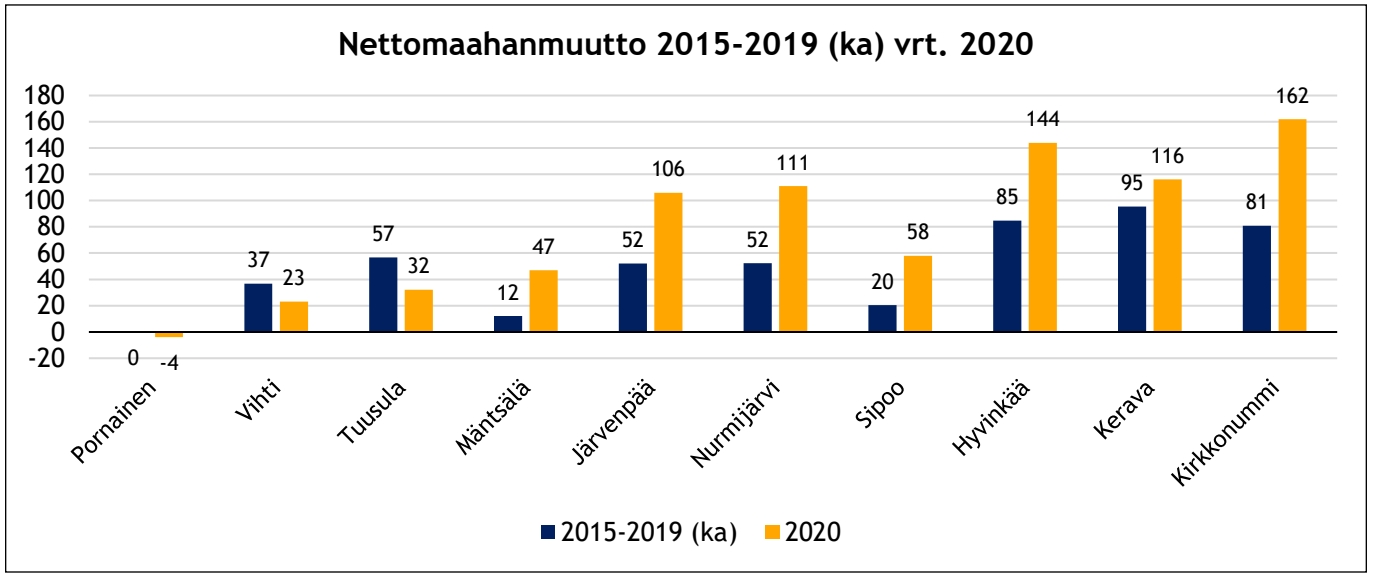


- *Kuvioissa kuvataan KUUMA-seudun kuntien maastamuuttoa vuonna 2020 edeltävän viiden vuoden keskitasoon verrattuna.*
- **Maastamuuttojen määrä jakautui KUUMA-seudulla varsin tasaisesti kuntien välille vuonna 2020.** Määrällisesti eniten maastamuuttoja tehtiin Kirkko-nummelta (87) ja asukaslukuun suhteutettuna Keravalta.
- **Lähes kaikkien KUUMA-seudun kuntien maastamuuttojen määrä oli poikkeuksellisen alhainen koronakriisin vuoksi vuonna 2020 verrattuna vuosien 2015-2019 keskiarvoon.** Esimerkiksi Kirkkonummelta (-72) tehtiin maastamuuttoja lähes puolet vähemmän kuin keskimäärin viitenä edellisenä viitenä vuotena.
- **Vuosina 2015-2019 ulkomaille muuttaneiden määrissä oli seudun kuntien kesken suurempia eroja niin määrällisesti kuin asukaslukuun suhteutettuna, mutta vuonna 2020 nämä erot kuntien välillä tasoittuivat koronan seurauksena**

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

KUUMA-SEUDUN NETTOMAAHANMUUTTO VUOSINA 2015-2019 VERSUS 220





- *Kuvioissa kuvataan KUUMA-seudun kuntien nettomaahanmuuttoa vuonna 2020 edeltävän viiden vuoden keskitasoon verrattuna.*

- **Lähes kaikki KUUMA-seudun kunnat saivat muuttovoittoa ulkomailta vuoden 2020 aikana. KUUMA-seudun kunnista eniten muuttovoittoa ulkomailta sai Kirkkonummi (+162), jossa myös asukaslukuun suhteutettu muuttovoitto oli selvästi suurin.** Vihdin (+23) muuttovoitto oli määrällisesti ja suhteellisesti kuntien pienin.

- **Muuttovoittojen määrät nousivat huomattavasti useassa KUUMA-seudun kunnassa vuonna 2020 verrattuna vuosien 2015-2019 keskiarvoon.** Useassa kunnassa muuttovoittojen määrä jopa enemmän kuin tuplaantui, kuten Mäntsälässä (+35) ja Sipoossa (+38). Asukaslukuun suhteutettuna eniten kasvoi Kirkkonummen muuttovoittojen määrä vuonna 2020 verrattuna viiden edellisen vuoden keskiarvoon.

- **Vihdissä (-14) ja Tuusulassa (-25) muuttovoitot ulkomailta laskivat vuonna 2020 verrattuna viiden edellisen vuoden keskiarvoon.** Ulkomaisten muuttovoittojen pieneneminen johtui lähinnä maahanmuuttojen määrän laskemisesta.

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

4.

KUUMA-seudun kuntien muuttoliike muuttojen suuntautumisen ja ikärakenteen mukaan vuonna 2020

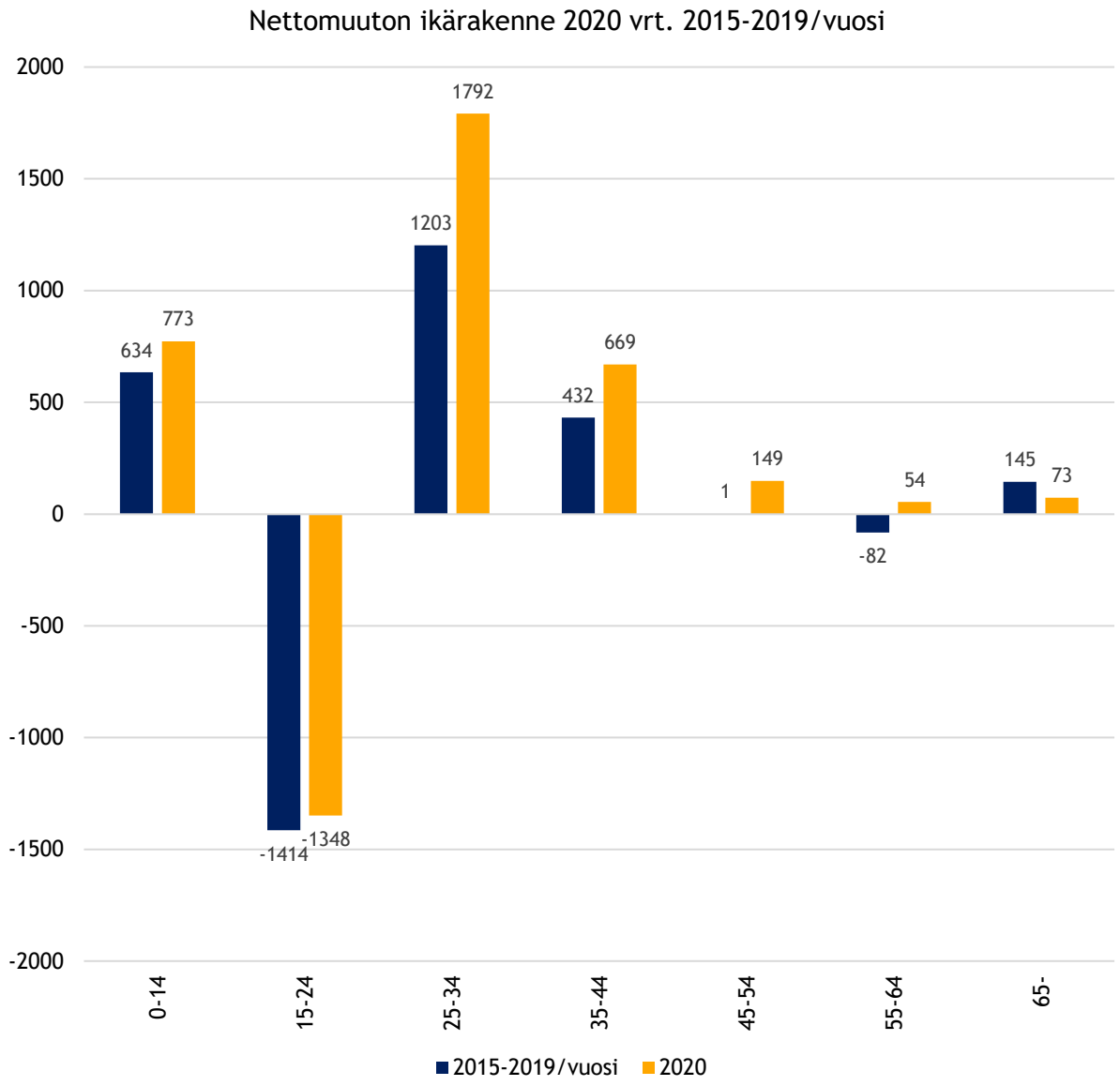
KUUMA-SEUDUN NETTOMUUTON IKÄRAKENNE 2015-2019 VS. 2020

Viereisessä kuviossa on kuvattu KUUMA-seudun kuntien välisen nettomuuton ikärakennetta vuonna 2020 verrattuna viiteen edeltävään vuoteen. Seuraavalla dialla on kuvattu nettomuutossa tapahtuneita alueellisia muutoksia vuoden 2020 aikana verrattuna vuosiin 2015-2019.

- Kuuma-seudun muuttovoitot yli kaksinkertaistuivat vuoden 2020 aikana viiden edeltävän vuoden keskitasoon verrattuna. **Muuttovoitot kasvoivat etenkin 25-34-vuotiaiden ryhmässä, mutta myös alle 15-vuotiaiden sekä 35-64-vuotiaiden ryhmissä.** Muuttotappiot vähenivät hieman nuorten ryhmässä. Muista ikäryhmistä poiketen KUUMA-seudun muuttovoitot vähenivät yli 65-vuotiaiden ikäryhmässä.

- **KUUMA-seudun kasvaneet muuttovoitot vuoden 2020 aikana perustuivat käytännössä Helsingin seudulta saatujen muuttovoittojen kasvuun**: KUUMA-seutu sai vuonna 2020 yli 3 600 henkilöä muuttovoittoa muulta Helsingin seudulta eli käytännössä Helsingistä, Espoosta ja Vantaalta. Muuttovoitot pääkaupunkiseudulta painottuvat etenkin yli 25-vuotiaisiin ja lapsiin. **Muuttovoiton kasvua selittää yksinkertaistettuna tulomuuttojen kasvu pääkaupunkiseudulta ja lähtömuuttojen väheneminen pääkaupunkiseudulle vuonna 2020.**

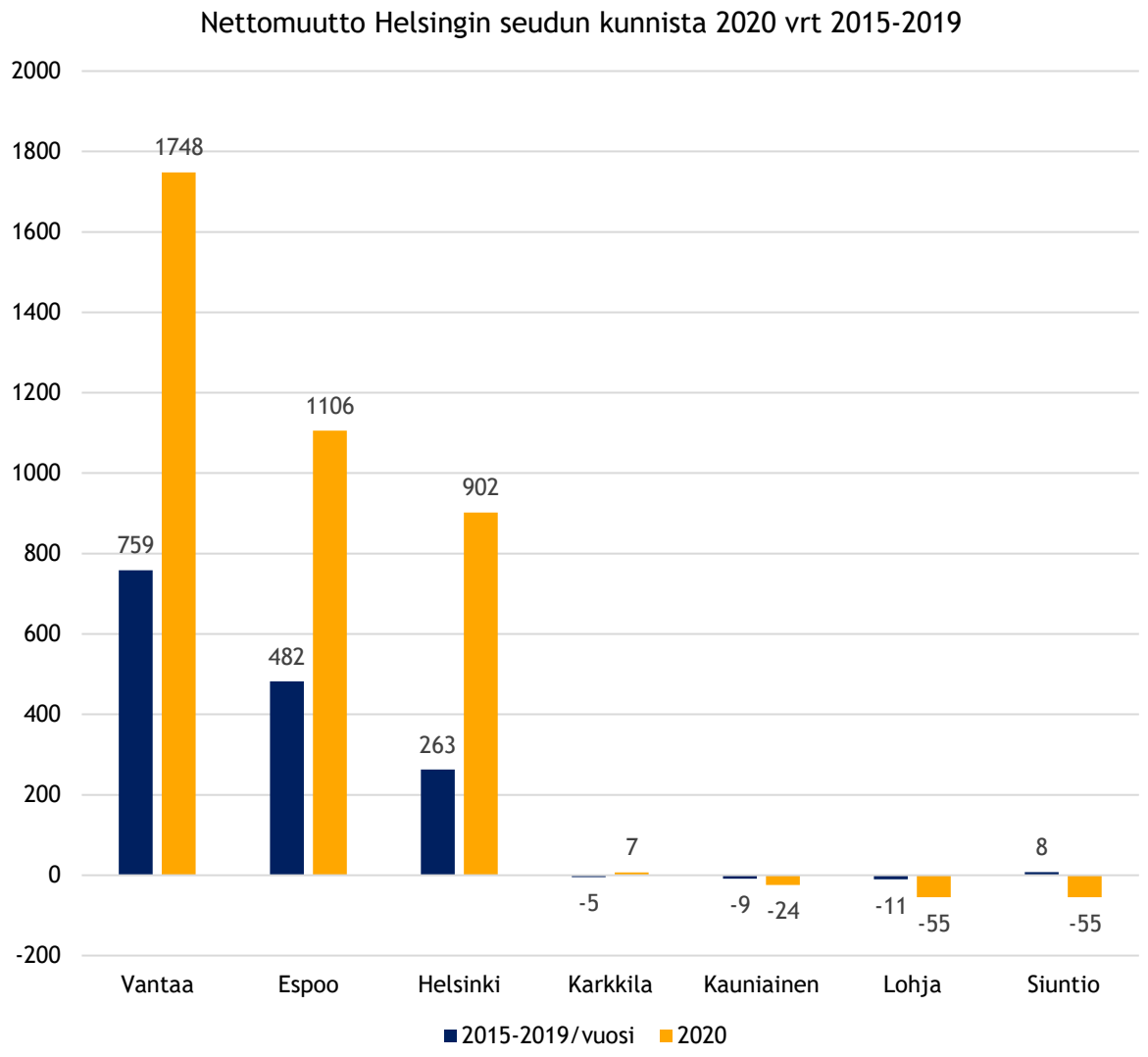
- **KUUMA-kuntien muusta maasta saamat muuttovoitot eivät kasvaneet merkittävästi vuoden 2020 aikana**. Muuttotase kasvoi Jyväskylän seudulta ja heikkeni Oulun ja Tampereen seuduille sekä lähialueelle (Hämeenlinnan, Riihimäen ja Porvoon seudut).



Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

KUUMA-SEUDUN NETTOMUUTTO SEUDUITTAIN 2015-2019 VERSUS 2020

	Nettomuutto 2015-2019**	Nettomuutto 2020*	Muutos 2020 vrt. 2015-2019
Helsingin	1487	3629	2142
Jyväskylän	-49	20	69
Joensuun	-27	-8	19
Vakka-Suomen	1	18	17
Turun	-138	-144	-6
Itä-Lapin	-8	-33	-25
Forssan	-5	-31	-26
Savonlinnan	1	-28	-29
Salon	-12	-50	-38
Kotka-Haminan	10	-31	-41
Kajaanin	4	-39	-43
Rovaniemen	-9	-53	-44
Lappeenrannan	-13	-66	-53
Hämeenlinnan	-58	-123	-65
Tampereen	-193	-265	-72
Lahden	-106	-190	-84
Porvoon	0	-88	-88
Riihimäen	12	-97	-109
Oulun	45	-77	-122
Muut 51 seutua	-22	-182	-160



Lähde: Tilastokeskus, erillisaineisto;
Tilastokeskus, muuttoliike- ja väestönmuutokset-tietokanta

Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI

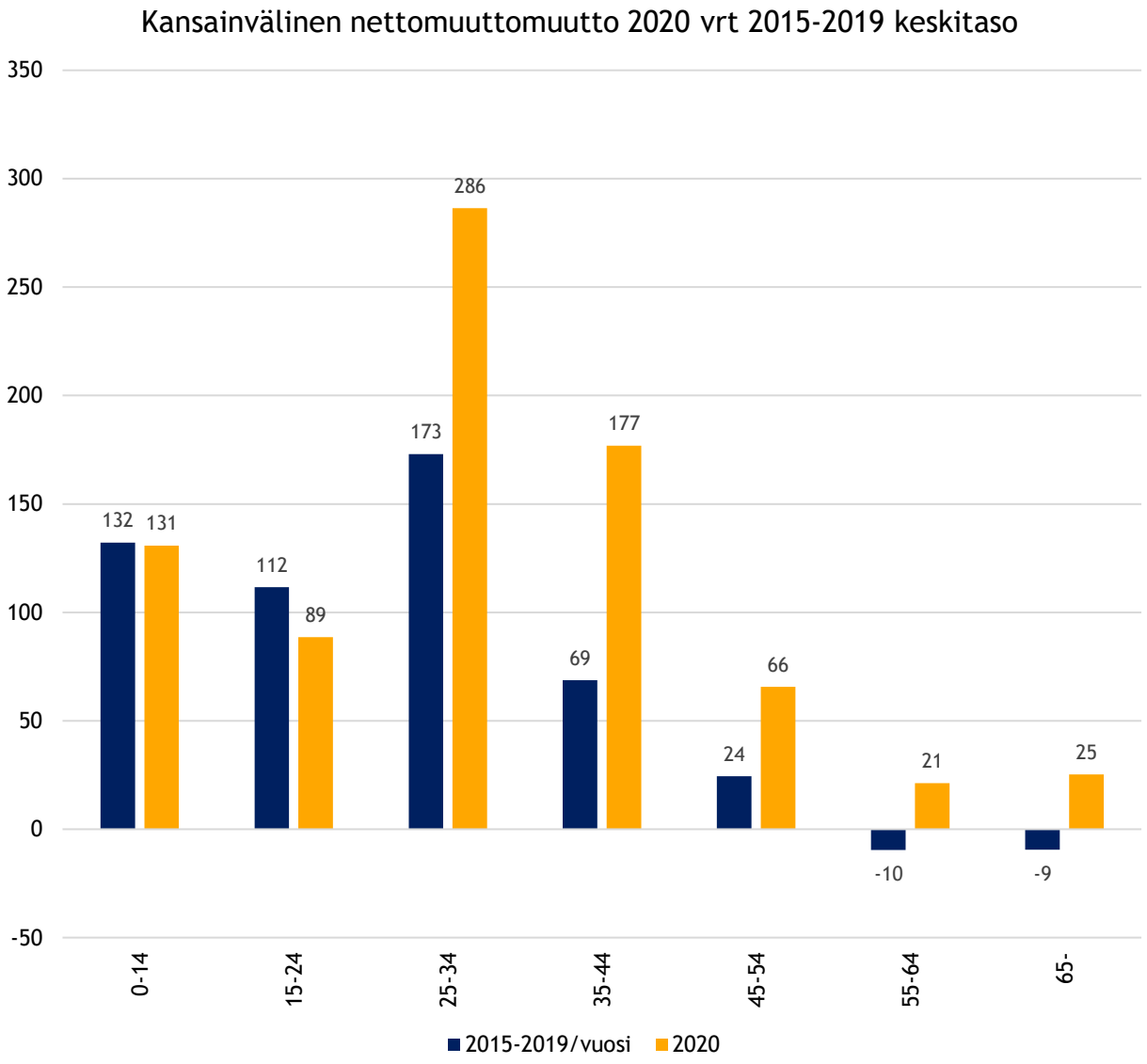
KUUMA-SEUDUN KANSAINVÄLISEN MUUTON IKÄRAKENNE 2015-2019 VERSUS 2020

Viereisessä kuviossa on kuvattu KUUMA-seudun kansainvälisen muuttoliikkeen ikärakennetta vuonna 2020 ja verrattu ikärakennetta edeltävän viiden vuoden keskitasoon. Seuraavalla dialla on kuvattu kahdessa taulukossa yksittäisten KUUMA-kuntien kansainvälisen nettomuuton ikärakennetta vuosina 2015-2019 keskimäärin ja vuonna 2020.

- **KUUMA-kunnat saivat ennätyksellisen suuria muuttovoittoja kansainvälisestä muuttoliikkeestä vuonna 2020.** Muuttovoitot jäivät vain Vihdissä ja Pornaisissa vuosien 2015-2019 keskitasoa matalammaksi. Erityisesti Kirkkonummen, Nurmijärven, Hyvinkään ja Järvenpään muuttovoitot ulkomailta olivat erityisen suuria vuonna 2020. **Kasvaneita muuttovoittoja ulkomailta selitti maahanmuuton määrän kasvu, mutta tärkein selittävä tekijä oli maastamuuton määrän voimakas väheneminen pandemian vaikutuksesta.**

- **KUUMA-kuntien muuttovoitot kasvoivat vahvasti etenkin 25-44-vuotiaiden ikäryhmissä ja kohtuullisesti iäkkäämpien muuttajien ryhmässä Suomen kansalaisten paluumuuttojen ansiosta.** Muuttovoitot 15-24-vuotiaiden ikäryhmässä taas vähenivät vuoden 2020 aikana. Lasten ikäryhmästä saadut muuttovoitot vastasivat edeltävän viiden vuoden keskitasoa.

- Useimmissa KUUMA-kunnissa muuttovoitot kasvoivat etenkin 25-44-vuotiaiden aikuisten ikäryhmissä. **Hyvinkään ja Sipoon muuttovoitot kasvoivat etenkin 25-34-vuotiaiden ikäryhmästä, Nurmijärven 35-44-vuoti-aiden ikäryhmästä. Kirkkonummen muuttovoitot kasvoivat huomattavasti sekä 25-34-vuotiaiden että 34-44-vuotiaiden ikäryhmästä.** Iäkkäämmistä ikäryhmissä muuttovoittojen määrä kasvoi etenkin Nurmijärvellä ja Kirkko-nummella.



Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

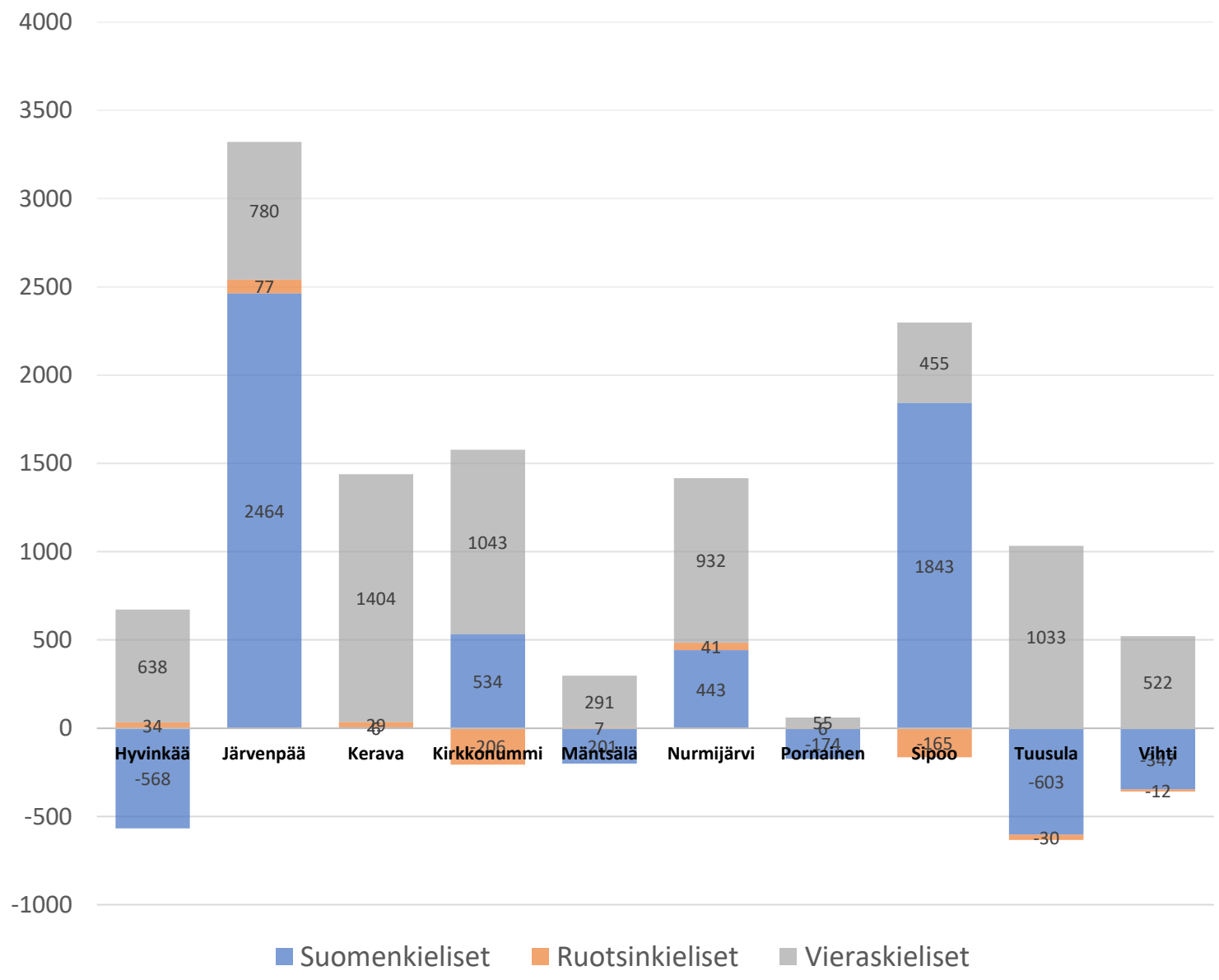
KUUMA-KUNTIEN KANSAINVÄLISEN NETTOMUUTON IKÄRAKENNE 2015-2019 VERSUS 2020

2015-2019/vuosi	0-14	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-
Hyvinkää	29	15	27	11	4	-2	-1
Järvenpää	10	16	17	8	3	-1	-1
Kerava	29	17	33	12	6	0	-1
Kirkkonummi	3	25	39	10	5	-1	0
Mäntsälä	6	2	2	2	1	-1	-1
Nurmijärvi	15	18	21	4	2	-4	-3
Pornainen	0	0	1	1	0	-1	0
Sipoo	8	7	2	3	0	1	0
Tuusula	17	7	16	13	4	1	-1
Vihti	15	5	14	6	-1	-1	-1

Vuosi 2020	0-14	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-
Hyvinkää	28	18	69	28	3	0	-1
Järvenpää	31	11	32	15	14	1	2
Kerava	7	20	40	32	8	0	9
Kirkkonummi	31	9	60	36	13	4	9
Mäntsälä	20	3	17	11	-1	1	-4
Nurmijärvi	17	22	16	33	12	7	4
Pornainen	-4	1	-1	-1	1	1	-1
Sipoo	1	1	30	13	9	3	1
Tuusula	4	-4	1	13	15	0	3
Vihti	-4	7	23	-2	-9	4	4

Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

KUUMA-KUNTIEN VÄESTÖNLISÄYS KIELIRYHMITTÄIN VUOSINA 2015-2019



- **KUUMA-kunnat saivat väestönlisäystä yhteensä noin 10 300 henkilöä** vuosina 2015-2019 eli noin 2 070 henkilöä vuodessa
- **KUUMA-kuntien yhteenlasketusta väestönlisäyksestä noin 70% tuli vieraskielisestä ja 30% suomenkielisestä väestöstä.** Sen sijaan ruotsinkielisen väestön määrä supistui hieman vuosien 2015-2019 aikana
- **Kaikki KUUMA-kunnat saivat väestönlisäystä vieraskielisestä väestöstä.** Suomenkielisestä väestöstä saivat lisäystä Järvenpää, Sipoo, Kirkkonummi, Nurmijärvi ja Kerava (6 hlöä). Ruotsinkielisistä saivat lisäystä Järvenpää, Nurmijärvi, Hyvinkää, Kerava, Mäntsälä ja Pornainen
- KUUMA-kuntien väestönlisäyksessä kieliryhmittäin oli suuria eroja kuntakohtaisesti: Järvenpää ja Sipoo saivat eniten väestönlisäystä suomenkielisistä, kun taas esimerkiksi Keravan, Tuusulan ja Vihdin väestönlisäys perustui kokonaan tai lähes kokonaan vieraskielisen väestön kasvuun

Lähde: Tilastokeskus, väestörakenne-tietokanta

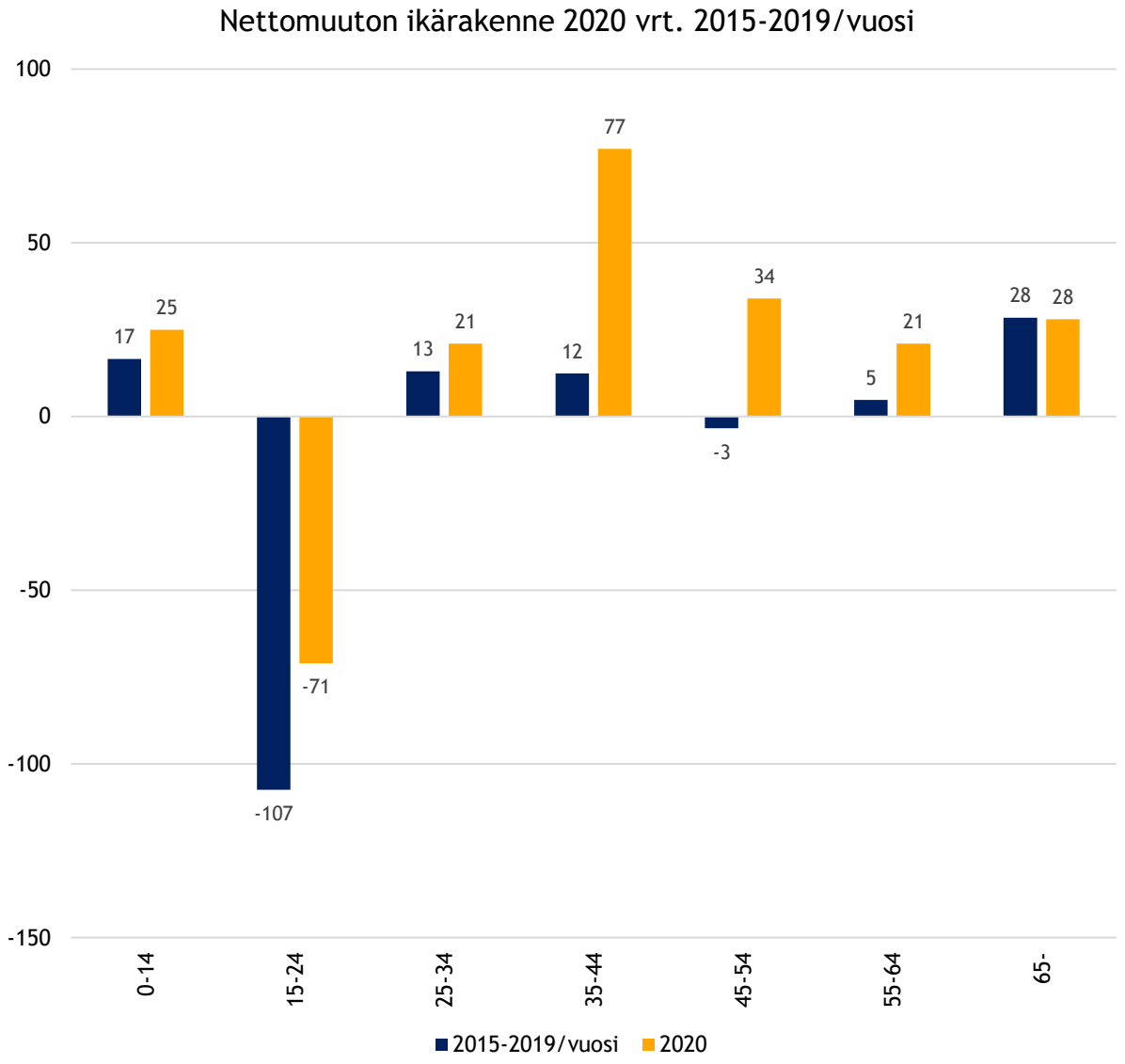
HYVINKÄÄN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

Viereisessä kuviossa on kuvattu Hyvinkään kuntien välisen nettomuuton ikärakennetta vuonna 2020 verrattuna viiteen edeltävään vuoteen. Seuraavalla dialla on kuvattu Hyvinkään nettomuutossa tapahtuneita alueellisia muutoksia vuoden 2020 aikana verrattuna vuosiin 2015-2019.

- **Hyvinkään nettomuuton tase kääntyi vuosien 2015-2019 muuttotappioista kohtuullisiksi muuttovoitoiksi vuoden 2020 aikana**. Hyvinkää on kärsinyt vuonna 2020 huomattavasti edeltävän viiden vuoden keskitasoa vähemmän muuttotappioita nuorten ryhmässä, samalla kun muuttovoitot ovat kasvaneet etenkin 35-64-vuotiaiden ikäryhmästä. Toisaalta lasten ja 25-34-vuotiaiden ikäryhmästä saadut muuttovoitot eivät kasvaneet kovin merkittävästi, joka poikkeaa useimpien muiden KUUMA-kuntien kehityksestä.

- Hyvinkään kasvaneet muuttovoitot selittyivät lähes täysin Helsingin seudulta saatujen muuttovoittojen kasvulla. **Hyvinkää sai vuonna 2020 huomattavasti edeltäviä vuosia suurempia muuttovoittoja lasten ja 25-44-vuotiaiden ikäryhmistä Helsingin seudulta ja kärsi tavallista vähemmän muuttotappioita nuorten ryhmässä.** Alle 35-vuotiaiden ryhmässä kasvaneita muuttovoittoja ei niinkään selitä lisääntynyt tulomuutto Hyvinkäälle, vaan vähentynyt lähtömuuttojen määrä. **Seudun sisältä Hyvinkää sai tavallista suurempia muuttovoittoja Vantaalta, Espoosta ja Helsingistä, mutta myös Järvenpäästä.** Hyvinkää kärsi taas tavallista suurempia muuttotappioita Nurmijärvelle.

- Vaikka Hyvinkään muuttovoitot Helsingin seudulta kasvoivat vuoden 2020 aikana merkittävästi, **Hyvinkää menetti vuonna 2020 hieman asemiaan suhteessa Riihimäen, Porin, Tampereen ja Turun seutuihin**. Merkittävin muutos tapahtui suhteessa Riihimäkeen, josta Hyvinkää ei saanut edeltävien vuosien tapaan muuttovoittoa vuonna 2020. Tätä selittää etenkin nettomuuton taseen heikkeneminen alle 35-vuotiaiden ikäryhmissä. **Näitä muutoksia voi pitää kuitenkin suhteellisen pieninä suhteessa Helsingin seudulta saatujen muuttovoittojen kasvuun**.

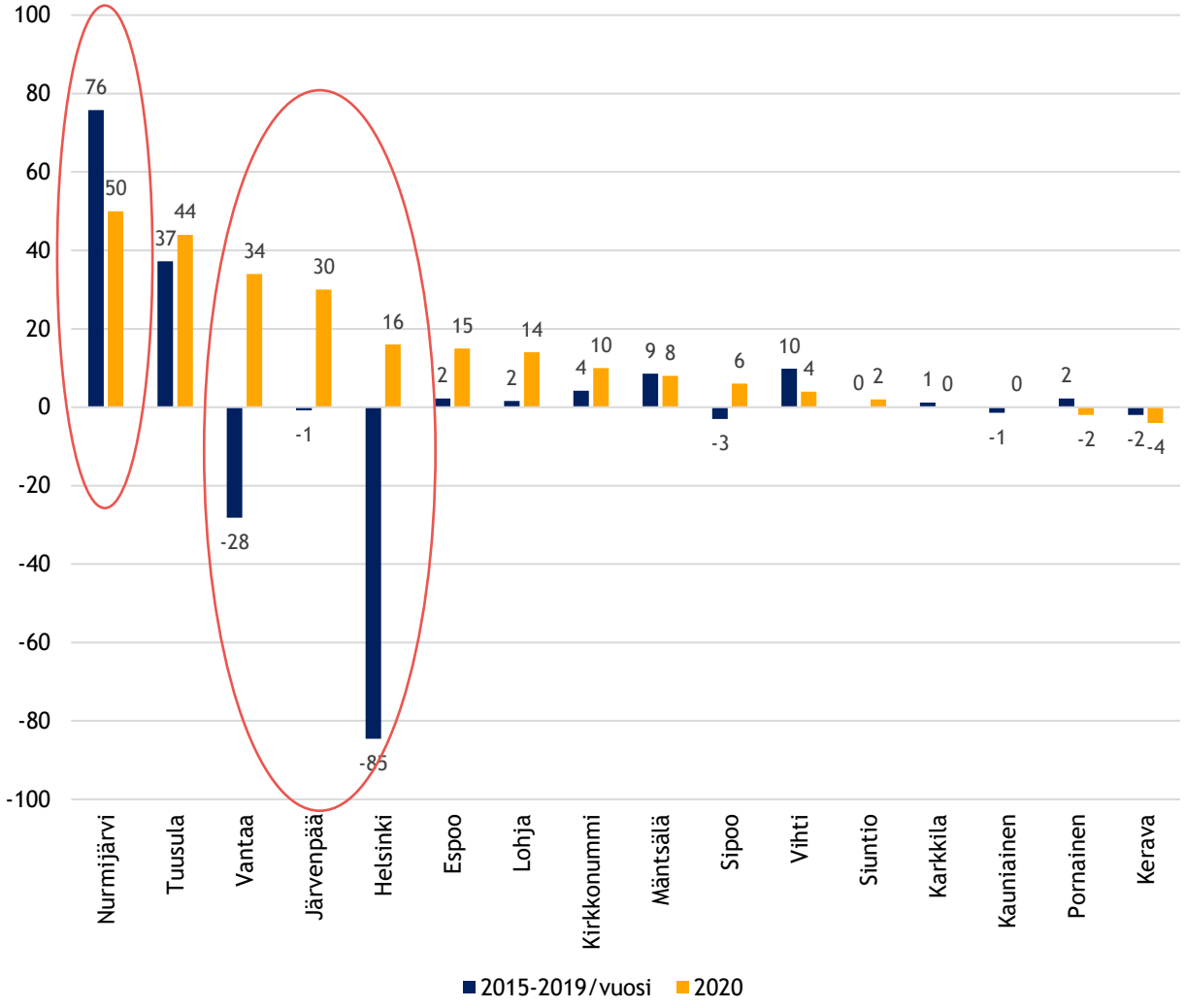


Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

HYVINKÄÄN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO SEUDUITTAIN 2015-2019 VERSUS 2020

	Nettomuutto 2015-2019**	Nettomuutto 2020*	Muutos 2020 vrt. 2015-2019
Helsingin	23	227	204
Seinäjoen	0	12	12
Jyväskylän	-1	10	11
Joensuun	-1	8	9
Etelä-Pirkanmaan	2	10	8
Kotka-Haminan	2	9	7
Hämeenlinnan	-28	-22	6
Kouvolan	-5	-3	2
Kuopion	-4	-3	1
Lahden	-12	-16	-4
Salon	-2	-9	-7
Turun	-12	-21	-9
Loimaan	-5	-14	-9
Itä-Lapin	-2	-11	-9
Lappeenrannan	9	-1	-10
Oulun	7	-4	-11
Tampereen	-50	-61	-11
Porin	2	-14	-16
Riihimäen	29	7	-22
Muut 51 seutua	13	31	18

Hyvinkään nettomuutto Helsingin seudun kanssa 2020 vrt. 2015-2019



Lähde: Tilastokeskus, erillisaineisto;
Tilastokeskus, muuttoliike- ja väestönmuutokset-tietokanta

Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI

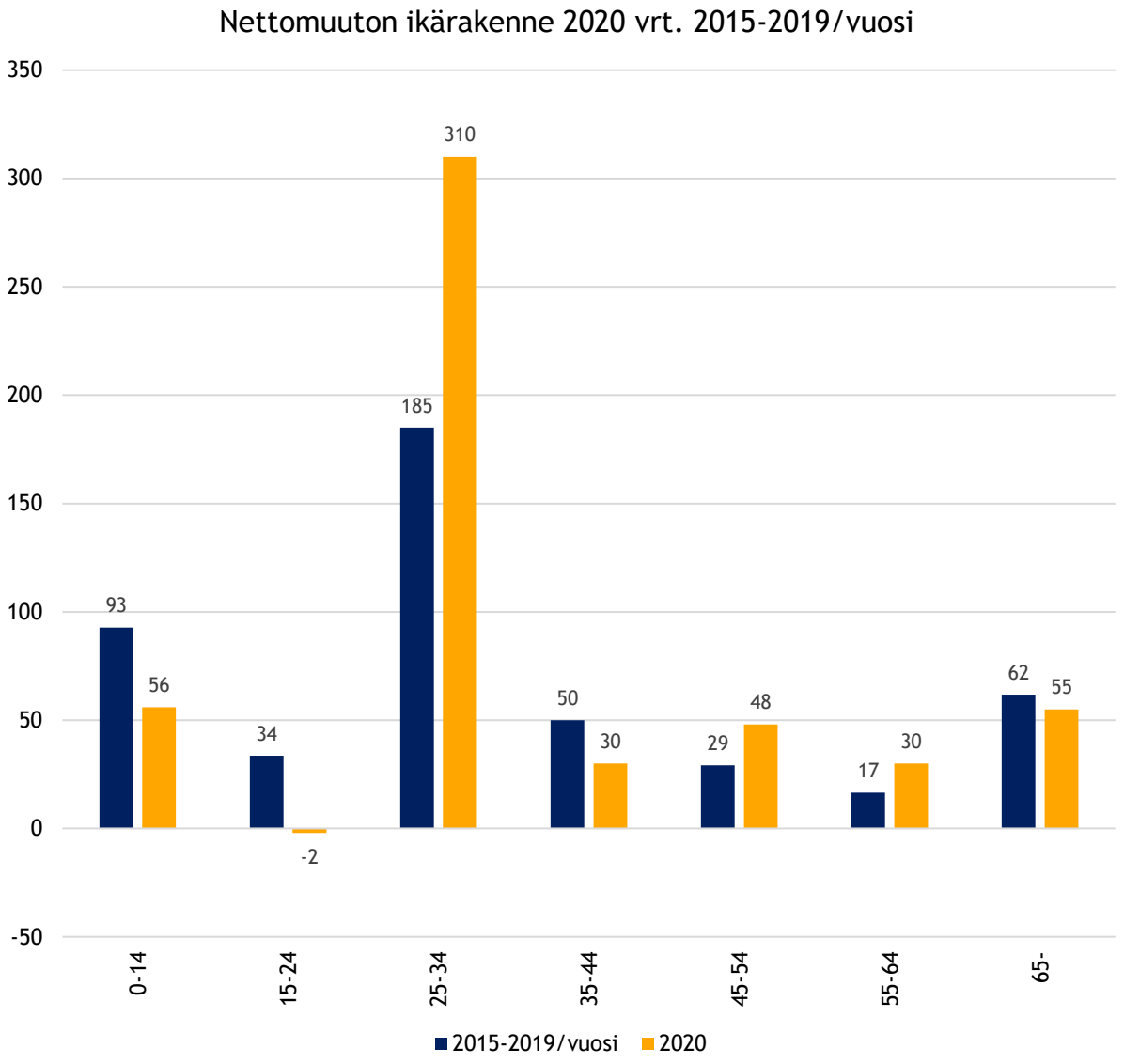
JÄRVENPÄÄN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

Viereisessä kuviossa on kuvattu Järvenpään kuntien välisen nettomuuton ikärakennetta vuonna 2020 verrattuna viiteen edeltävään vuoteen. Seuraavalla dialla on kuvattu Järvenpään nettomuutossa tapahtuneita alueellisia muutoksia vuoden 2020 aikana verrattuna vuosiin 2015-2019.

- Järvenpää on ollut KUUMA-kuntien suurimpia voittoja muuttoliikkeessä 2010-luvun jälkipuoliskolla. Järvenpään muuttovoitot kasvoivat edelleen vuonna 2020 edeltävän viiden vuoden keskiarvoon verrattuna. Muutokset olivat erityisen suuria muuttoliikkeen ikärakenteessa: **Järvenpään muuttovoitot kasvoivat 25-34-vuotiaiden nuorten aikuisten ikäryhmässä ja vähenivät alle 25-vuotiaiden sekä 35-44-vuotiaiden ikäryhmissä.**

- **Järvenpään muuttovoitot kasvoivat etenkin Helsingin seudulta.** Järvenpää sai edeltäviä vuosia suurempia muuttovoittoja etenkin Vantaalta ja Helsingistä ja kohtuullisesti Tuusulasta ja Espoosta. Järvenpää kärsi pieniä muuttotappioita Mäntsälälle, Hyvinkäälle ja Pornaisille aiemmista vuosista poiketen. **Helsingin seudulta saadut muuttovoitot kasvoivat lähinnä 25-34-vuotiaiden ikäryhmässä voimakkaasti lisääntyneen tulomuuton takia.** Samanaikaisesti Järvenpään muutto-voitot Helsingin seudulta vähenivät lasten ikäryhmässä kasvaneen lähtömuuton takia.

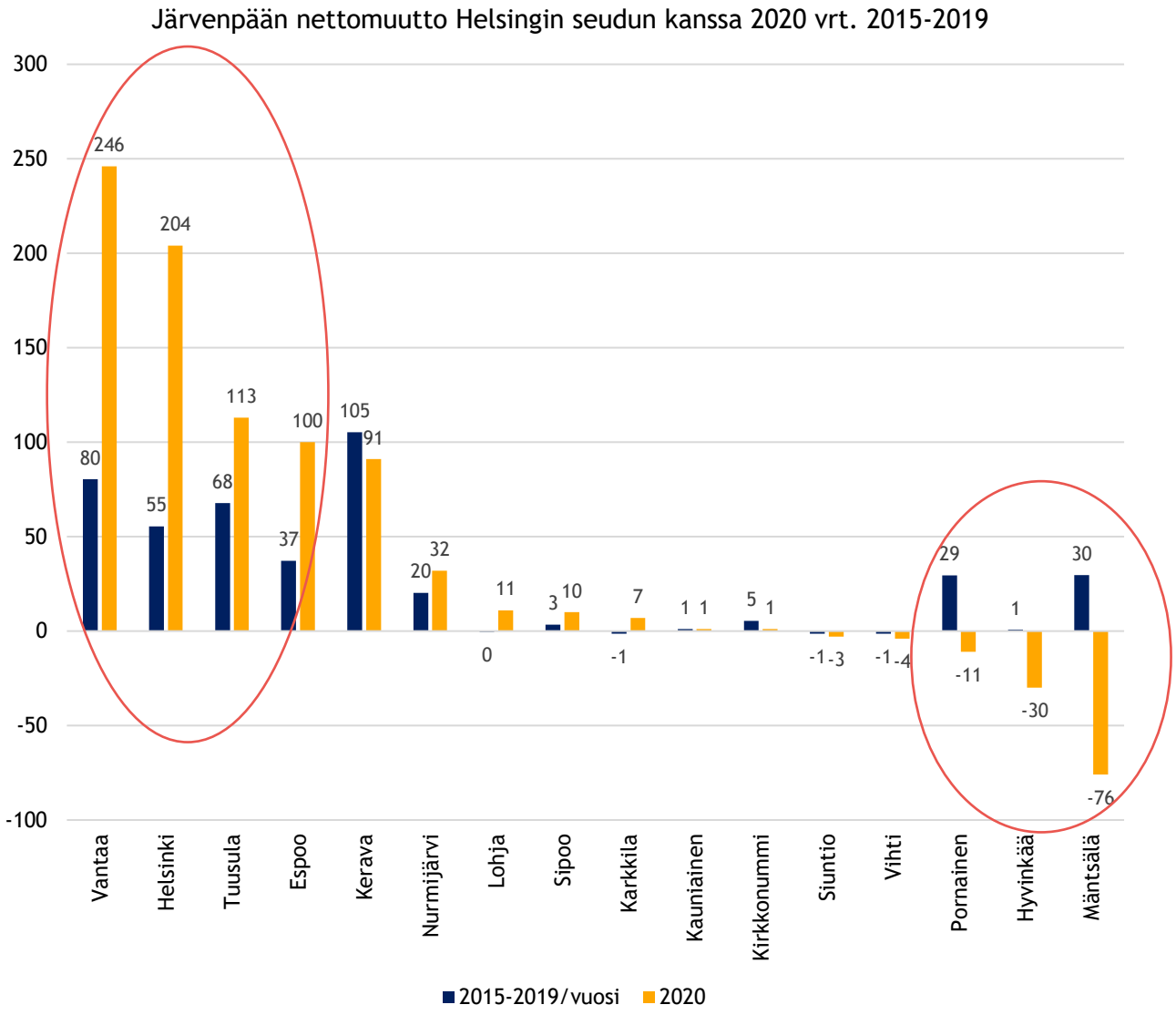
- Muutokset vuoden 2020 nettomuuton taseessa edeltäviin vuosiin verrattuna olivat maltillisempia suhteessa muuhun maahan. **Järvenpään sai vuonna 2020 hieman tavallista suurempia muuttovoittoja Joensuun ja Jyväskylän seuduilta, mutta kärsi tavallista suurempia muuttotappioita etenkin Hämeenlinnan ja Lahden seuduille**. Muuttotappiot Hämeenlinnalle kasvoivat hieman lähes kaikissa ikäryhmissä kasvaneiden lähtömuuttojen määrän vuoksi. Lahdelle muuttotappiot kasvoivat etenkin alle 44-vuotiaiden ikäryhmissä lähtömuuttojen määrän kasvun vaikutuksesta.



Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

JÄRVENPÄÄN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO SEUDUITTAIN VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

	Nettomuutto 2015-2019**	Nettomuutto 2020*	Muutos 2020 vrt. 2015-2019
Helsingin	431	692	261 ↑
Jyväskylän	-6	27	33 ↑
Joensuun	-3	14	17 ↑
Kouvolan	2	16	14 ↑
Rauman	1	8	7 ↑
Tampereen	-13	-6	7 ↑
Vaasan	0	6	6 ↑
Kuopion	4	0	-4 ↓
Porvoon	1	-4	-5 ↓
Oulun	10	0	-10 ↓
Lappeenrannan	3	-8	-11 ↓
Raaseporin	2	-9	-11 ↓
Riihimäen	9	-2	-11 ↓
Kajaanin	3	-9	-12 ↓
Loviisan	3	-12	-15 ↓
Porin	5	-13	-18 ↓
Turun	-5	-23	-18 ↓
Lahden	3	-36	-39 ↓
Hämeenlinnan	11	-32	-43 ↓
Muut 51 seutua	7	-82	-89 ↓



Lähde: Tilastokeskus, erillisaineisto;
Tilastokeskus, muuttoliike- ja väestönmuutokset-tietokanta

Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI

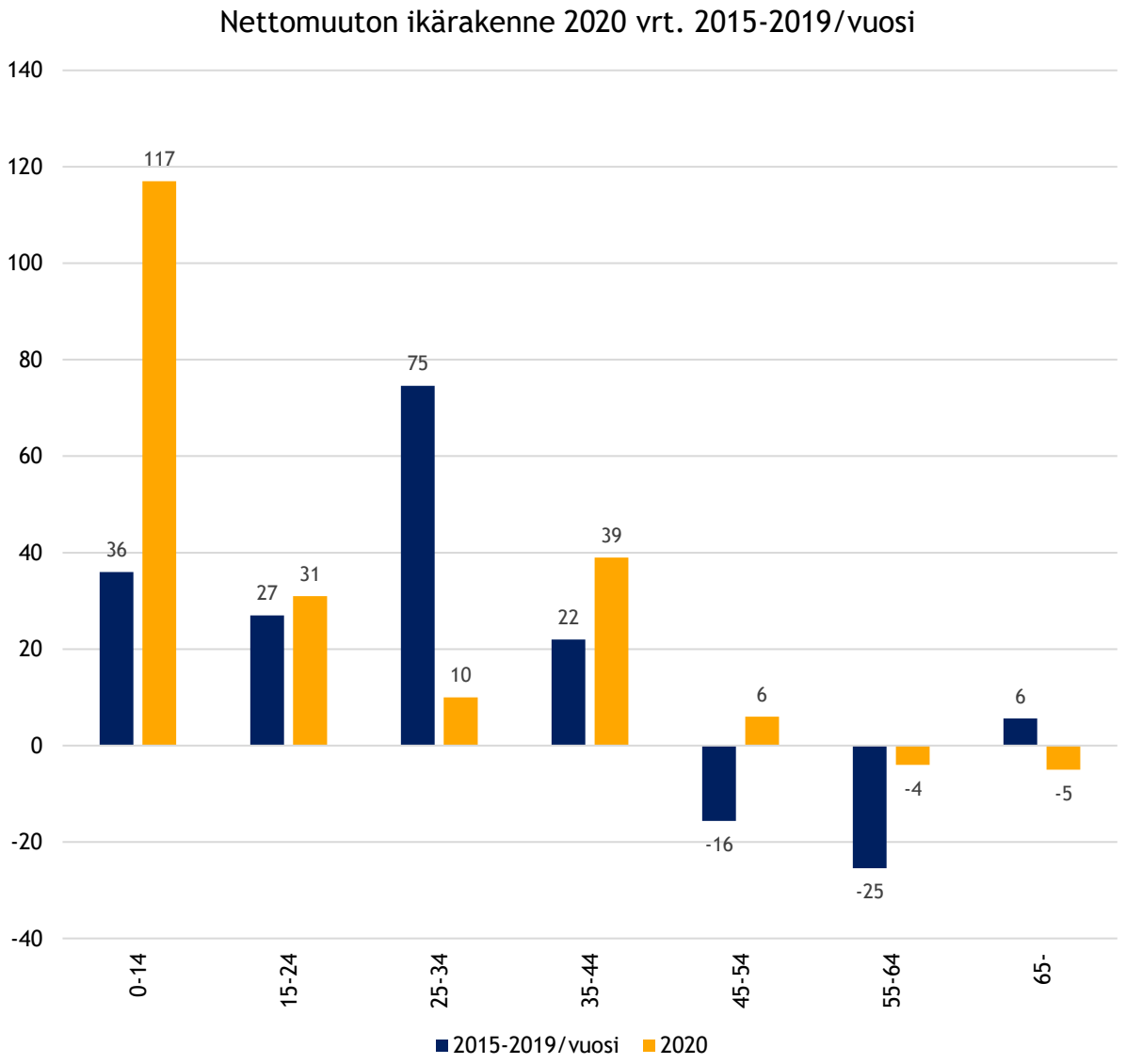
KERAVAN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

Viereisessä kuviossa on kuvattu Keravan kuntien välisen nettomuuton ikärakennetta vuonna 2020 verrattuna viiteen edeltävään vuoteen. Seuraavalla dialla on kuvattu Keravan nettomuutossa tapahtuneita alueellisia muutoksia vuoden 2020 aikana verrattuna vuosiin 2015-2019.

- Keravan muuttovoitot maan sisäisestä muuttoliikkeestä kasvoivat kohtuullisesti vuonna 2020 verrattuna vuosien 2015-2019 keskitasoon. Ikäryhmittäisessä kehityksessä oli kuitenkin merkittäviä eroja: **muuttovoitot kasvoivat voimakkaasti lasten ikäryhmästä sekä kohtuullisesti 35-64-vuotiaiden ikäryhmistä**, joista 45-64-vuotiaiden ikäryhmissä Kerava kärsi muuttotappioita edeltävinä vuosina. Samanaikaisesti **Keravan muuttovoitot 25-34-vuotiaiden ikäryhmästä vähenivät voimakkaasti vuoden 2020 aikana.**

- Muiden KUUMA-kuntien tavoin Kerava sai vuonna 2020 edeltäviä vuosia suurempia muuttovoittoja Helsingin seudulta, etenkin Vantaalta ja vähäisemmissä määrin Helsingistä. Toisaalta Kerava kärsi vuonna 2020 aiempaa suurempia muuttotappioita Nurmijärvelle, Tuusulalle ja Sipoolle. **Keravan muuttovoitot Helsingin seudulta kasvoivat etenkin lasten ja yli 35-vuotiaiden ikäryhmissä** tulomuuttojen määrän kasvun ansiosta. Helsingin seutu selittää myös heikentynyttä nettomuuton tasetta 25-34-vuotiaiden ikäryhmässä: **Keravan nettomuuton tase 25-34-vuotiaiden ikäryhmässä heikkeni suhteessa Helsingin seutuun kasvaneen lähtömuuton takia.**

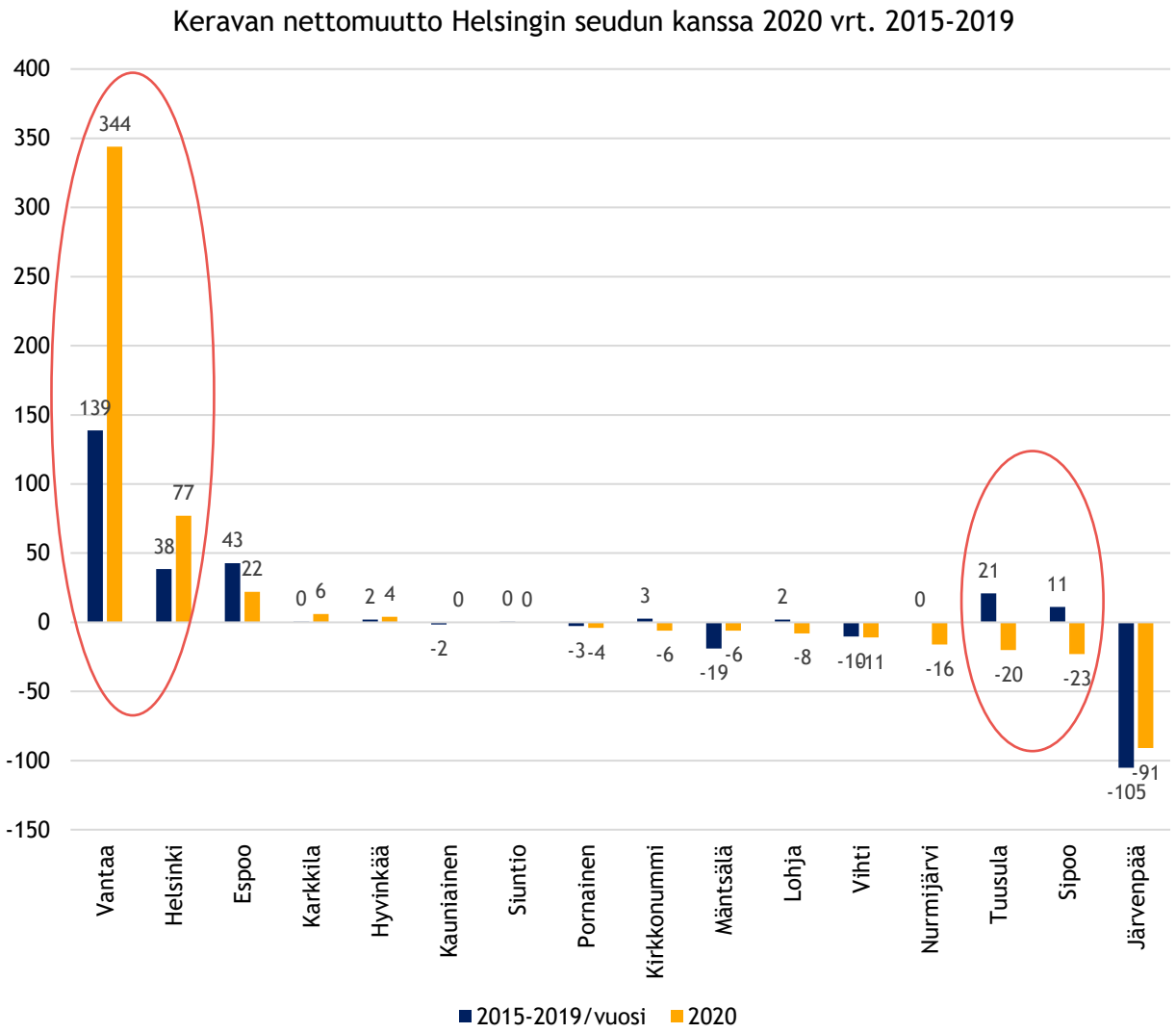
- Keravan muuttotaseen muutokset olivat vähäisiä muuhun maahan verrattuna vuonna 2020. **Muuttovoitot kasvoivat hieman Porvoon ja Jyväskylän seuduilta alle sekä heikkenivät Oulun seutuun verrattuna alle 35-vuotiaiden ikäryhmästä**



Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

KERAVAN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO SEUDUITTAIN VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

	Nettomuutto 2015-2019**	Nettomuutto 2020*	Muutos 2020 vrt. 2015-2019
Helsingin	120	268	148
Porvoon	-8	13	21
Jyväskylän	-11	5	16
Pielisen Karjalan	-4	5	9
Ylä-Pirkanmaan	2	7	5
Tampereen	-16	-11	5
Ylivieskan	-1	4	5
Lahden	-11	-7	4
Turun	0	4	4
Mikkelin	1	-4	-5
Riihimäen	8	3	-5
Joensuun	4	-2	-6
Varkauden	0	-7	-7
Loviisan	2	-7	-9
Salon	3	-6	-9
Savonlinnan	2	-8	-10
Pieksämäen	0	-11	-11
Vaasan	10	-2	-12
Oulun	12	-13	-25
Muut 51 seutua	10	-37	-47



Lähde: Tilastokeskus, erillisaineisto;
Tilastokeskus, muuttoliike- ja väestönmuutokset-tietokanta

Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI

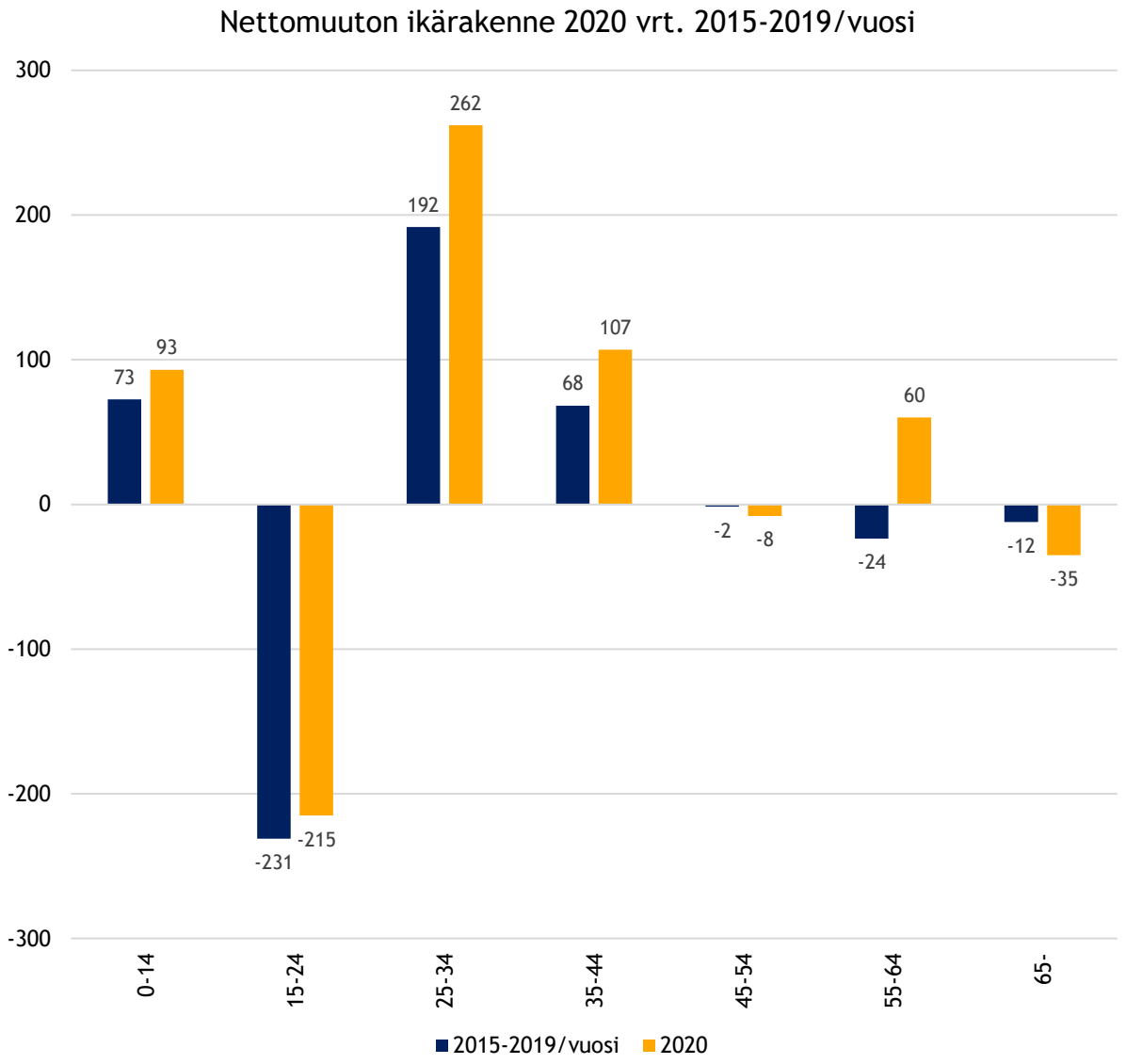
KIRKKONUMMEN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

Viereisessä kuviossa on kuvattu Kirkkonummen kuntien välisen nettomuuton ikärakennetta vuonna 2020 verrattuna viiteen edeltävään vuoteen. Seuraavalla dialla on kuvattu Kirkkonummen nettomuutossa tapahtuneita alueellisia muutoksia vuoden 2020 aikana verrattuna vuosiin 2015-2019.

- **Kirkkonummen kuntien välisen nettomuuton tase kasvoi huomattavasti vuoden 2020 aikana edeltävään viiteen vuoteen verrattuna. Kirkkonummen muuttovoitot kasvoivat etenkin 25-34-vuotiaiden sekä 55-64-vuotiaiden ikäryhmissä**. Lisäksi voitot kasvoivat maltillisesti alle 25-vuotiaiden sekä 35-44-vuotiaiden ikäryhmissä. Muuttotase heikkeni hieman yli 65-vuotiaiden ikäryhmässä.

- Kirkkonummen kasvaneet muuttovoitot vuoden 2020 aikana perustuivat Espoolta saatujen muuttovoittojen merkittävään kasvuun. Kirkkonummen muuttovoitot Espoosta kasvoivat vuosien 2015-2019 vuotuisesta noin 200 henkilöstä yli 550 henkilöön. **Espoosta saadut muuttovoitot kasvoivat käytännössä kaikissa ikä-ryhmissä tulomuuttojen kasvun ansiosta,** erityisesti lasten ja 25-44-vuotiaiden ikäryhmissä muuttovoittojen kasvu oli huomattavaa. Kirkkonummen nettomuuton tase vahvistui hieman myös suhteessa Helsinkiin. Kirkkonummi kärsi vuonna 2020 aiempia vuosia suurempia muuttotappioita Siuntiolle, jonka selittävänä tekijänä on alle 45-vuotiaiden ryhmissä vähentynyt tulomuutto Kirkkonummelle.

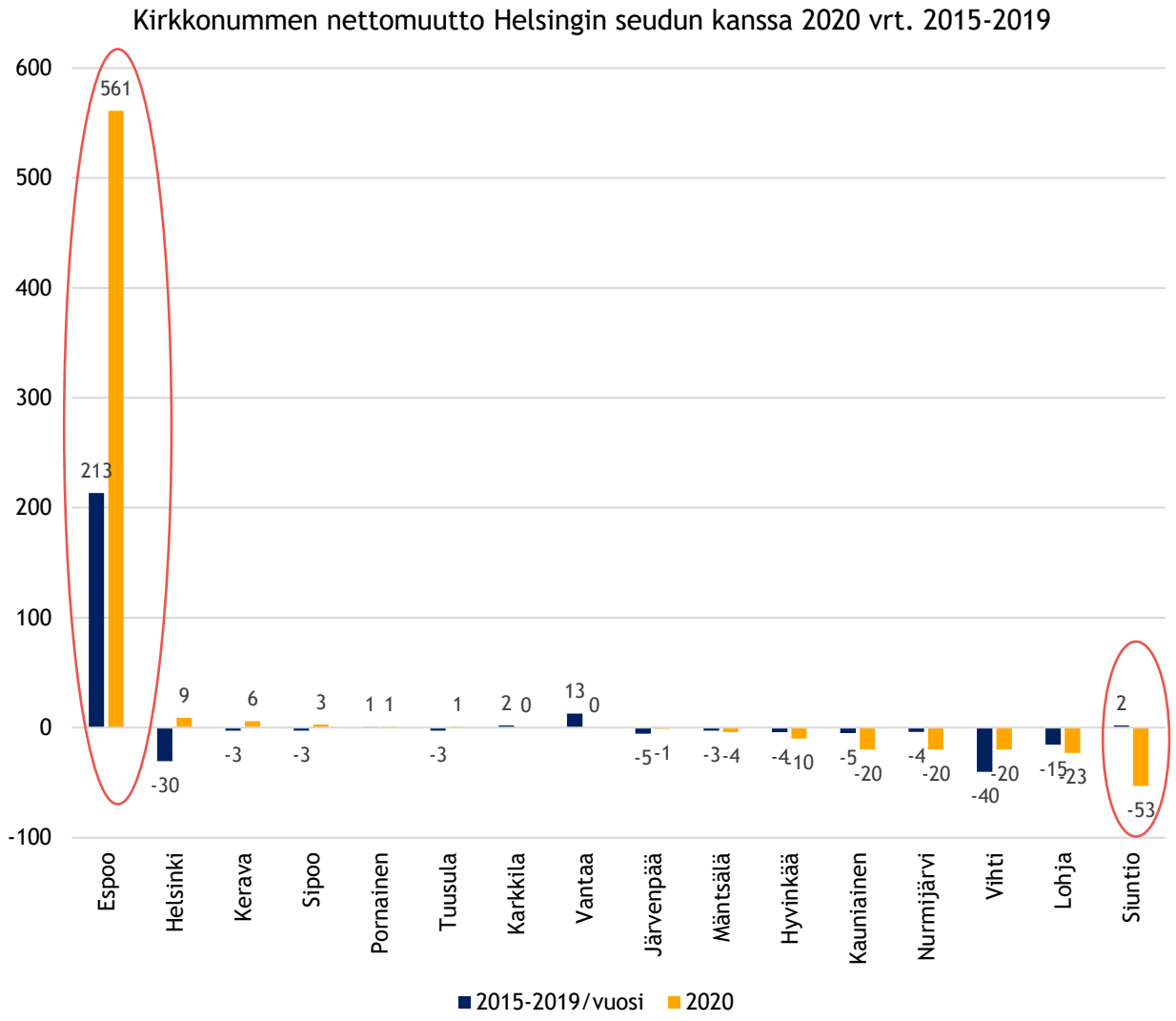
- **Muutokset muuttotaseessa suhteessa muihin seutuihin olivat hyvin maltillisia.** Muuttotase vahvistui hieman suhteessa Raaseporin seutuun ja heikkeni suhteessa Tampereen, Oulun ja Salon seutuihin. Vahvistunut tase suhteessa Raaseporiin perustui lähes kaikissa ikäryhmissä tapahtuneisiin pieniin muutoksiin. Heikentynyt tase suhteessa Oulun seutuun perustui etenkin lasten ikäryhmään, Tampereen seudulla kaikkiin ikäryhmiin ja Salon seudulla etenkin iäkkäisiin ikäryhmiin.



Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

KIRKKONUMMEN NETTOMUUTTO SEUDUITTAIN VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

	Nettomuutto 2015-2019**	Nettomuutto 2020*	Muutos 2020 vrt. 2015-2019
Helsingin	116	430	314 ↑
Raaseporin	5	17	12 ↑
Hämeenlinnan	-4	2	6 ↑
Etelä-Pirkanmaan	2	7	5 ↑
Kemi-Tornion	1	6	5 ↑
Porvoon	-8	-10	-2 ↓
Turun	-30	-33	-3 ↓
Forssan	-1	-7	-6 ↓
Rovaniemen	2	-6	-8 ↓
Kotka-Haminan	-1	-9	-8 ↓
Jyväskylän	-4	-12	-8 ↓
Itä-Lapin	-1	-9	-8 ↓
Tunturi-Lapin	0	-9	-9 ↓
Kajaanin	0	-14	-14 ↓
Riihimäen	3	-11	-14 ↓
Kouvolan	0	-14	-14 ↓
Tampereen	-9	-25	-16 ↓
Salon	-2	-18	-16 ↓
Oulun	8	-10	-18 ↓
Muut 51 seutua	-14	-11	3 ↑



Lähde: Tilastokeskus, erillisaineisto;
Tilastokeskus, muuttoliike- ja väestönmuutokset-tietokanta

Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI

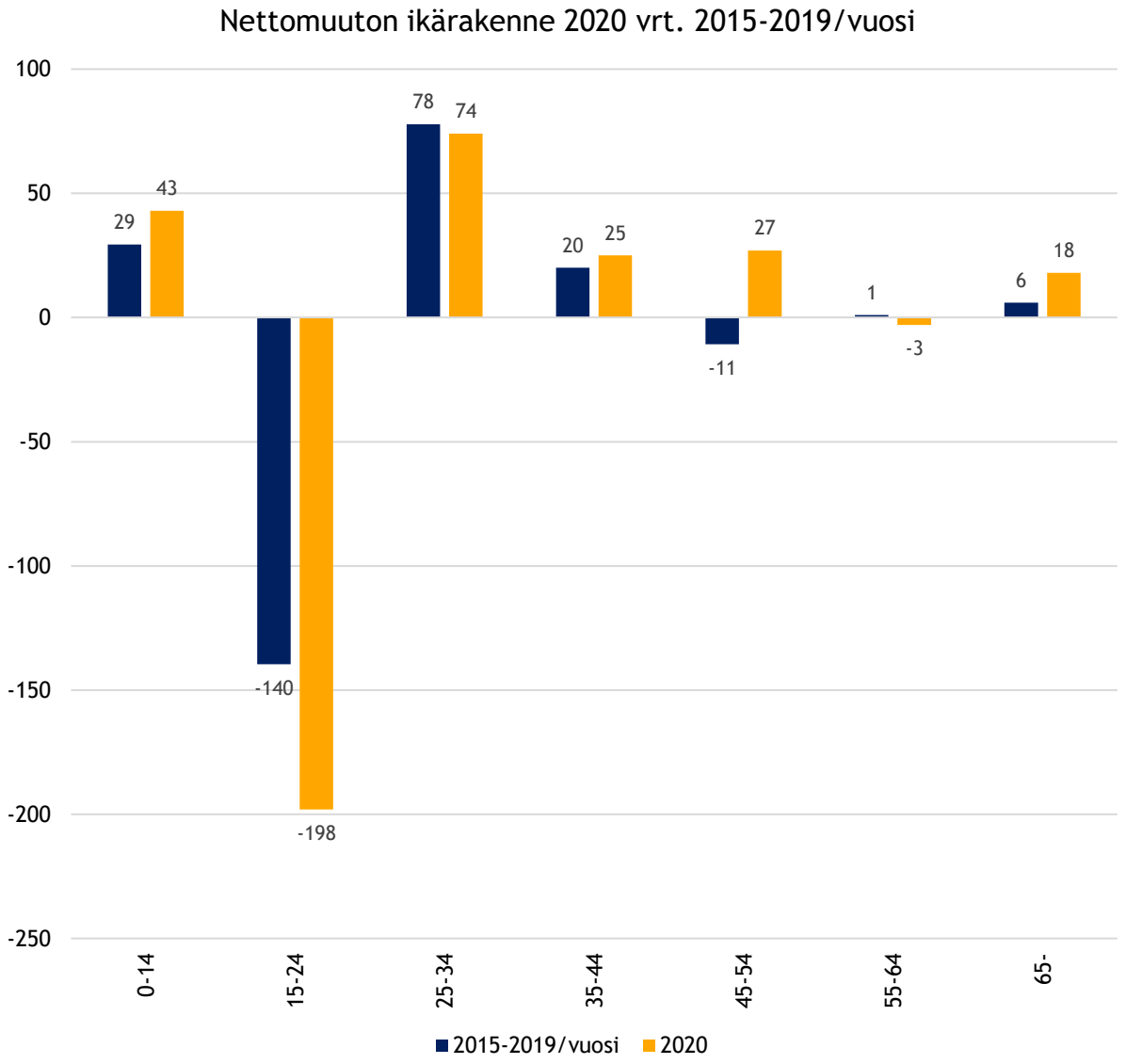
MÄNTSÄLÄN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

Viereisessä kuviossa on kuvattu Mäntsälän kuntien välisen nettomuuton ikärakennetta vuonna 2020 verrattuna viiteen edeltävään vuoteen. Seuraavalla dialla on kuvattu Mäntsälän nettomuutossa tapahtuneita alueellisia muutoksia vuoden 2020 aikana verrattuna vuosiin 2015-2019.

- Mäntsälän muuttotaseen kehitys jäi heikoksi vuonna 2020 verrattuna muihin KUUMA-kuntiin. **Mäntsälän muuttotase oli negatiivinen vuonna 2020.** Ikäryh-mittäin nettomuutossa tapahtui kuitenkin merkittäviä muutoksia. Mäntsälän muut-tovoitot kasvoivat kohtuullisesti alle 15-vuotiaiden, 45-54-vuotiaiden ja yli 65-vuotiaiden ikäryhmissä, kun taas etenkin nuorten (15-24-vuotiaat) ikäryhmässä muuttotappiot kasvoivat huomattavasti edeltävään viiteen vuoteen verrattuna.

- Mäntsälän muuttovoitot kasvoivat merkittävästi Helsingin seudulta muiden KUUMA-kuntien tavoin. **Mäntsälän tase vahvistui etenkin suhteessa Järvenpäähän vuoden 2020 aikana, ja hieman myös suhteessa Helsinkiin ja Espooseen. Muuttovoitot kasvoivat etenkin lasten ja 25-54-vuotiaiden ikäryhmissä.**

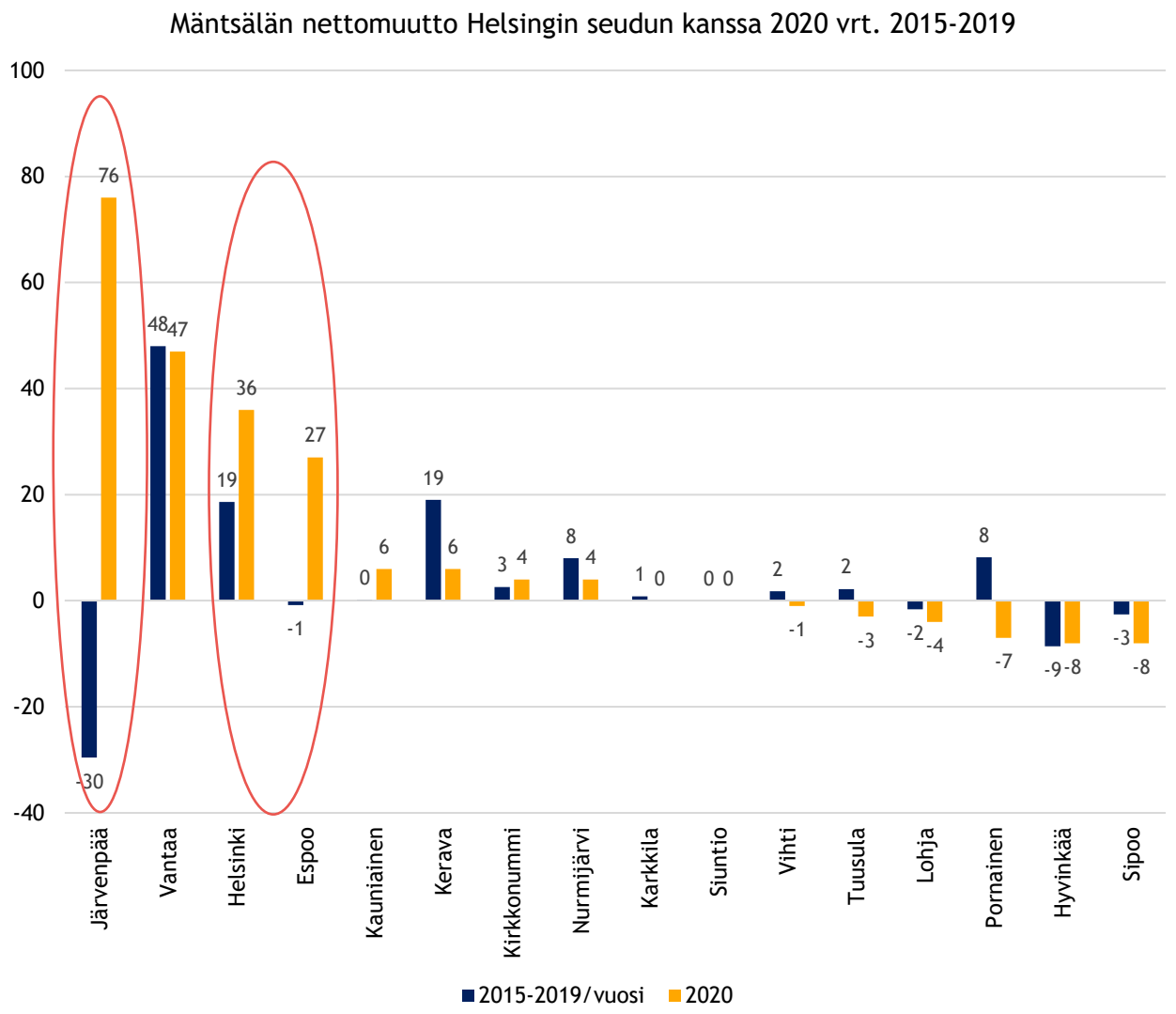
- Mäntsälän muuttotaseen heikkoutta selitti kasvaneet muuttotappiot usealle muulle seudulle. **Mäntsälä kärsi edeltävistä vuosista poiketen kohtuullisia muuttotappi-oita Porvoon seudulle, jonka lisäksi muuttotappiot Lahden, Oulun, Tampereen ja Hämeenlinnan seuduille kasvoivat kohtuullisesti** vuoden 2020 aikana. Muuttotase suhteessa Porvoon seutuun heikkeni etenkin lasten ja nuorten ikäryhmässä. Lahden ja Hämeenlinnan seudulle kärsittyjen muuttotappioiden kasvua selitti taas etenkin lasten ikäryhmässä ja 25-44-vuotiaiden ikäryhmässä kärsittyjen muuttotappioiden kasvu. Oulun ja Tampereen seuduille kärsityt muuttotappiot taas kasvoivat etenkin lasten ja nuorten ikäryhmissä. Tampereen seudulle kärsityt muuttotappiot kasvoivat myös iäkkäämmissä ryhmissä.



Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

MÄNTSÄLÄN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO SEUDUITTAIN 2015-2019 VERSUS 2020

	Nettomuutto 2015-2019**	Nettomuutto 2020*	Muutos 2020 vrt. 2015-2019
Helsingin	66	175	109 ↑
Porin	-2	10	12 ↑
Jyväskylän	-7	5	12 ↑
Pieksämäen	-2	6	8 ↑
Kuopion	-3	3	6 ↑
Loviisan	-1	4	5 ↑
Joensuun	-2	-5	-3 ↓
Lappeenrannan	-2	-8	-6 ↓
Savonlinnan	0	-6	-6 ↓
Turun	-5	-13	-8 ↓
Kotka-Haminan	0	-8	-8 ↓
Kajaanin	0	-8	-8 ↓
Riihimäen	-1	-12	-11 ↓
Mikkelin	0	-12	-12 ↓
Hämeenlinnan	-2	-14	-12 ↓
Tampereen	-17	-30	-13 ↓
Oulun	0	-17	-17 ↓
Lahden	-43	-62	-19 ↓
Porvoon	9	-20	-29 ↓
Muut 51 seutua	-4	-2	2 ↑



Lähde: Tilastokeskus, erillisaineisto;
Tilastokeskus, muuttoliike- ja väestönmuutokset-tietokanta

Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI

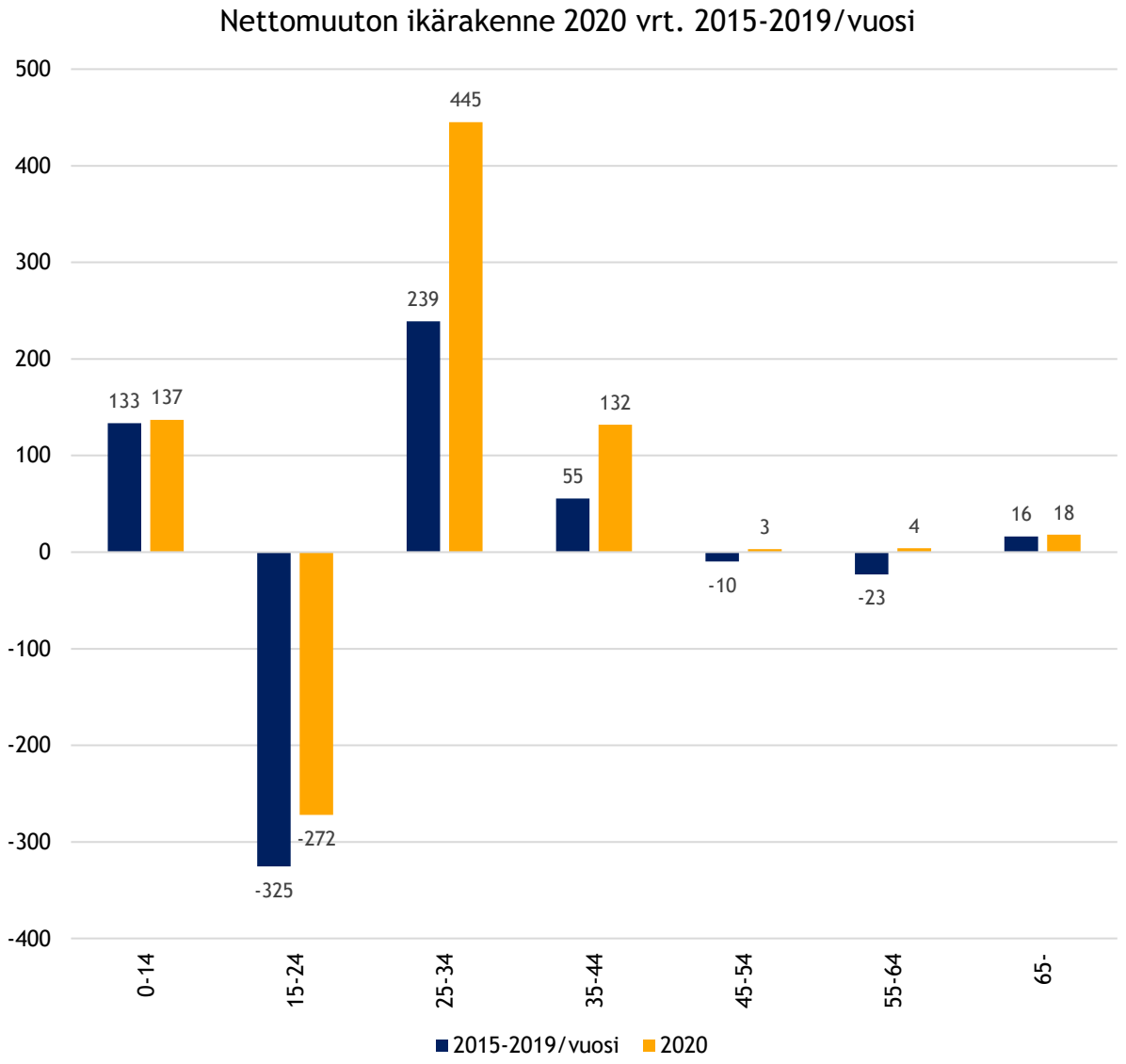
NURMIJÄRVEN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO 2015-2019 VERSUS 2020

Viereisessä kuviossa on kuvattu Nurmijärven kuntien välisen nettomuuton ikärakennetta vuonna 2020 verrattuna viiteen edeltävään vuoteen. Seuraavalla dialla on kuvattu Nurmijärven nettomuutossa tapahtuneita alueellisia muutoksia vuoden 2020 aikana verrattuna vuosiin 2015-2019.

- Nurmijärven muuttovoitot kasvoivat merkittävästi vuoden 2020 aikana edeltävän viiden vuoden keskitasoon verrattuna. **Muuttovoitot kasvoivat etenkin 25-34-vuotiaiden nuorten aikuisten ikäryhmässä,** mutta myös kohtuullisesti 35-44-vuoti-aiden ikäryhmässä. Nuorten ikäryhmässä kärsityt muuttotappiot taas vähenivät vuoden 2020 aikana.

- **Nurmijärven kasvaneita muuttovoittoja selittää muiden KUUMA-kuntien tavoin kasvaneet muuttovoitot Helsingin seudulta. Nurmijärvi sai jopa 700 henkilöä muuttovoittoa Helsingin seudulta vuonna 2020, erityisesti Vantaalta ja Helsingistä.** Nurmijärven muuttovoitot Vantaalta ja Helsingistä kasvoivat käytännössä kaikissa ikäryhmissä vuoden 2020 aikana; kasvaneita muuttovoittoja selittä tulomuuttojen määrän voimakas kasvu. Nurmijärven muuttotase vahvistui vuoden 2020 aikana myös suhteessa useimpiin muihin KUUMA-kuntiin, mutta muutos oli varsin maltillinen.

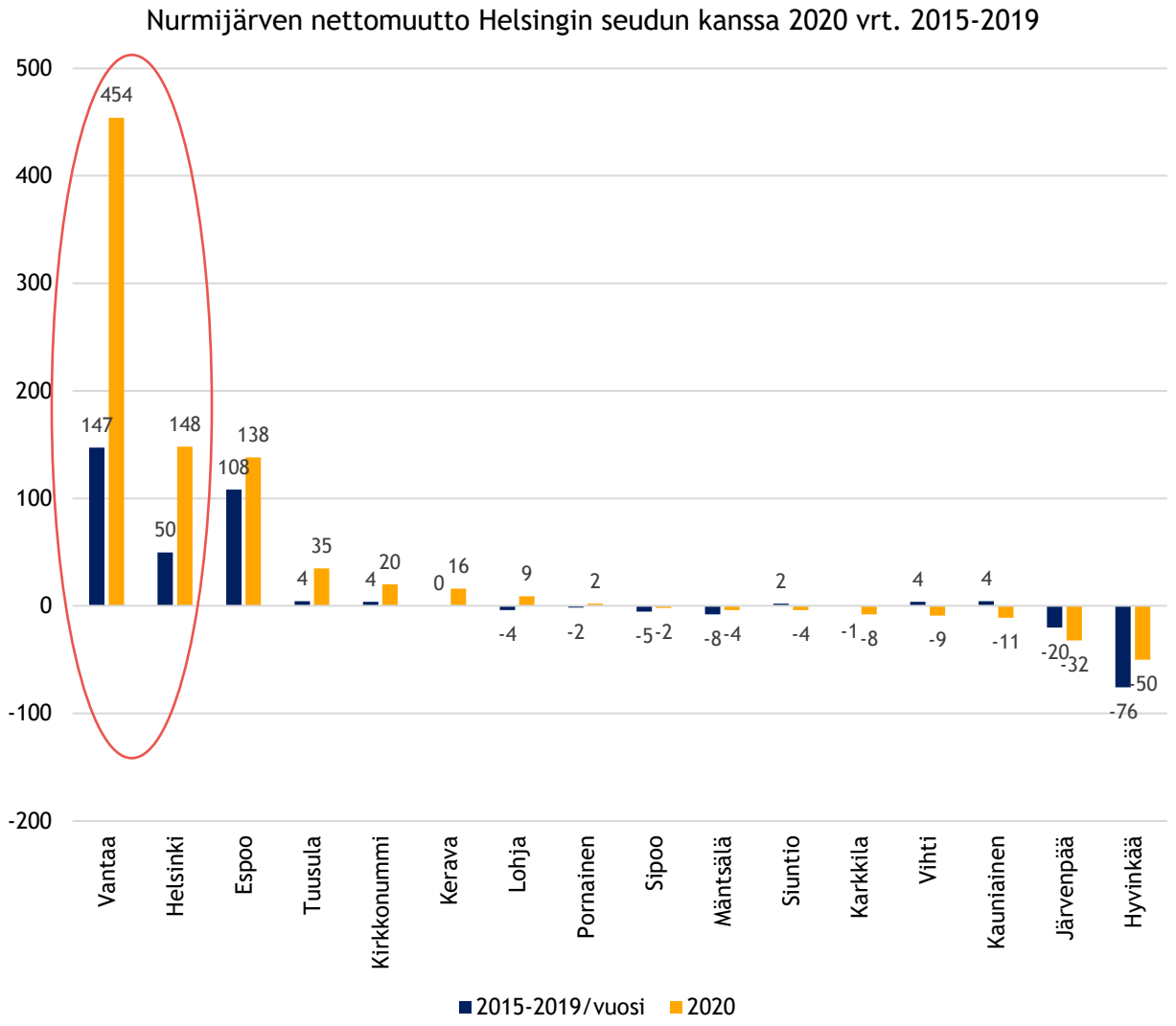
- Muutokset muuttotaseessa suhteessa koko maahan olivat maltillisia vuoden 2020 aikana Nurmijärven muuttotase vahvistui hieman suhteessa Turun, Joensuun ja Seinäjoen seutuihin varsinkin15-44-vuotiaiden muuttajien ikäryhmissä. Nurmijärven nettomuuton tase heikkeni vuoden 2020 aikana kohtuullisesti suhteessa Oulun, Riihimäen ja Tampereen seutuihin. Nurmijärven nettomuuton tase heikkeni suhteessa Oulun ja Riihimäen seutuihin lasten ja nuorten aikuisten ikäryhmässä, suhteessa Tampereen seutuun nettomuuton tase heikkeni lasten ja nuorten ikäryhmässä.



Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

NURMIJÄRVEN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO SEUDUITTAIN 2015-2019 VERSUS 2020

	Nettomuutto 2015-2019**	Nettomuutto 2020*	Muutos 2020 vrt. 2015-2019
Helsingin	208	702	494
Turun	-16	0	16
Joensuun	-3	9	12
Seinäjoen	-3	8	11
Imatran	-1	7	8
Porin	-1	6	7
Pietarsaaren	-1	6	7
Vaasan	-3	3	6
Lahden	-6	-10	-4
Kouvolan	-1	-8	-7
Rovaniemen	-5	-14	-9
Hämeenlinnan	-15	-25	-10
Kuopion	-7	-17	-10
Lappeenrannan	-9	-20	-11
Etelä-Pirkanmaan	2	-14	-16
Porvoon	-8	-25	-17
Tampereen	-32	-52	-20
Riihimäen	-19	-45	-26
Oulun	15	-15	-30
Muut 51 seutua	-9	-29	-20



Lähde: Tilastokeskus, erillisaineisto;
Tilastokeskus, muuttoliike- ja väestönmuutokset-tietokanta

Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI

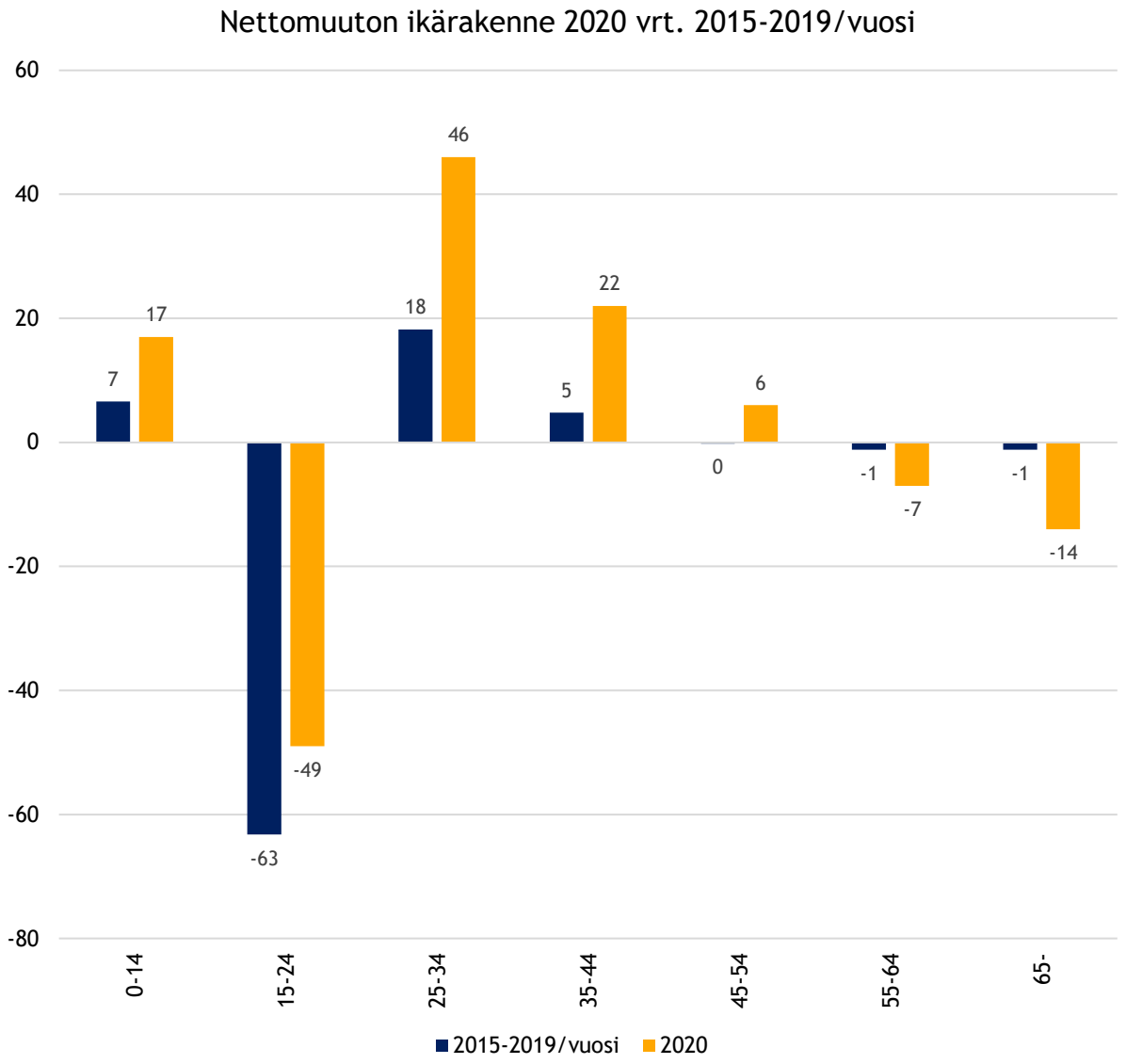
PORNAISTEN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

Viereisessä kuviossa on kuvattu Pornaisten kuntien välisen nettomuuton ikärakennetta vuonna 2020 verrattuna viiteen edeltävään vuoteen. Seuraavalla dialla on kuvattu Pornaisten nettomuutossa tapahtuneita alueellisia muutoksia vuoden 2020 aikana verrattuna vuosiin 2015-2019.

- Pornaisten muuttotase kääntyi vuoden 2020 aikana vuosien 2015-2019 maltillisista muuttotappioita maltillisiksi muuttovoitoiksi. **Pornaisten muuttovoitot kasvoivat huomattavasti nuorten aikuisten (25-34-vuotiaat) ikäryhmässä ja kohtuullisesti 35-44-vuotiaiden ja lasten ikäryhmissä.** Muuttotappiot vähenivät 15-24-vuotiaiden nuorten ikäryhmässä. Toisaalta Pornaisten muuttotappiot kasvoivat hieman yli 55-vuotiaiden ikäryhmissä.

- **Pornaisten muuttotaseen vahvistumista selittää Helsingin seudulle vuosien 2015-2019 aikana kärsittyjen muuttotappioiden kääntyminen vuoden 2020 aikana muuttovoitoiksi.** Pornainen sai suurimmat muuttovoitot edeltävien vuosien tapaan Vantaalta, mutta suurin muutos edeltäviin vuosiin verrattuna tapahtui suhteessa Helsinkiin, Järvenpäähän ja Mäntsälään, joille Pornainen kärsi vuosina 2015-2019 muuttotappioita ja sai vuonna 2020 muuttovoittoa. **Pornaisten saamat muutto-voitot muusta Helsingin seudusta kasvoivat etenkin 25-44-vuotiaiden ja lasten ikäryhmissä lisääntyneen tulomuuttojen määrän vaikutuksesta.** Samanaikaisesti muuttotappiot Helsingin seudulle nuorten ryhmässä vähenivät vähentyneen lähtömuuton takia.

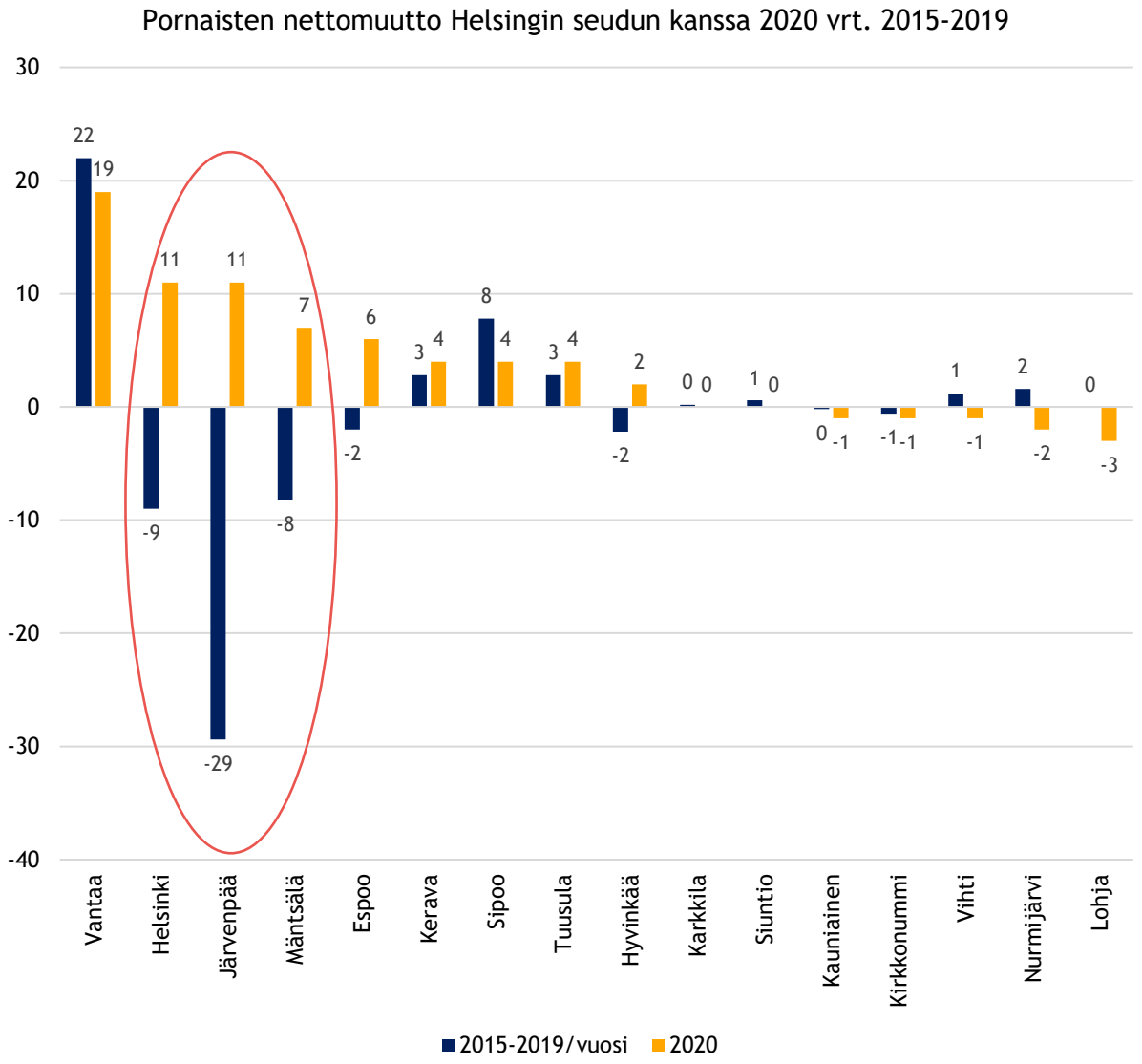
- **Muutokset Pornaisten nettomuuton muuttotaseessa olivat hyvin maltillisia vuonna 2020 suhteessa Helsingin seudun ulkopuoliseen maahan.**



Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

PORNAISTEN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO SEUDUITTAIN 2015-2019 VERSUS 2020

	Nettomuutto 2015-2019**	Nettomuutto 2020*	Muutos 2020 vrt. 2015-2019
Helsingin	-13	60	73
Lahden	-2	2	4
Etelä-Pirkanmaan	-1	3	4
Ylivieskan	0	4	4
Kouvolan	-2	2	4
Järviseudun	0	2	2
Jyväskylän	-1	1	2
Riihimäen	-1	1	2
Turun	-4	-4	0
Kuopion	-1	-2	-1
Itä-Lapin	0	-1	-1
Savonlinnan	0	-2	-2
Vaasan	0	-2	-2
Oulun	0	-2	-2
Loviisan	0	-2	-2
Mikkelin	-3	-8	-5
Tampereen	-3	-8	-5
Pohjois-Lapin	0	-7	-7
Porvoon	-3	-14	-11
Muut 51 seutua	-3	-2	1



Lähde: Tilastokeskus, erillisaineisto;
Tilastokeskus, muuttoliike- ja väestönmuutokset-tietokanta

Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI

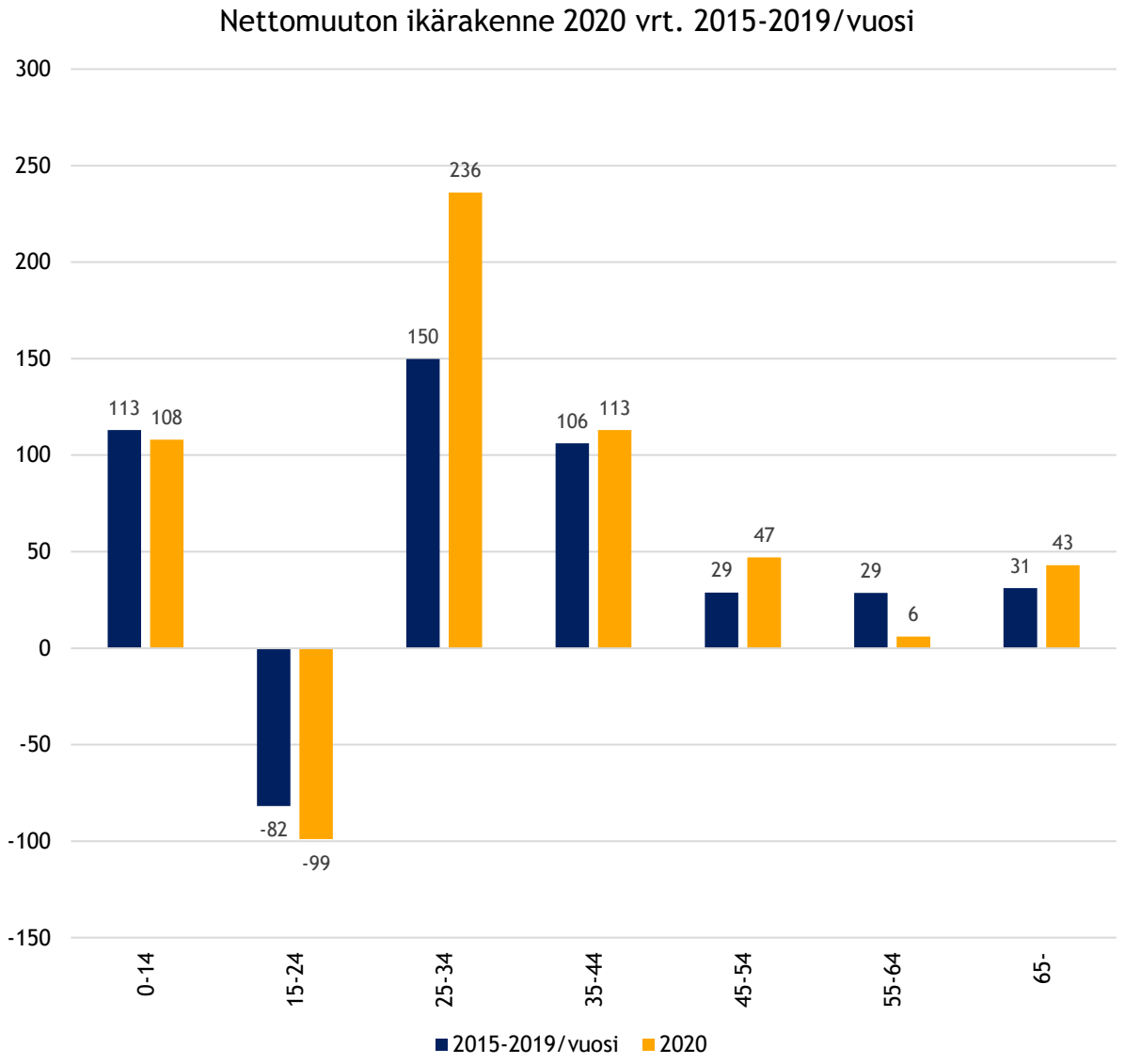
SIPOON KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO 2015-2019 VERSUS 2020

Viereisessä kuviossa on kuvattu Sipoon kuntien välisen nettomuuton ikärakennetta vuonna 2020 verrattuna viiteen edeltävään vuoteen. Seuraavalla dialla on kuvattu Sipoon nettomuutossa tapahtuneita alueellisia muutoksia vuoden 2020 aikana verrattuna vuosiin 2015-2019.

- Sipoo sai KUUMA-kunnista suurimmat muuttovoitot asukaslukuun suhteutettuna vuosina 2015-2019. **Sipoon muuttovoitot maan sisäisestä muuttoliikkeestä kasvoi-vat vuoden 2020 aikana. Sipoon muuttovoitot kasvoivat aiempaan verrattuna lähinnä 25-34-vuotiaiden nuorten aikuisten ikäryhmässä.** Muissa ikäryhmissä muuttovoittojen kasvu olivat vähäistä, tai nettomuuton tase heikkeni (kuten alle 25-vuotiaiden ja 55-64-vuotiaiden ikäryhmissä).

- Sipoon muuttotaseen vahvistuminen vuonna 2020 perustui pääasiassa muulta Helsingin seudulta saatujen muuttovoittojen määrän kasvuun**. Sipoo sai vuonna 2020 suurimmat muuttovoitot Helsingistä, mutta etenkin Vantaalta saadut muutto-voitot kasvoivat huomattavasti vuoden 2020 aikana.** Helsingin seudulta saatujen muuttovoittojen kasvu perustui lähes täysin 25-34-vuotiaista saatujen muuttovoittojen kasvuun. Sipoon muuttotase heikkeni suhteessa muuhun Helsingin seutuun 15-24-vuotiaiden ikäryhmässä kasvaneen lähtömuuton takia.

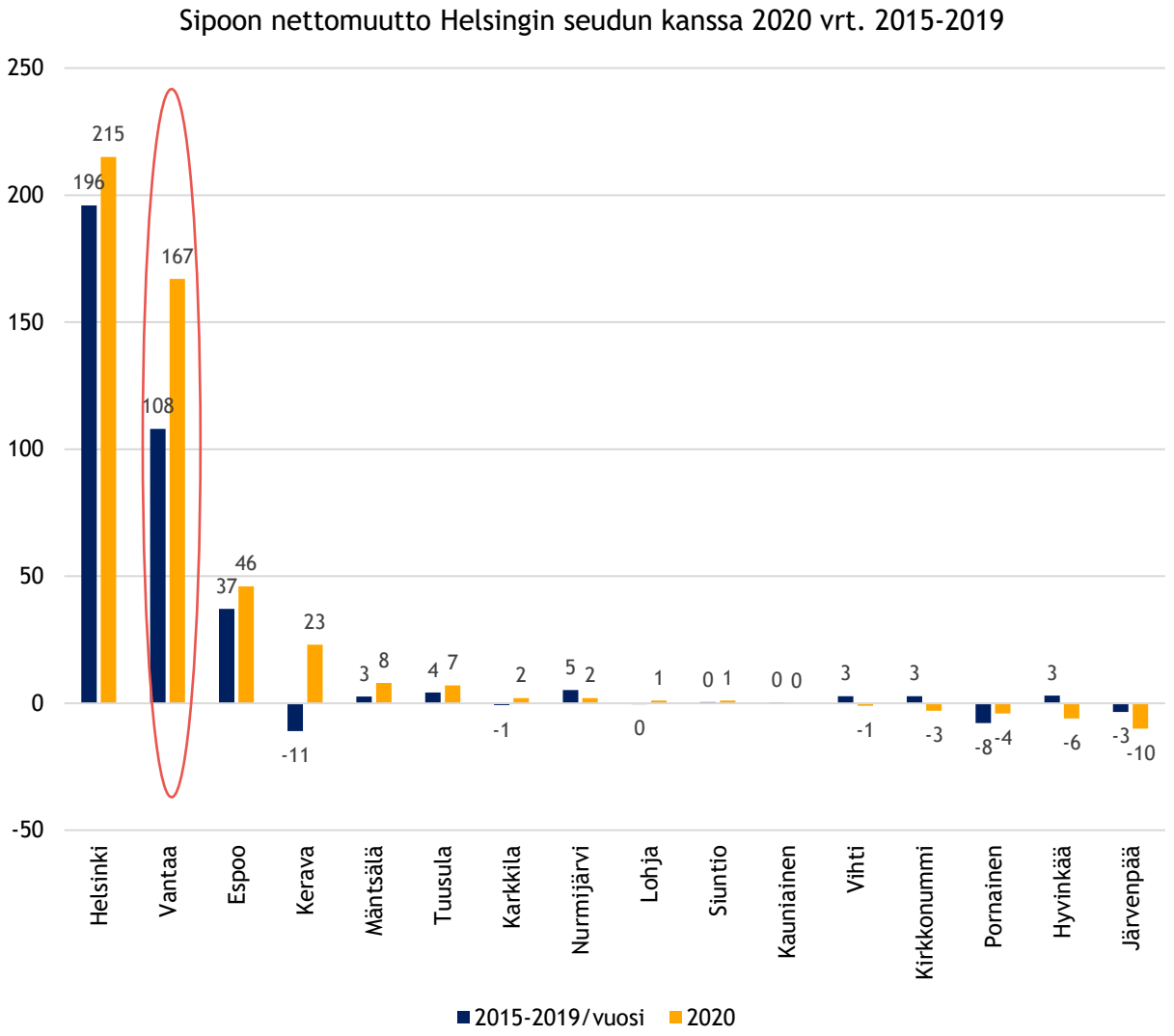
- Muutokset suhteessa muihin seutuihin olivat maltillisempia. **Sipoon muuttotase vahvistui hieman suhteessa Turun, Tampereen ja Kouvolan seutuihin.** Sipoon taseen vahvistuminen suhteessa Kouvolan ja Tampereen seutuihin perustui pieniin muutoksiin lähes kaikissa ikäryhmissä, kun taas muuttotaseen vahvistuminen suh-teessa Turun seutuun perustui muutoksiin etenkin lasten ja nuorten ikäryhmissä. **Sipoon muuttotase heikkeni kohtuullisesti suhteessa Porvoon seutuun erityisesti lasten ja 25-44-vuotiaiden ikäryhmissä**



Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

SIPOON KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO SEUDUITTAIN 2015-2019 VERSUS 2020

	Nettomuutto 2015-2019**	Nettomuutto 2020*	Muutos 2020 vrt. 2015-2019
Helsingin	339	448	109
Turun	-17	1	18
Tampereen	-2	12	14
Kouvolan	0	12	12
Rauman	0	8	8
Porin	1	7	6
Jyväskylän	0	2	2
Forssan	0	-3	-3
Oulun	5	1	-4
Riihimäen	4	0	-4
Ylivieskan	1	-4	-5
Loviisan	6	1	-5
Lappeenrannan	1	-5	-6
Raaseporin	-2	-8	-6
Joensuun	0	-7	-7
Lahden	6	-3	-9
Vaasan	-1	-11	-10
Kotka-Haminan	6	-11	-17
Porvoon	26	-6	-32
Muut 51 seutua	3	20	17



Lähde: Tilastokeskus, erillisaineisto;
Tilastokeskus, muuttoliike- ja väestönmuutokset-tietokanta

Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI

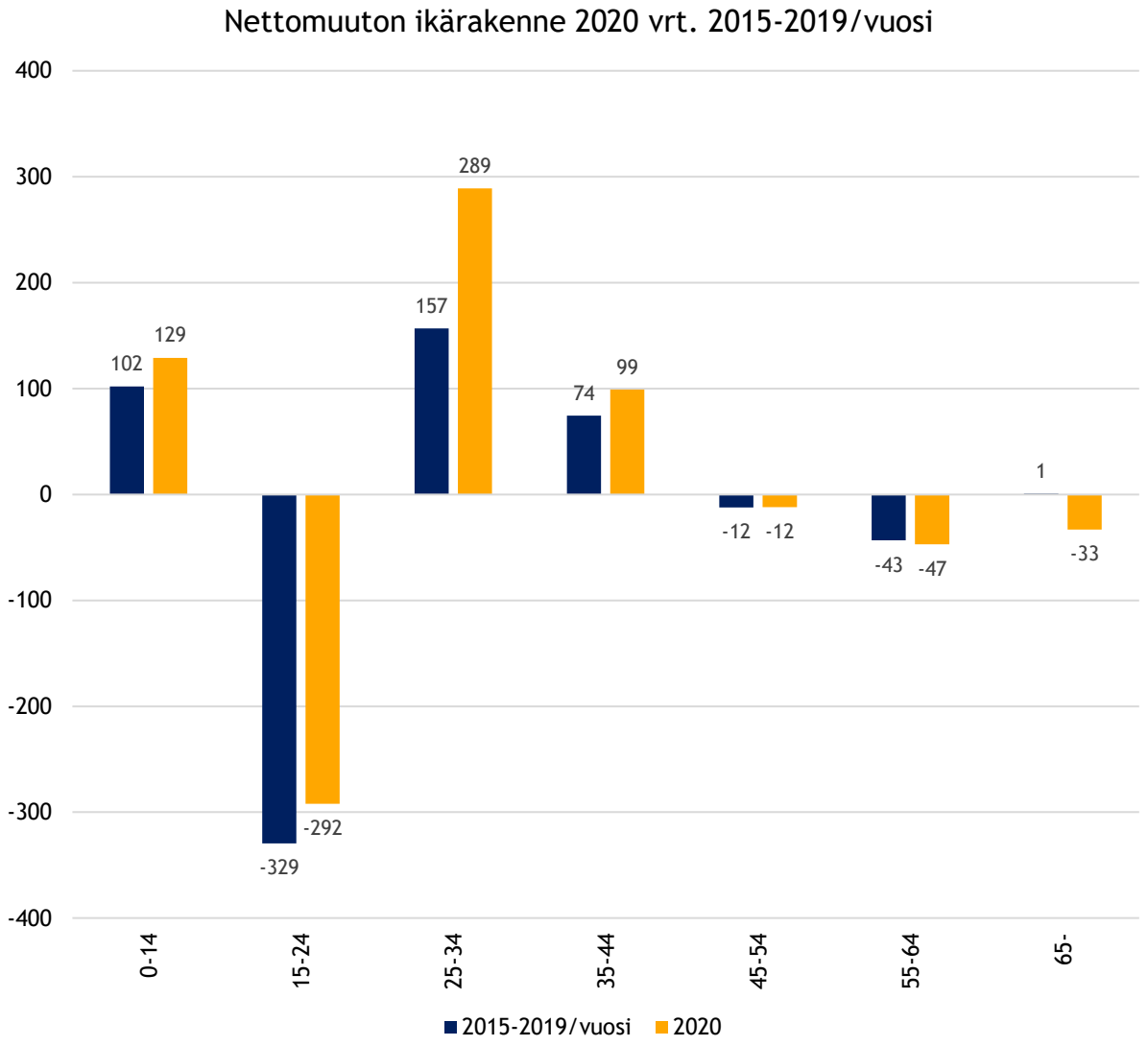
TUUSULAN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

Viereisessä kuviossa on kuvattu Tuusulan kuntien välisen nettomuuton ikärakennetta vuonna 2020 verrattuna viiteen edeltävään vuoteen. Seuraavalla dialla on kuvattu Tuusulan nettomuutossa tapahtuneita alueellisia muutoksia vuoden 2020 aikana verrattuna vuosiin 2015-2019.

- **Tuusulan muuttotase kääntyi vuonna 2020 maltillisesti positiiviseksi. Kohentunut-ta muuttotasetta selittää etenkin muuttovoittojen huomattava kasvu 25-34-vuotiaiden nuorten aikuisten ikäryhmästä ja maltillinen muuttovoittojen kasvu lasten ja 35-44-vuotiaiden ikäryhmistä.** Tuusulan muuttotappiot nuorten ikäryhmästä vähenivät maltillisesti vuoden 2020 aikana.

- Tuusulan kohentuneen muuttotaseen taustalla on Helsingin seudulta saatujen muuttovoittojen merkittävä kasvu vuoden 2020 aikana. **Tuusula sai vuonna 2020 runsaasti muuttovoittoa erityisesti Vantaalta,** mutta **myös vähäisemmässä määrin Helsingistä ja Espoosta. Tuusulan pääkaupunkiseudulta saamat muuttovoitot kasvoivat kaikissa ikäryhmissä, mutta muutos oli erityisen suuri 25-34-vuotiaiden nuorten aikuisten ikäryhmässä.** Tuusula kärsi edeltäviä vuosia suurempia muutto-tappioita Järvenpäälle etenkin 55-64-vuotiaiden ikäryhmässä.

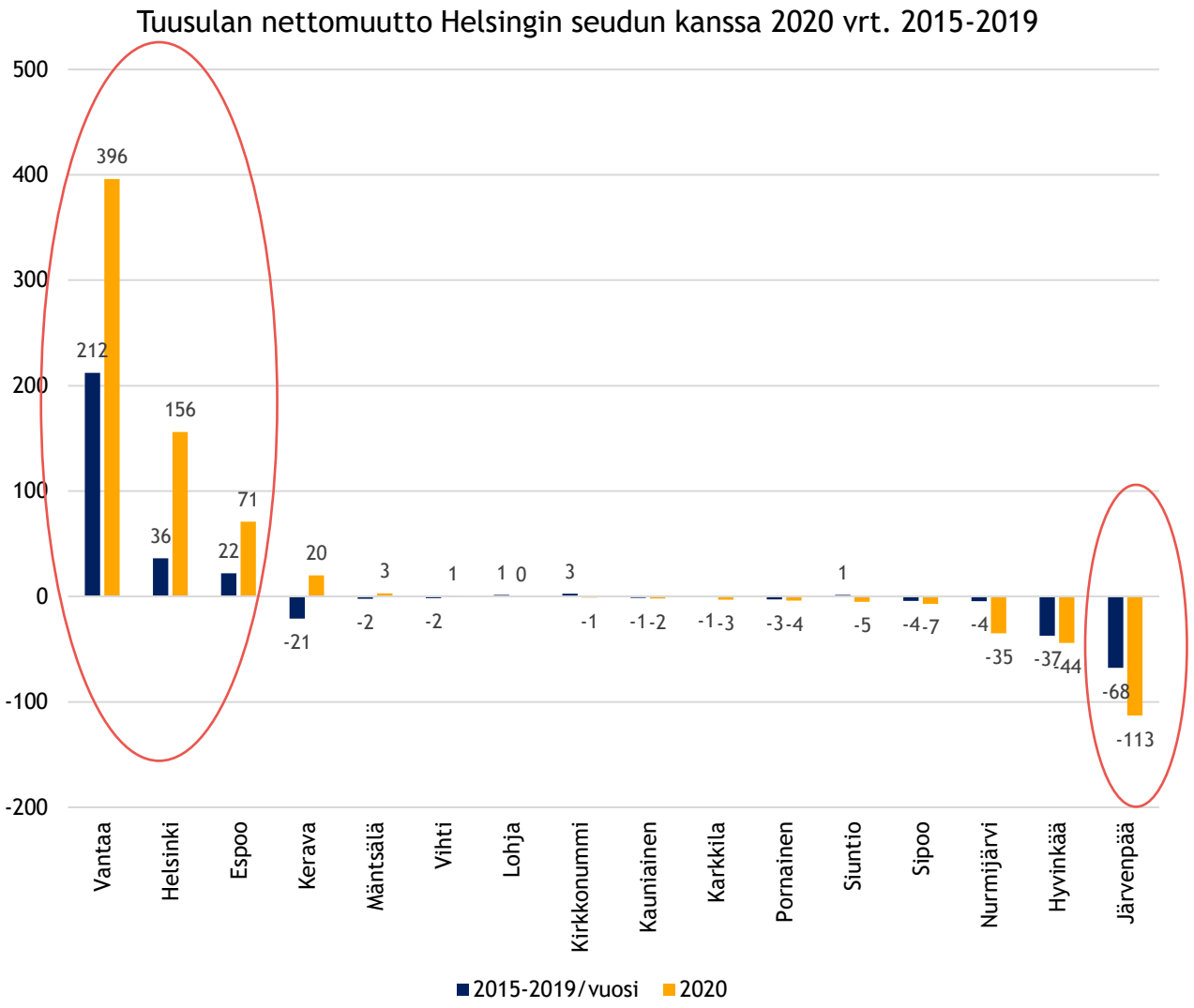
- Muutokset muuttotaseessa suhteessa muuhun maahan olivat maltillisia. Tuusulan muuttotase vahvistui hieman suhteessa Loviisan ja Mikkelin seutuihin, mutta nämä muutokset mahtuivat käytännössä satunnaisvaihtelun piiriin. Tuusulan netto-muuton tase heikkeni kohtuullisesti suhteessa Lahden seutuun ja hieman suhteessa Riihimäen seutuun. Tuusulan muuttotaseen heikkeneminen Lahden seudulle perustui alle 35-vuotiaiden ikäryhmään ja suhteessa Riihimäen seutuun kaikissa ikäryhmissä.



Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

TUUSULAN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO SEUDUITTAIN 2015-2019 VERSUS 2020

	Nettomuutto 2015-2019**	Nettomuutto 2020*	Muutos 2020 vrt. 2015-2019
Helsingin	132	433	301 ↑
Loviisan	2	12	10 ↑
Mikkelin	-10	0	10 ↑
Oulun	-7	0	7 ↑
Porin	-2	5	7 ↑
Loimaan	0	6	6 ↑
Oulunkaaren	-2	4	6 ↑
Raaseporin	1	5	4 ↑
Turun	-21	-18	3 ↑
Kouvolan	-1	-8	-7 ↓
Seinäjoen	-4	-12	-8 ↓
Hämeenlinnan	-9	-17	-8 ↓
Rauman	1	-7	-8 ↓
Tampereen	-31	-39	-8 ↓
Joensuun	-17	-27	-10 ↓
Lappeenrannan	-8	-19	-11 ↓
Rovaniemen	-4	-18	-14 ↓
Riihimäen	-11	-29	-18 ↓
Lahden	-23	-46	-23 ↓
Muut 51 seutua	-39	-92	-53 ↓



Lähde: Tilastokeskus, erillisaineisto;
Tilastokeskus, muuttoliike- ja väestönmuutokset-tietokanta

Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI

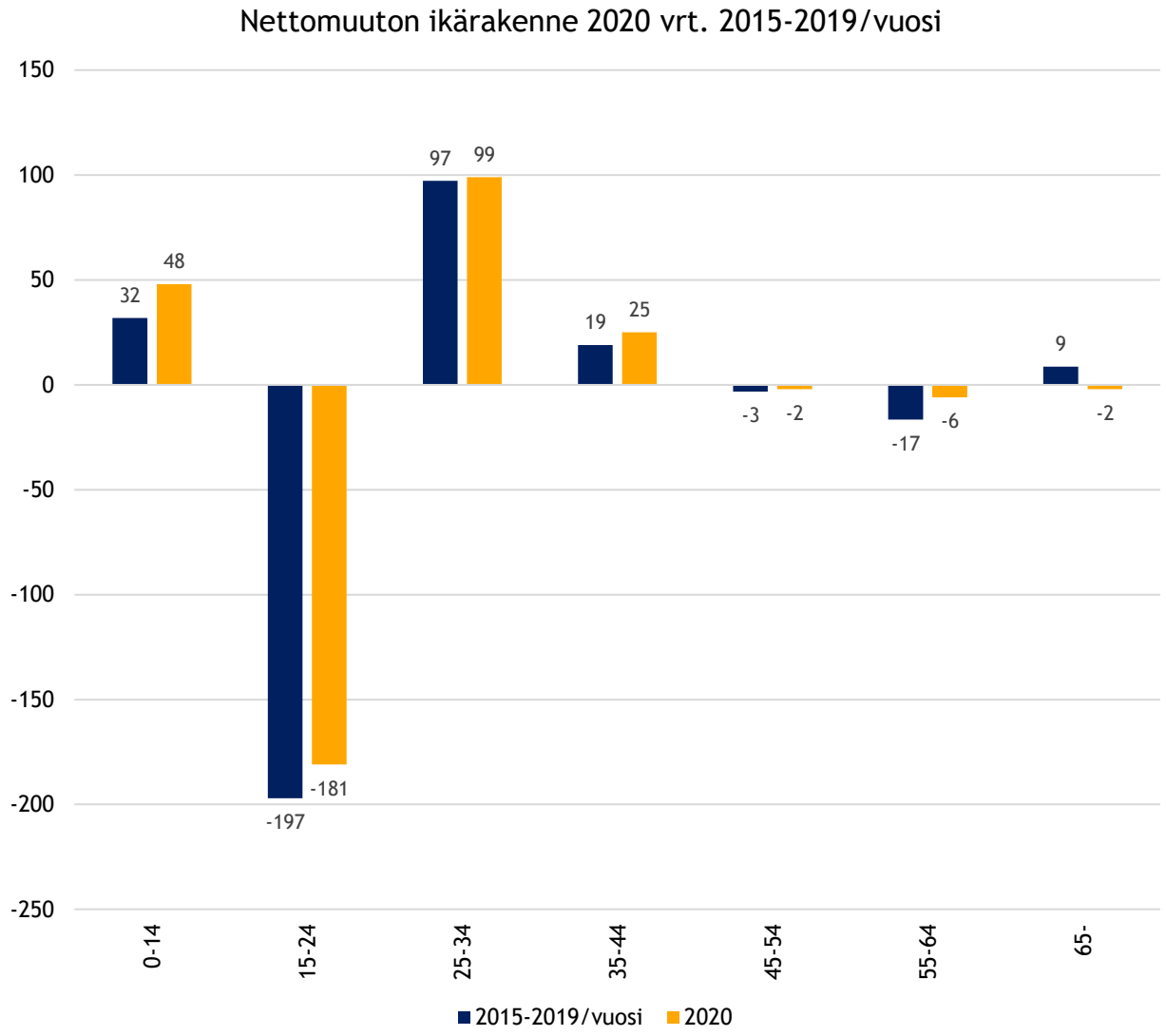
VIHDIN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

Viereisessä kuviossa on kuvattu Vihdin kuntien välisen nettomuuton ikärakennetta vuonna 2020 verrattuna viiteen edeltävään vuoteen. Seuraavalla dialla on kuvattu Vihdin nettomuutossa tapahtuneita alueellisia muutoksia vuoden 2020 aikana verrattuna vuosiin 2015-2019.

- **Vihdin muuttotase vahvistui vain hieman edeltävään viiteen vuoteen verrattuna ja kunta kärsi yhä vuonna 2020 pieniä muuttotappioita maan sisäisessä muuttoliikkeessä**. **Muutokset nettomuuton ikärakenteessa olivat maltillisia:** muutoksia tapahtui lähinnä lasten ikäryhmässä, jossa muutto-voitot kasvoivat hieman sekä 15-24-vuotiaiden ja 55-64-vuotiaiden ikäryhmissä, jossa muuttotappiot vähenivät hieman.

- **Vihti sai edeltäviä vuosia suurempia muuttovoittoja muualta Helsingin seudulta vuonna 2020. Muuttotase vahvistui etenkin suhteessa Espooseen, mutta myös suhteessa Helsinkiin ja Vantaaseen. Vihdin saamat muutto-voitot pääkaupunkiseudulta kasvoivat käytännössä kaikissa ikäryhmissä lisääntyneen tulomuuton ja vähentyneen lähtömuuton vaikutuksesta.** Samalla muuttotappiot nuorten ryhmässä pääkaupunkiseudulle vähenivät kasvaneen tulomuuton takia. Vihdin muuttotasetta heikensi vähentyneet muuttovoitot Kirkkonummelta ja kasvaneet muuttotappiot Lohjalle. Vihdin muuttotase heikkeni suhteessa Kirkkonummeen 15-34-vuotiaiden ikäryhmässä ja suhteessa Lohjaan lasten ja 25-34-vuotiaiden ikäryhmässä.

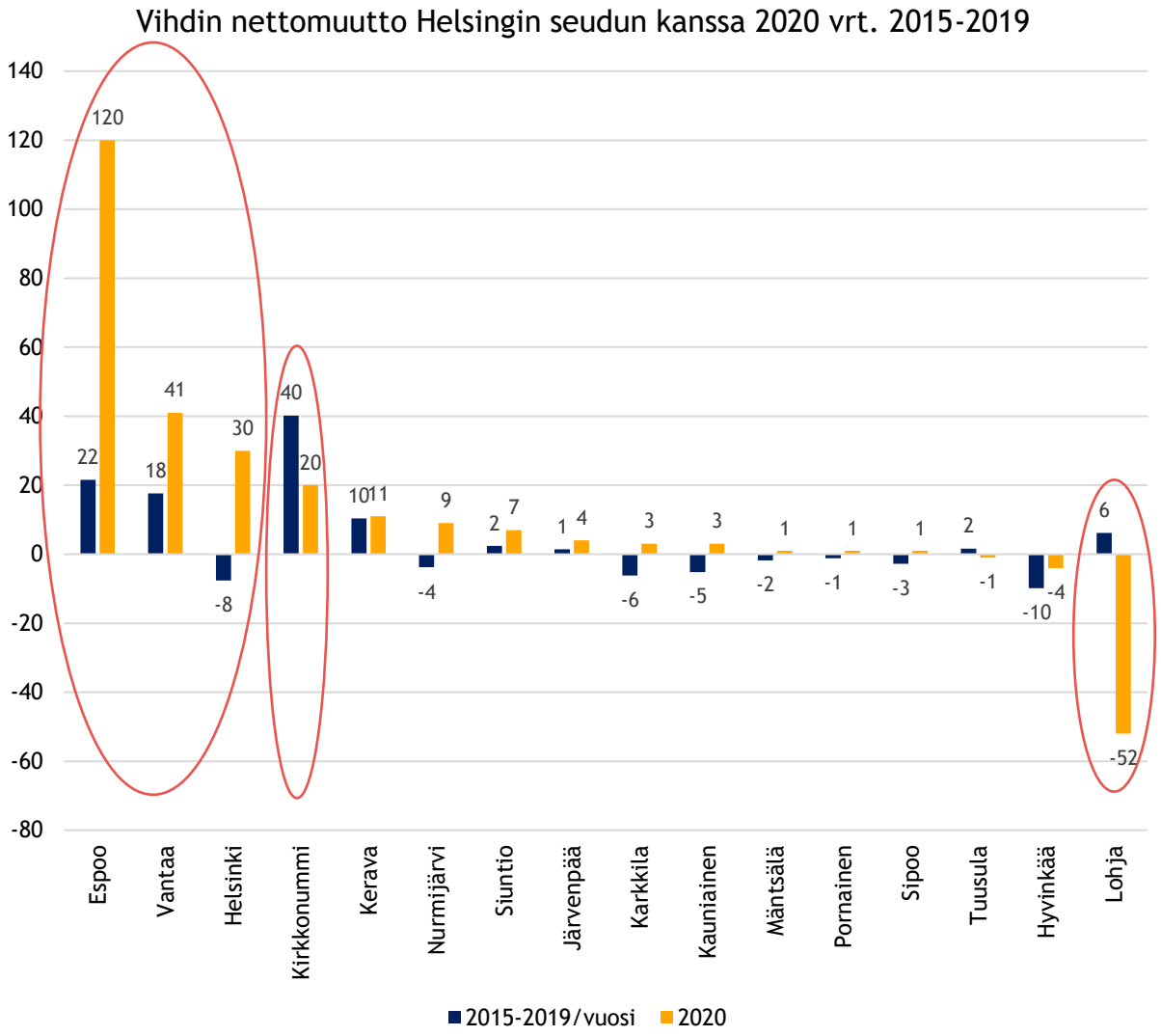
- Muutokset suhteessa muuhun maahan olivat vähäisiä. **Vihdin muuttotase tase vahvistui hieman suhteessa Lahden seutuun ja heikkeni kohtuullisesti suhteessa Tampereen, Oulun ja Porvoon seutuihin**. Näistä muutoksista lähinnä muuttotaseen heikkeneminen suhteessa Tampereen seutuun oli merkittävää alle 35-vuotiaiden ikäryhmässä.



Lähde: Tilastokeskus, väestönmuutosten kuukausitiedot-tietokanta

VIHDIN KUNTIEN VÄLINEN NETTOMUUTTO SEUDUITTAIN VUOSINA 2015-2019 VERSUS 2020

	Nettomuutto 2015-2019**	Nettomuutto 2020*	Muutos 2020 vrt. 2015-2019
Helsingin	63	194	131
Lahden	-11	-1	10
Vakka-Suomen	-1	8	9
Ylivieskan	-1	7	8
Lounais-Pirkanmaan	-1	6	7
Itä-Lapin	-2	3	5
Kuusiokuntien	-1	4	5
Raahen	-1	4	5
Kouvolan	-4	1	5
Riihimäen	-11	-9	2
Savonlinnan	0	-6	-6
Rovaniemen	5	-2	-7
Salon	-8	-16	-8
Kemi-Tornion	-1	-9	-8
Turun	-28	-37	-9
Vaasan	-3	-12	-9
Porvoon	-3	-14	-11
Oulun	-3	-17	-14
Tampereen	-21	-45	-24
Muut 51 seutua	-26	-80	-54



Lähde: Tilastokeskus, erillisaineisto;
Tilastokeskus, muuttoliike- ja väestönmuutokset-tietokanta

Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI

5.

Tärkeimmät kokoavat nostot

Tärkeimmät nostot tulosten perusteella 1 (4)

1.

VUONNA 2020 VÄESTÖNLISÄYSTÄ SAI KOKO MAASSA KESKIMÄÄRIN JOKA NELJÄS KUNTA (87): KUUMA-seutu oli väestönkehityksen yksi suurimmista voittajista koronavuonna 2020. KUUMA-seutu sai kaikista kaupunkiseuduista (70) kolmanneksi eniten väestönlisäystä koronavuonna 2020. KUUMA-seutua enemmän määrällistä väestönlisäystä saivat vain pääkaupunkiseutu (Helsinki, Espoo, Vanaa ja Kauniainen) ja Tampereen seutu. KUUMA-seutu sai noin 3 300 henkilöä väestönlisäystä vuonna 2020, joka oli yli kolmanneksen enemmän kuin keskimäärin edeltävän viiden vuoden aikana. KUUMA-seudun väkiluku ei ole kasvanut 2010-luvulla yhtenäkään vuonna määrällisesti niin paljon kuin vuonna 2020.

2.

VUONNA 2020 MUUTTOVOITTOA SAI MAAN SISÄISESTÄ MUUTTOLIIKKEESTÄ KESKIMÄÄRIN JOKA KOLMAS KUNTA (101): KUUMA-seutu sai muuttovoittoa maan sisältä määrällisesti toiseksi eniten Tampereen seudun jälkeen vuonna 2020. KUUMA-seudun muuttovoitto oli 2 162 henkilöä vuonna 2020, joka oli yli kaksi kertaa enemmän kuin keskimäärin vuosina 2015-2019. Muuttovoitot kasvoivat merkittävästi vuonna 2020 erityisesti KUUMA-seudulla, Tampereen ja Oulun seuduilla edeltäviin vuosiin verrattuna. Sen sijaan pääkaupunkiseudun muuttovoitot olivat merkittävästi alhaisemmat vuonna 2020. KUUMA-seudun tulomuutot kasvoivat noin 15 % ja lähtömuutot noin 10 % vuonna 2020 viiteen edeltävään vuoteen verrattuna.

3.

SUURIN OSA KUUMA-SEUDUN KUNNISTA SAI VAHVAA KASVUA JA MUUTTOVOITTOA VUONNA 2020: KUUMA-seudun kaikki kunnat saivat de facto väestönlisäystä (pl. Vihti -5 hlöä) vuonna 2020. Luonnollinen väestönlisäys oli positiivinen muissa KUUMA-kunnissa kuin Hyvinkäällä ja Vihdissä. Kuntien välinen nettomuutto oli positiivinen muissa kuin Mäntsälässä ja Vihdissä. Nettomaahanmuutosta saivat kaikki kunnat muuttovoittoa lukuun ottamatta Pornaista. Koko maan TOP 20-kuntien joukossa oli luonnollisessa väestönlisäyksessä neljä KUUMA-kuntaa ja kuntien välisessä nettomuutossa viisi KUUMA-kuntaa. KUUMA-seutu oli luonnollisessa väestönlisäyksessä koko maan 4:nneksi vahvin seutu, kuntien välisessä nettomuutossa 2:ksi vahvin ja nettomaahanmuutossa 4:nneksi vahvin.

Tärkeimmät nostot tulosten perusteella 2 (4)

4.

KUUMA-SEUDUN KASVUN TAUSTALLA KASVANEET TULOMUUTOT PÄÄKAUPUNKISEUDULTA: KUUMA-seudun väestönlisäystä ja kasvaneita muuttovoittoja selittää ennen muuta tulomuuttojen kasvu pääkaupunkiseudulta ja lähtömuuttojen väheneminen pääkaupunkiseudulle. KUUMA-seudun muuttovoitot yli kaksinkertaistuivat vuoden 2020 aikana viiden edeltävän vuoden keskitasoon verrattuna. Muuttovoitot kasvoivat etenkin 25-34-vuotiaiden nuorten aikuisten ryhmässä, mutta myös alle 15-vuotiaiden sekä 35-64-vuotiaiden ryhmissä. Muuttotappiot vähenivät samanaikaisesti hieman nuorten 15-24-vuotiaiden ikäryhmässä. KUUMA-seudun muuttovoitot vähenivät vain yli 65-vuotiaiden ryhmässä. KUUMA-seutu sai yhteensä noin 3 750 henkilöä muuttovoittoa Vantaalta, Espoosta ja Helsingistä vuonna 2020, kun muuttovoitto edeltävän viiden vuoden aikana oli keskimäärin noin 1 500 henkilöä vuodessa. KUUMA-seutu sai koronavuonna eniten muuttovoittoa Vantaalta (+1 748), Espoosta (+1 106) ja Helsingistä (+902). KUUMA-seudun muuttovoitot kolminkertaistuivat Helsingistä ja yli kaksinkertaistuivat Vantaalta ja Espoosta vuonna 2020 vuosien 2015-2019 keskiarvoon verrattuna.

5.

KUUMA-SEUDUN MUUTTOTASE LÄHELLÄ TASAPAINOA MUUN MAAN SUHTEEN: KUUMA-seudun muuttovirrat muun maan kanssa oli vähäistä pääkaupunkiseutuun verrattuna. KUUMA-seudun muusta maasta saamat muuttovoitot eivät kasvaneet merkittävästi vuoden 2020 aikana. Muuttotase kasvoi hieman Jyväskylän seudun kanssa ja heikkeni Oulun ja Tampereen seutujen sekä lähialueen (Hämeenlinnan, Riihimäen ja Porvoon seudut) suhteen. KUUMA-seutu kärsi määrällisesti suurimmat muuttotappiot Tampereen (-265), Lahden (-190), Turun (-144) ja Hämeenlinnan (-123) seuduille. KUUMA-seudun tulo- ja lähtömuuttovirrat ovat kiinnittyneet napanuoramaiseen yhteyteen pääkaupunkiseudun kanssa eikä muiden seutujen välisillä muuttovirroilla ole kuin vähäinen merkitys KUUMA-seudun kannalta.

Tärkeimmät nostot tulosten perusteella 3 (4)

6.

KUUMA-SEUDUN VÄESTÖNLISÄYKSESSÄ VIERASKIELISTEN MERKITYS ON YLIKOROSTUNUT 2010-LUVUN AIKANA: KUUMA-seutu sai merkittävän muuttovoiton kansainvälisestä muuttoliikkeestä vuonna 2020. Kasvaneita muuttovoittoja ulkomailta selitti maahanmuuton määrän kasvu, mutta tärkein selittävä tekijä oli maastamuuton määrän voimakas väheneminen pandemian vaikutuksesta. KUUMA-kuntien muuttovoitot kasvoivat vahvasti etenkin 25-44-vuotiaiden ikäryhmissä ja kohtuullisesti iäkkäämpien muuttajien ryhmässä Suomen kansalaisten paluumuuttojen ansiosta. KUUMA-seudun väestönlisäyksessä korostui vahvasti 2010-luvun jälkipuoliskolla vieraskieliset. Koko seutu sai yhteenlaskettuna väestönlisäystä yhteensä noin 10 300 henkilöä vuosina 2015-2019. KUUMA-seudun väestönlisäyksestä noin 70% tuli vieraskielisestä ja 30% suomenkielisestä väestöstä. Sen sijaan ruotsinkielisen väestön määrä supistui hieman vuosien 2015-2019 aikana. Kaikki seudun kunnat saivat väestönlisäystä vieraskielisestä väestöstä. Suomenkielisestä väestöstä saivat lisäystä Järvenpää, Sipoo, Kirkkonummi, Nurmijärvi ja Kerava (+6). Ruotsinkielisistä saivat lisäystä Järvenpää, Nurmijärvi, Hyvinkää, Kerava, Mäntsälä ja Pornainen. KUUMA-kuntien väestönlisäyksessä kieliryhmittäin oli suuria eroja kuntakohtaisesti: Järvenpää ja Sipoo saivat eniten väestönlisäystä suomenkielisistä, kun taas esimerkiksi Keravan, Tuusulan ja Vihdin väestönlisäys perustui kokonaan tai lähes kokonaan vieraskielisen väestön kasvuun

7.

KUUMA-SEUDUN MUUTTOLIIKKEEN JA MUUTTOVETOVOIMAN ERITYISPIIRTEET: KUUMA-seudun erityispiirre on väestönkehityksen ja muuttoliikkeen vahva yhteys pääkaupunkiseutuun. KUUMA-seudun muuttotase on lähes täysin sidoksissa pääkaupunkiseudun kehitykseen. Seudun muuttovoitot tulevat pääosin 25-34-vuotiaista nuorista aikuisista ja muusta aikuisväestöstä sekä lapsista. Seudun muuttotappiot painottuvat pääosin 15-24-vuotiaisiin nuoriin ja vähäisessä määrin yli 65-vuotiaisiin. Muuttajien profiili on optimaalinen KUUMA-seudun kannalta.

Tärkeimmät nostot tulosten perusteella 4 (4)

8.

KUUMA-SEUDUN KUNTIEN VÄLILLÄ ON HAJONTAA VÄESTÖNKEHITYKSEN OSATEKIJÖISSÄ JA KASVUDYNAMIIKASSA: KUUMA-seutu ja sen kunnat ovat kaikilla väestönkehityksen osatekijöillä ja väestönkehitykseen liittyvillä mittareilla koko maan kärkiluokkaa. Lähes kaikki seudun kunnat sijoittuvat väestönkehityksen osatekijöillä kaikkien kuntien parhaaseen viidennekseen, ja osa kunnista vielä parhaan viidenneksen parhaimmistoon. KUUMA-seutu sai väestönlisäystä yhteensä noin 26 000 henkilöä (+8,6 %) vuosien 2010-2020 välillä eli keskimäärin noin 2 363 henkilöä vuodessa. Koronavuonna 2020 väestönlisäys oli suurempaa kuin kertaakaan 2010-luvulla. Kasvu ei kuitenkaan jakaudu tasaisesti kaupunkiseudun sisällä, vaan seudun kunnat voidaan jakaa kovan kasvun ja maltillisen kasvun kuntiin. Vuoden 2015 jälkeen eniten määrällistä väestönlisäystä ovat saaneet Järvenpää, Sipoo, Nurmijärvi, Kirkkonummi ja Kerava. Kasvu on ollut maltillisempaa Tuusulassa, Hyvinkäällä, Mäntsälässä, Vihdissä ja Pornaisissa. Kaikissa kunnissa kasvu-dynamiikka on perustunut vuosi vuodelta enemmän muuttovoittoisuuteen maan sisältä ja ulkomailta luonnollisen väestönlisäyksen sijaan. Muuttoliikkeen määrässä ja muuttajien rakenteessa on melko isoja eroja seudun kuntien välillä, joista tulee joko myönteisiä tai kielteisiä kerrannaisvaikutuksia kuntien taloudelliseen perustaan ja palvelurakenteeseen.

KIITOS!