

Kaava N199 Nummelan Lentokentän asemakaavamuutos

Tiivistelmä valmisteluvaiheen lausunnoista ja mielipiteistä 2.1.2023



NUMMELAN LENTOKENTÄN ASEMAKAAVAN MUUTOS

Valmisteluaineisto oli nähtävillä 24.10.- 22.11.2022 välisen ajan, ja kaavan valmisteluaineistoa esiteltiin yleisötilaisuudessa 10.11.2022. Seuraavassa on esitetty tiivistelmä valmisteluvaiheen palautteesta sekä siihen annetut vastineet.

Sisällys

Lausunnot	3
1. Uudenmaan ELY-keskus.....	3
2. Länsi-Uudenmaan museo.....	5
3. Traficom.....	6
4. Vihdin museo.....	7
5. Lohjan kaupunki	7
6. Lohjan ympäristöterveyspalvelut.....	7
7. Vihdin nuorisovaltuusto	8
8. Suomen luonnonsuojeluliitto	8
9. Caruna.....	10
10. Auris Kaasunjakelu Oy	10
11. Fingrid Oy.....	10
12. Vihdin kunta / mittaus- ja paikkatietopalvelut.....	10
13. Nummelan kilta	11
14. Vihdin Vanhusneuvoston lausunto.....	11
15. Vihdin Vihreät ry.....	11
16. Vihdin yrittäjät ry.....	12
17. Vihti-Seura ry.....	13
18. Uudenmaan liitto.....	14
19. Vammaisneuvosto	14
Mielipiteet	14
Vastineet teemoittain.....	33
1. Yleistä	33
2. Muuttuva maankäyttö ja uudisrakentaminen.....	33
3. Luonnonympäristö ja virkistyskäyttö	33
4. Maisema ja kulttuuriympäristö	34
5. Liikenne ja pysäköinti	34
6. Meluvaikutukset.....	34
7. Vaikutukset pohjaveteen.....	34

Lausunnot

Lausunnon keskeinen sisältö	Vastine:
<p>1. Uudenmaan ELY-keskus</p> <p>Yhdyskuntarakenne Vihdin strateginen yleiskaava on oikeusvaikutteisena laadittu yleiskaava. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että luonnosvaihtoehto B ei ota huomioon yleiskaavan ohjeena olemista, sillä yleiskaavassa alue on osoitettu virkistysalueeksi. Asemakaavaratkaisu edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n mukaista tarkastelua.</p> <p>Luonnonarvot Alueelle suunniteltavan toiminnan vaikutuksia paahdelajistoon tulee arvioida. Arviointiin voidaan sisällyttää myös mahdollisia lieventäviä toimenpiteitä. Esiintymispaikkojen läheisyydessä on lisäksi huomioitava suorat ulkopuoliset vaikutukset kuten muutokset paahteisuteen (varjostus).</p> <p>Pohja- ja hulevedet Pohjaveden suojelun kannalta kaavavaihtoehto A, joka korostaa alueen virkistyskäyttöä, on selvästi parempi vaihtoehto.</p> <p>Luontolan vedenottamon suojavyöhykkeen raja ja suoja-alueeseen liittyvät määräykset tulee maankäyttöön vaikuttavin osin esittää myös asemakaavassa.</p> <p>Pohjaveden muodostumisen vähenemistä ja sen vaikutuksia erityisesti Luontolan vedenottamon vedenottoon tulee tarkastella. Lisäksi tulee laatia riskinarvio hulevesien laadusta ja arvioida, olisiko osa hulevesistä mahdollista käsitellä ja imeyttää sen jälkeen maaperään. Mikäli hulevesien osittainen imeyttäminen maaperään olisi mahdollista, edellyttäisi se huleveden laadun tarkkailua.</p> <p>Kaavaehdotusvaiheessa tehtävässä hulevesisuunnitelmassa on huomioitava erityisellä huolellisuudella esitetyjen toimintojen vaikutukset hulevesien laatuun.</p> <p>Hulevesien viivytystä, käsittelyä ja johtamista koskevat periaatteet ja mitoitustiedot tulee kirjata kaavamääräykseen.</p> <p>Lentokentän polttoaineen jakelupiste sijoittuu kaavaluonnoksen molemmissa vaihtoehtoissa Luontolan vedenottamon kaukosuojavyöhykkeelle. Voimassa olevassa suoja-aluepäätöksessä on kielletty perustamasta suoja-alueille nestemäisten polttoaineiden jakelupaikkoja ilman valvontaviranomaisen hyväksymiä suojatoimenpiteitä. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että polttoaineen jakelualue</p>	<p>Vastine:</p> <p>Kaavaluonnoksen nähtävillä olon jälkeen ELY-keskuksen kanssa pidettiin työneuvottelu 19.12.2022, jossa käsiteltiin saatua palautetta ja jatkotoimia.</p> <p>Yhdyskuntarakenne Kaavaehdotuksesta poistetaan valtaosa luonnoksen B uudisrakentamisen aluevarauksista. Uudet rakentamiseen varattavat korttelialueet osoitetaan lentokenttäalueeksi, johon voidaan sijoittaa lentotoimintaa palvelevia rakennuksia. Kaavaehdotuksessa lentokenttätöimintään keskittyvä maankäyttö on selkeämmin Vihdin strategisen yleiskaavan mukainen, koska suunnittelualueelle ei osoiteta liike- toimitila- tai työpaikka-alueita, vaan uudet korttelialueet varataan pelkästään lentokenttää palvelevia toimintoja sekä virkistysalueita varten.</p> <p>Luonnonarvot Asemakaavaan on merkitty luontoselvitysten perusteella luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet, joita tulee pääsääntöisesti hoitaa matalakasvuisena, luonnontilaisen kaltaisena paahdeympäristönä. Vaikutusten arviointia täydennetään paahdelajistoon kohdistuvien vaikutusten osalta.</p> <p>Pohja- ja hulevedet Asemakaavamääräyksiä ja vedenottamon suojavyöhykkeen rajaa tarkistetaan Luontolan vedenottamon voimassa olevan suoja-aluepäätöksen perusteella.</p> <p>Vaikutusten arvioinnissa tarkastellaan pohjaveden muodostumisen vähenemistä ja sen vaikutuksia Luontolan vedenottamon vedenottoon. Hulevesisuunnitelmassa huomioidaan esitettyjen toimintojen vaikutukset hulevesien laatuun. Hulevesien viivytystä, käsittelyä ja johtamista koskevat periaatteet sekä mitoitustiedot kirjataan kaavamääräyksiin.</p> <p>Polttoaineen jakeluaseman uusi sijainti osoitetaan ohjeellisella merkinnällä ja asemakaavamääräyksiä täydennetään suojaustoimenpiteiden osalta. Alueelle sijoittuu nykyisin polttoaineen jakelupiste, jota varten on voimassa oleva ympäristölupa. Uusi sijoitus edellyttää ympäristölupaa, jossa määrätään tarkasti toiminnan reunaehdoista ja suojaustoimenpiteistä.</p> <p>Melu Meluselvityksessä tunnistetaan mahdolliset melunlähteet, kuten alueella järjestettävät tapahtumat.</p>

<p>vaatii vesilain 4 luvun 12 § mukaisen poikkeamisen suoja- aluemääräyksistä. Polttoaineiden jakelu pohjavesialueella vaatii lisäksi ympäristöluvan.</p> <p>Melu Meluselvityksessä on syytä huomioida lentomelun eni- mäisäänitasot ja niiden ajallinen esiintyminen. Poikittai- sen kiitotien tilanne tulee kuvata ja selvittää.</p> <p>Kokonaismelutilanteen arvioimiseksi tulee selvittää myös rautatien aiheuttama melu alueen eteläosassa.</p> <p>Vaihtoehdossa B esitetyn pitemmän kiitotien ja mahdolli- sen raskaamman lentokaluston meluvaikutukset on arvi- oitava paitsi vaihtoehdossa esitetyllä rakentamisella myös ilman, jotta mahdollisten ajoitusmääräysten tarve voidaan arvioida. Meluselvityksessä tulee myös huomioida kenttäalueella säännöllisesti järjestettävien ta- pahtumien (konsertit, ajoharjoittelu tms.) aiheuttama melu.</p> <p>Vähittäiskaupan sijainninhjaus Uudenmaan ELY-keskus toteaa, että asemakaavamuutos vaihtoehto B sallii yhteensä noin 3 750 k-m² vähittäis- kauppaa, mikä käytännössä tarkoittaa maakuntakaavan määrittelemää seudullisuuden alarajaa 4 000 k-m² ellei selvityksin muuta osoiteta.</p> <p>ELY-keskus muistuttaa, että kaupalliset selvitykset vaiku- tusten arviointeineen mm. palveluverkon ja asiointiliiken- teen osalta on liitettävä aineistoon.</p> <p>Mikäli selvitykset mahdollistavat kaupan sijoittumisen maankäyttö- ja rakennuslain sisältövaatimusten valossa, on kaavamääräyksiä vielä kehitettävä yksiselitteisiksi mää- räyksiksi käyttäen vähittäiskaupan vakiintunutta termino- logiaa. Ainakin matkailuun liittyvä myymälätila ja laaja myymälätila herättävät kysymyksiä tulkinnasta. Samoin urheilukaupan myymälätila vaatii perusteluja ja vaikutus- ten arviointeja, sillä se on myös keskustahakuista erikois- tavarakauppaa.</p> <p>Muut huomiot Uuden tieyhteyden osalta (luonnosvaihtoehto B) on syytä esittää arvio liikennemääristä uudella tieyhteydellä ja toi- saalta liikennemäärien muutoksesta koko ympäröivällä tieverkolla.</p> <p>Kaavakartoilla oleva p-merkintä (ohjeellinen pysäköinti) puuttuu merkinnöistä ja määräyksistä.</p>	<p>Selvitetään ja kuvataan poikittaisen kiitotien tilanne melun osalta ehdotusvaiheessa. Täydennetään melu- selvitystä myös rautatieliikenteen ja helikoptereiden osalta.</p> <p>Vähittäiskaupan sijainninhjaus Kaavaehdotuksesta poistetaan liike- ja toimitilaraken- tamisen mahdollistamat K-1 ja KTY-1-korttelialueet. Uudet rakentamiseen varattavat korttelialueet osoite- taan lentokenttäalueeksi, ja kaupan varaukset poiste- taan kaavasta. Kaavaehdotuksessa osoitetaan kortteli- alueita, joille voidaan sijoittaa lentokenttätoimintaa palvelevia rakennuksia ja toimintoja.</p> <p>Mahdollisen pienimuotoisten myymälätilojen vaikutuk- set arvioidaan kaavaselostuksessa. Asemakaavamää- räyksiin varmistetaan haitallisten vaikutusten poistami- nen vakiintuneita kaupan termejä käyttäen.</p> <p>Muut huomiot Valmisteluvaiheessa esitettyjen vaihtoehtojen pohjalta valmistellaan kaavaehdotus, jossa ei esitetä uutta tie- yhteyttä, kuten vaihtoehdossa B.</p>
---	--

<p>Asemakaavaluonnoksessa on kiitettävästi kiinnitetty huomioita kaavan ilmastovaikutuksiin ja arvioitu vaihtoehtojen ilmastokestävyyttä.</p>	
<p>2. Länsi-Uudenmaan museo</p> <p>Museolla ei ole vaihtoehdon A yleislinjausten osalta huomautettavaa.</p> <p>Luonnosvaihtoehto B:n osalta museo katsoo, että vaihtoehdossa alueelle esitetty lisärakentaminen vaikuttaa sijainniltaan ja volyymitaan jossain määrin mahdolliselta, mutta lisärakentamisen määrää, toteutustapaa ja toiminnallisuutta on syytä havainnollistaa ja tutkia vielä tarkemmin ennen päätösten tekemistä.</p> <p>Toiminnallisesti voisi olla parempi ratkaisu toteuttaa vain yksi uusi korttelialue lentokenttäalueen viereen, ja koska alueella on jo majoitustoimintaa, keskittää majoitustoiminnot nykyisen hotellin alueelle. Ensiarvoisen tärkeää on, että harjumännikön maisemalliset arvot otetaan huomioon ja niiden säilyminen turvataan kaikissa vaihtoehdoissa.</p> <p>Alueen olevan rakennuskannan osalta museo katsoo, että alueella olevien rakennusten ja niiden historian esittelyä etenkin alueen vanhempien rakennusten osalta tulee täydentää. Koska Air Hotel Nummelan toiminta on jo perinteikästä, on hotellilla ja sen toiminnalla lentokentän yhteydessä kulttuurihistoriallista arvoa, jonka merkitys on vähintään paikallista.</p> <p>Kaavan laatimisen aikana tulee selvittää tarkemmin, voiko myös itse rakennukseen liittyä sellaista suojeluarvoa, joka tulisi osoittaa myös kaavassa. Siihen liittyen nykyisen hotellirakennuksen säilymisedellytykset tulee tutkia ja rakennus tulee dokumentoida. Lisäksi lentokenttäalueen laidoilla on myös muuta lentotoimintaan ja vapaa-aikaan liittyvää rakennuskantaa, jonka historia ja arvo on syytä selvittää tarkemmin. Vaikka kaikkia rakennuksia ei osoitettaisi kaavassa säilytettäväksi tai niille ei osoiteta rakennusala, tulee rakennukset esitellä ja dokumentoida kaavaselostuksessa tarkemmin.</p> <p>Vanhaan lennonjohtorakennukseen liittyvät kulttuurihistorialliset arvot on sen sijaan jo aiemmin tunnistettu ja tunnustettu, ja rakennusta on myös kunnostettu ja hoidettu hyvin ja sen arvojen mukaisella tavalla. Näistä syistä museo esittää, että vanhalle lennonjohtorakennukselle ja sen pihapiirissä sijaitsevalle lentokonehallille osoitetaan kaavassa rakennusalat, ja että rakennukset ja niiden pihapiiri osoitetaan kaavan suojelumerkinnöin sr ja /s asianmukaisine kaavamääräysteksteineen.</p>	<p>Vastine:</p> <p>Valmisteluvaiheessa esitettyjen vaihtoehtojen pohjalta valmistellaan kaavaehdotus, jossa uudisrakentamisen määrää vähennetään ja liike- ja toimitilarakentamisen mahdollistamat K-1 ja KTY-1-korttelialueet poistetaan. Toimintoja keskitetään nykyisen Air Hotel Nummelan ympäristöön.</p> <p>Vaihtoehdossa B esitetty uusi katuyhteys Asemantielle poistetaan, ja ajoyhteys lentokentälle järjestetään nykytilanteen mukaisesti Lentokentäntietä pitkin.</p> <p>Alueella olevien rakennusten ja niiden historiaa tuodaan tarkemmin esille rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä. Kaava-aineistoon lisätään tiivis kuvaus alueen kehityksestä ja ominaispiirteistä. Alueelta nostetaan esiin asemakaavassa huomioitavat historialliset ja nykypäivän maisemaan jälkensä jättäneet ilmiöt ja alueen rakennusten, ympäristön ja maisemallisen kokonaisuuden keskeiset piirteet, jotka huomioidaan asemakaavamerkinnöissä ja -määräyksissä.</p> <p>Kaavaehdotuksessa täydennetään myös lähivirkistysalueita, harjumännikköä, LPA-alueita sekä virkistysreitejä koskevien merkintöjen ja -määräysten sisältöä maisemallisten arvojen näkökulmasta.</p> <p>Tarkennetaan arkeologista kulttuuriperintöä koskevia kaavamääräyksiä museon lausunnon pohjalta.</p> <p>Asemakaavassa on osoitettu ohjeellisella merkinnällä lentokenttäaluetta kiertävä ulkoilureitti. Suunnittelualueen koillisreunassa, Hiidenvedentien puolella ohjeellinen ulkoilureitin linjaus risteää kahdessa kohdassa muinaismuistoalueeksi osoitetun alueen kanssa. Alueelle sijoittuu puolustusvarustuksia, kuten juoksuhautoja, joiden reunoilla ja lähiympäristössä nykyiset kulkureitit ja polut kulkevat. Alueen nykyinen käyttö ja kulkureitit ovat aiheuttaneet merkittävää kulumista juoksuhautojen ympäristössä.</p> <p>Asemakaavan jatkosuunnittelussa selvitetään museon kanssa yhteistyössä ulkoilureitin tarkat linjaukset, jotta liikkuminen voidaan ohjata selkeästi merkityille reiteille ja vähennetään ympäristön kulutusta kiinteiden muinaismuistokohteiden lähiympäristössä.</p>

<p>Kaavaluonnoksen määräystekstien osalta museo katsoo, että merkinnän VL, lähivirkistysalue, määräykseen tulee lisätä maininta arvokkaan harjumännikön säilyttämisestä niin, että sen maismallinen arvo säilyy.</p> <p>LPA-merkintöjen määräyksissä on hyvä olla maininta, että autopaikkojen korttelialue tulee toteuttaa maisemaan soveltuvalla tavalla. Kaavamääräyksiin olisi hyvä lisätä määräys siitä, että virkistysreittien tulee toteutustavaltaan sopia maastoon ja maisemaan.</p> <p>Lisäksi alueen uudisrakentamisen rakennustapaa ja sen maisemaan sopeuttamista tulee ohjata kaavassa riittäväällä tavalla, jotta lopputuloksesta tulee miljööseen ja maisemaan sopeutuva.</p> <p>Arkeologinen kulttuuriperintö</p> <p>Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta museo toteaa, että kaava-alueella on tehty kaavahankkeeseen liittyen arkeologinen inventointi elokuussa 2022. Museolle on toimitettu inventoinnin raportti 21.11.2022. Museo on tutustunut raporttiin ja toteaa, että aluetta koskevat tiedot arkeologisesta kulttuuriperinnöstä ovat ajan tasalla ja riittäviä.</p> <p>Museo esittää tarkennuksia arkeologista kulttuuriperintöä koskeviin kaavamääräyksiin.</p> <p>Kohteiden säilymisen turvaamiseksi kaava-alueella olevien kiinteiden muinaisjäännösten ylitse ei tulisi kaavatasolla ohjata kulkemaan myöskään esimerkiksi kulkuväylää tai ohjeellista ulkoilureittiä (pp).</p> <p>Kaavaselostuksessa tulee yksilöidä kaava-alueella olevat arkeologiset kulttuuriperintökohteet esimerkiksi luettelomaisessa muodossa.</p>	
<p>3. Traficom</p> <p>Nummelan lentokentän asemakaavanmuutoksen kaavaluonnoksessa on esitetty kiitotien 04/22 kiitoalue, lähestymis- ja nousupinta (sektoripinta) sekä siirtymäpinta kapealla sinisellä katkoviivalla. Samoin on merkitty rakennusten, rakenteiden ja kasvillisuuden suurin sallittu korkeusasema metreinä kiitotien korkeusasemaan verrattuna. Sektoripinnan osalta on syytä myös merkitä korkein sallittu estekorkeus LL-1 alueen reunalla. Tämä vastaava merkintä puuttuu kuitenkin sivukiitotien 09/27 osalta. Merkinnät on syytä ehdottomasti lisätä myös kiitotielle 09/27, koska esterajoituspintojen pitäminen vapaana läpäisevistä esteistä (puusto, rakennelmat, yms.) on lentoturvallisuuden ja kiitotien käyttökelpoisuuden kannalta ehdottoman tärkeää.</p>	<p>Vastine:</p> <p>Valmisteluvaiheessa esitettiin informatiivisella merkinnällä kiitotien 04/22 kiitoalue, lähestymis- ja nousupinta (sektoripinta) sekä siirtymäpinta kapealla sinisellä katkoviivalla. Merkinnöillä pyrittiin luonnosvaiheessa kuvaamaan rakentamisen reunaehtoja eri vaihtoehdoissa ennen lopullisen kaavaratkaisun suunnittelua.</p> <p>Nämä eivät kuitenkaan vakiintuneita asemakaavamerkintöjä, minkä vuoksi yksityiskohtaiset esterajoituspintojen merkinnät korvataan kaavaehdotuksessa yleismääräyksellä, jonka mukaan alueen toteutuksessa on huomioitava lentoesterajapinnoista johtuvat korkeusrajoitukset.</p>

<p>Kaavasta on syytä käydä ilmi puuston ja rakennelmien korkeimmat sallitut korkeustasot ja luoda rajaaville toimenpiteille lainvoimainen peruste.</p>	<p>Lentotoimintaa ja alueen käyttöä koskevat reunaehdot, kuten siirtymäpintojen korkeudet määritellään tarkemmin ilmailulakiin perustuvissa määräyksissä.</p>
<p>4. Vihdin museo</p> <p>Vihdin museo lausuntonaan toteaa, että Vihdin ”silmäterän”, harjulla sijaitsevan lentokenttälueen suunnittelu on äärimmäisen haastavaa ja vaatii alueen kattavaa tunte- musta, sen kulttuurihistoriallisten arvojen ymmärtämistä ja alueen kehittymistä paikallisen ja moninaisen kulttuurin merkittävänä osana sekä sen pitkää historiaa terveysvai- kutusten, kuten liikkumismahdollisuuksien, mäntymetsän hapekkaan ilman ja puhtaan pohjaveden, tyyssijana.</p> <p>Suunnittelijoiden on tunnettava Vihti, lentokentän histori- allinen rakentuminen sekä sen merkitys vihtiläisille. Suun- nittelijoilla on oltava myös vankkaa kokemusta ja kauas- kantoista näkemystä arvokkaan alueen merkityksestä vih- tiläisille myös tulevaisuudessa.</p> <p>Vaihtoehto A on ainoa mahdollinen ja sen suunnitelmia on myöhemmissä vaiheissa tarkasteltava yksityiskohtai- semmin, so. purettavien rakennusten kattava dokumen- tointi.</p>	<p>Vastine: Valmisteluvaiheessa esitettyjen vaihtoehtojen A ja B pohjalta valmistellaan kaavaehdotus, jossa huomioi- daan valmisteluvaiheen palaute. Kaavaehdotuksessa uudisrakentamisen määrää vähennetään ja liike- ja toi- mitilarakentamisen mahdollistamat korttelialueet pois- tetaan. Kaavaratkaisulla pyritään tukemaan nykyistä lentotoimintaa alueen virkistys- ja luontoarvojen eh- doilla.</p> <p>Alueella olevien rakennusten ja niiden historiaa tuo- daan tarkemmin esille rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä, joka laaditaan kaavaehdotusvaiheessa. Selvityksen pohjalta kaavassa määritellään tarvittavat suojelumerkinnot.</p> <p>Kaavaehdotuksessa täydennetään myös lähivirkistys- alueita, harjumännikköä, LPA-alueita sekä virkistysreit- tejä koskevien merkintöjen ja -määräysten sisältöä mai- semallisten arvojen näkökulmasta.</p>
<p>5. Lohjan kaupunki</p> <p>Asemakaavan jatkotyössä on hyvä käydä ilmi odotetta- vissa olevat muutokset lentoliikenteessä ja mahdolliset vaikutukset asumisviihtyvyyteen kaavan vaikutusalueella, jotta vaikutuksia Lohjan kaupunkiin voidaan arvioida tar- kemmin. Lohjan kaupunki varaa mahdollisuuden lausua kaavasta vielä ehdotusvaiheessa.</p>	<p>Vastine: Asemakaavaselostuksessa arvioidaan kaavan vaikutuk- sia asumisviihtyvyyteen suunnittelualueella ja sen lä- hiympäristössä. Voimassa olevassa ympäristöluvassa määrätään tarkemmin reunaehdot nykyisille toimin- nalle sekä mahdollisen lentoliikenteen lisääntymisen aiheuttamille ympäristöhäiriölle.</p>
<p>6. Lohjan ympäristöterveyspalvelut</p> <p>Kaavan valmistelussa on huomioitu elinympäristön ter- veellisyyteen liittyviä tekijöitä. Kaava-alueella oleva lento- toiminta aiheuttaa melua ympäristöön. Kaava-aineiston perusteella ei pysty ottamaan kantaa meluun, koska ai- neistossa ei ole tarkempia meluselvityksiä. Melulla saat- taa olla vaikutusta mm. majoitustilojen sijoittamiseen. Melutasoissa tulisi huomioida lentomelun ja liikenneme- lun yhteisvaikutus kaava-alueen ympäristöön.</p> <p>Kaava-alue ja sen ympäristö on merkittävä virkistysalue Nummelassa. Toimintojen lisääntyminen lisää myös ympä- ristöhäiriötä. Kaavatyön aikana olisi hyvä selvittää Nummelan lähivirkistysalueiden saavutettavuus eri puo- lilla Nummelaa asuville. Virkistysalueita tulisi olla mahdol- lisimman vähämeluisilla alueilla.</p>	<p>Vastine: Asemakaavan meluselvitystä täydennetään ehdotus- vaiheessa. Meluselvityksessä tunnistetaan lentoliiken- teen lisäksi myös muut mahdolliset melunlähteet, ku- ten alueella järjestettävät tapahtumat. Selvitetään ja kuvataan poikittaisen kiitotien tilanne melun osalta ehdotusvaiheessa. Täydennetään meluselvitystä myös rautatieliikenteen ja helikoptereiden osalta.</p> <p>Alueella on voimassa oleva ympäristölupa, jossa on yk- sityiskohtaisesti määrätty alueella sallittu toiminnasta sen ympäristövaikutuksia, kuten melusta. Asemakaa- varatkaisu ja voimassa oleva ympäristölupa eivät mah- dollista alueelle sellaista toimintaa tai ympäristöhäiri- öitä, jotka heikentäisivät alueen virkistyskäyttömah- dollisuuksia tai -olosuhteita.</p>

<p>Kaavakartassa on esitetty ohjeellinen virkistysreitti lentokentän ympäri. Sisäministeriön asetuksessa liikkumis- ja oleskelurajoituksista (1104/2013) on todettu, että alueen käyttötarkoituksen kannalta keskeisimmät alueet on tarvittaessa aidattava (5 §). Jatkosuunnittelussa on syytä arvioida, onko lentokentän aluetta tarve aidata lentokenttäalueella ja sen ympäristössä liikkuvien turvallisuuden varmistamiseksi.</p>	<p>Kaavatyön yhteydessä arvioidaan myös lentokenttäalueella ja sen lähiympäristössä liikkuvien turvallisuutta. Ensisijaisesti ulkoilureiteille pyritään osoittamaan selkeät linjaukset ja opasteet, jotta vältytään ris-teämisltilä lentokenttätöimintojen kanssa.</p>
<p>7. Vihdin nuorisovaltuusto Nuorisovaltuuston yleiskokouksen enemmistö on vaihtoehdon A kannalla. Vaihtoehto A nähdään parempana vaihtoehtona luonnon ja kuntalaisten virkistäytymismahdollisuuksien kannalta.</p> <p>Kuntastrategiaan on kirjattu aikomus edistää kaikessa kunnan toiminnassa Suomen kansallisia ympäristö- ja ilmastotavoitteita, halu edistää luonnon ja ympäristön hyvinvointia ja mahdollistaa luonnon monimuotoisuuden säilyminen, sekä huolehtiminen vesistöjen kunnostamisesta. Näemme näiden aikomusten edistyvän paremmin vaihtoehdossa A. Kun priorisoidaan virkistäytymismahdollisuuksien kehittäminen luonnossa, tuetaan myös suuremman osan kuntalaisista harrastustoimintaa kuin tukiessa lentoharrastusta, johon kaikilla ei ole mahdollisuutta.</p> <p>Nuorisovaltuusto tunnistaa, että vaihtoehto B voisi tukea kuntastrategiassa määriteltyä tavoitetta sähköisestä lentoliikenteestä, ja toisi mahdollisesti joitakin tuloja sekä näkyvyyttä Vihdille. Pidämme kuitenkin tärkeämpänä, että Vihti kehittyy kestävästi eikä rajoita kuntalaisten virkistäytymismahdollisuuksia tai hakkaa merkittävää aluetta metsää.</p> <p>Kumpaan tahansa vaihtoehtoon päädyttäessä toivomme, että luontoarvot sekä lentoliikenteen lisääntymisen vaikutus pohjaveteen huomioidaan.</p>	<p>Vastine: Valmisteluvaiheessa esitettyjen vaihtoehtojen A ja B pohjalta valmistellaan kaavaehdotus, jossa huomioidaan valmisteluvaiheen palaute. Kaavaratkaisulla tuetaan nykyistä lentotoimintaa alueen virkistys- ja luontoarvojen ehdoilla. Kaavaehdotuksessa uudisrakentamisen määrää vähennetään ja liike- ja toimitilarakentamisen mahdollistamat korttelialueet poistetaan, jolloin myös virkistykseen varattavat alueet säilyvät riittävän laajoina.</p> <p>Kaava-alue sijaitsee kokonaisuudessaan Nummelanharjun 1E luokan pohjavesialueella, minkä vuoksi kaavaratkaisussa kiinnitetään erityistä huomioita alueelle sijoittuvan toiminnan laatuun ja sen vaikutuksiin pohjaveteen. Kaavaehdotusvaiheessa vaikutusten selvityksiä ja vaikutusten arviointia täydennetään mm. hulevesien käsittelyn ja pohjavesien osalta. Kaavamääräyksiä tarkennetaan myös pohjavesien suojeluun tähtävillä määräyksillä.</p>
<p>8. Suomen luonnonsuojeluliitto Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri kannattaa kaavoituksen jatkamista vaihtoehdon A pohjalta.</p> <p>Kaavatyötä varten teetetyssä luontoselvityksessä on todettu, että suunnittelualueen harjumänniköt kuuluvat luontodirektiivin luontotyyppiin harjumetsät edustavuuden vaihdella heikosta (<i>ei merkittävä</i>) kohtalaiseen (<i>merkittävä</i>).</p> <p>Suomen EU:n luontodirektiivin luontotyyppien suojelutasojen raportoinnissa sekä kausilla 2013–2018 että 2007–2012 harjumetsät -luontotyyppien suojelutaso on luokiteltu luokkaan ”<i>Epäsuotuisa, huono</i>” ja määritelty <i>edelleen heikkeneväksi</i>. Vaikka Nummelan harjualue ei kuulu</p>	<p>Vastine: Valmisteluvaiheessa esitettyjen vaihtoehtojen A ja B pohjalta valmistellaan kaavaehdotus, jossa huomioidaan valmisteluvaiheen palaute. Kaavaratkaisulla tuetaan nykyistä lentotoimintaa alueen virkistys- ja luontoarvojen ehdoilla. Kaavaehdotuksessa uudisrakentamisen määrää vähennetään ja liike- ja toimitilarakentamisen mahdollistamat korttelialueet poistetaan, jolloin myös metsäinen virkistysalue säilyy riittävän laajana.</p> <p>Kaavaehdotuksessa täydennetään myös lähivirkistysalueita, harjumännikköä, LPA-alueita sekä virkistysreittejä koskevien merkintöjen ja -määräysten sisältöä luonto- ja maisema-arvojen näkökulmasta.</p>

Natura-ohjelmaan, eikä luontodirektiivin luontotyypeillä siten ole siellä suoraan luonnonsuojelulain perusteella erityistä suojaa, on alueen harjumetsät tärkeää huomioida kaavoituksessa yleisen luonnon monimuotoisuuden huomioimisvelvoitteen perusteella.

Virkistysalueen metsien hoidon tavoitteeksi olisi syytä asettaa harjumetsien luonnontilan parantaminen. Kaavassa tätä voitaisiin edistää merkitsemällä vähintään luontoselvityksessä ”merkittäväksi” luokitellut harjumetsät **suojelualue (S) -merkinnällä** tai vähintään alueena, jolla **ympäristö säilytetään (/s)**. Kaavamääräyksessä olisi hyvä edellyttää, että vain harjumetsä -luontotyyppin tilaa parantavat tai virkistysreittien, teiden ja tonttien turvallisuuden edellyttämät hoitotoimet on sallittu. Turhien hakkuiden suitsiminen palvelisi myös alueen virkistyskäyttöä jatkossa. Erityisen tärkeää harjumetsiin on antaa kehittyä lahoppua.

Luontoselvityksessäkin on todettu alueen vilkkaan virkistyskäytön aiheuttaneen jo nyt merkittävää maaston kulumista. Luonnon monimuotoisuudelle tärkeät lahoppuat auttavat maahan kaatuessaan osaltaan myös kulun ohjauksessa ja kulumisen hillinnässä. **Erityisen tärkeää on säilyttää metsäinen virkistysalue mahdollisimman laajana,** koska alueen pienentäminen lisäisi jäljelle jäävän alueen kulutusta entisestään.

Nummelan lentokentän avoimet paahdeympäristöt muodostavat valtakunnallisesti arvokkaan uhanalaisten ja harvinaisten hyönteisten esiintymisalueen. Luontoselvityksen mukaan kentän kunnostuksen (talvella 2019–2020) jälkeen kesällä 2020 tehdyissä kartoituksissa uhanalaisten perhoslajien määrän ja runsauden todettiin romahtaneen. Tuolloin uhanalaisista lajeista tehdyt havainnot keskittyivät kentän ennallaan säilyneeseen pohjoispäättyyn. Tämän kaavatyön selvityksen maastokäynneillä ei havaittu merkittäviä muutoksia hyönteisten elinympäristöissä kesän 2020 tilanteeseen verrattuna. **Uhanalaisen hyönteislajiston elinolosuhteiden turvaamisesta on huolehdittava lentokenttäalueen kehittämisessä.**

Myös lepakoiden suojelun kannalta kaavaluonnoksen vaihtoehto A on perusteltu. Luontoselvityksessä todetaan: *”Lepakoiden kannalta olisi hyvä säilyttää alueen maisemarakenne pääosin nykyisen kaltaisena sekä pyrkiä vähentämään lepakoiden haittaavan keinovalaistuksen lisäämistä. Rakennukset olisi hyvä tutkia lepakoiden varalta, jos rakennuksia aiotaan purkaa.”*

Lisäksi haluamme muistuttaa lentokenttäalueen kehittämisen reunaehdoista, joita on tuotu esiin SLL:n Uudenmaan piirin lausunnossa Nummelan lentokentän ympäristölupahakemuksesta 6.10.2022 (Liite 1). Erityisen tärkeää

Asemakaavaan on merkitty luontoselvitysten perusteella luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet, joita tulee pääsääntöisesti hoitaa matalakasvuisena, luonnontilaisen kaltaisena paahdeympäristönä. Vaikutusten arviointia täydennetään paahdelajistoon kohdistuvien vaikutusten osalta.

<p>on huomioida lentokentän toiminnan lisääntyessä valtioneuvoston päätöksen mukaiset melutason ohjearvot virkistysalueella ja asutusalueilla.</p>	
<p>9. Caruna</p> <p>Caruna on toimittanut kartan, jossa on esitetty alueen sähkönjakeluverkko.</p> <p>Kaavamuutoksen A vaihtoehdossa kulutus näyttäisi pysyvän samankaltaisena verrattuna nykyiseen. Kaavamuutoksen B vaihtoehdossa tarvitaan uusia kaapelointeja ja mahdollisesti uusi puistomuuntamo. Otetaan tarkemmin kantaa kaavan tarkentuessa.</p> <p>Mahdolliset tarvittavat johtosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti.</p>	<p>Vastine:</p> <p>Lausunto ei aiheuta tässä vaiheessa toimenpiteitä. Carunalta pyydetään lausunto myös ehdotusvaiheen kaavaratkaisusta.</p>
<p>10. Auris Kaasunjakelu Oy</p> <p>Kaava-alueella kulkee maakaasun jakeluputkistoa Auris kaasunjakelu Oy:n toimittaman kartan mukaisesti.</p> <p>Maakaasun käsittelyn turvallisuudesta annetusta asetuksesta 551/2009 säädetään maakaasun turvalliseen käyttöön liittyvistä asioista. Asetuksessa säädetään muun muassa suojaetäisyyksistä, jotka tulee ottaa huomioon.</p> <p>Suunniteltaessa ja rakennettaessa kunnallistekniikka/muuta infrastruktuuria tulee ottaa huomioon maakaasuputkiston suojaustoimenpiteet. Kaivutyöt lähempänä kuin viisi metriä ja räjäytystyöt lähempänä kuin 30 metriä on luvanvaraista toimintaa. Luvat ja ohjeistuksen saa Auris Kaasunjakelu Oy:ltä.</p> <p>Mahdollista rakentamista koskevat suunnitelmat tulee toimittaa Auris Kaasunjakelulle hyvissä ajoin mahdollisten putken siirtojen tai suojausten toteuttamiseksi.</p> <p>Maankaivu ja muu rakentaminen maakaasuputkiston läheisyydessä edellyttää luvan hakemista maakaasuputken omistajalta.</p>	<p>Vastine:</p> <p>Lausunto ei aiheuta tässä vaiheessa toimenpiteitä. Huomioidaan jatkosuunnittelussa lausunnossa esitetyt suojaetäisyydet sekä luvat ja ohjeistukset.</p>
<p>11. Fingrid Oy</p> <p>Asemakaavoitettavalla alueella ei ole Fingridin voimajohdot.</p>	<p>Vastine:</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p>12. Vihdin kunta / mittaus- ja paikkatietopalvelut</p> <p>Luonnosvaihtoehdossa b uusi tieyhteys jakaisi korttelin 109. Tämä on huomioitu kartalla merkinnällä uusi kortteli, joka ei kuitenkaan ole mukana kaavaluonnoksessa. Kyseinen alue on tarpeen ottaa mukaan kaavaan, jotta</p>	<p>Vastine:</p> <p>Valmisteluvaiheessa esitettyjen vaihtoehtojen A ja B pohjalta valmistellaan kaavaehdotus, jossa ei esitetä uutta katuyhteyttä Asemantielle saakka. Lentokenttien kääntöpaikkaan liittyvä uusi katuyhteys nimetään, kuten lausunnossa esitetään.</p>

<p>korttelinumero sekä tonttien numerointi voidaan määrittää samassa yhteydessä.</p> <p>Luonnosvaihtoehdossa b on suunniteltu uusi tieyhteys lentokentän alueelle Kenttälän teollisuusalueelta. Tie yhdistyy luonnosvaihtoehdossa a olevan Lentokentäntien kääntöpaikkaan, joka on vastaavanlaisena myös b-vaihtoehdossa. Selkeyden vuoksi voisi olla järkevää nimetä uusi tieyhteys omalla nimellä, esimerkiksi Lentokentänvieri.</p>	
<p>13. Nummelan kilta</p> <p>Luovutaan tieyhteydestä Asemantielle sekä rakentamisesta ainakin puolesta kiitoradan sivulle (X).</p> <p>Lentokentäntie kunnostetaan tulevalle tarpeelle sekä rakennetaan ylikulkusilta virkistyskäytölle.</p> <p>Toteutetaan tieyhteys T. ja siihen liittyvä parkkipaikka lähinnä virkistyskäytölle.</p> <p>Suunnitellaan (laajennetaan) virkistyskäytön tarvitsemat parkkipaikat ja liikenneyhteydet Tarmon majan yhteydessä sekä mahdollistetaan koko kentän kiertävä virkistyskäytön ura mahdollisimman pian.</p> <p>Luodaan tarvittaessa uusi tieyhteys kentälle Hyvinkään päähän kokonaissuunnittelun edetessä.</p> <p>Koska Kalkkimäessä on muinaismuistoille potentiaalinen parannus/entisöintikohde emme näe suurta arvoa säilyttää harjulla olevia ”monttuja” jälkipolville. Onko suojelupäätökset purettavissa?</p>	<p>Vastine:</p> <p>Valmisteluvaiheessa esitettyjen vaihtoehtojen pohjalta valmistellaan kaavaehdotus, jossa uudisrakentamisen määrää vähennetään ja liike- ja toimitilarakentamisen mahdollistamat K-1 ja KTY-1-korttelialueet poistetaan. Uudet lentokenttätöimintää palvelevat korttelialueet keskitetään nykyisen Lentokentäntien läheisyyteen.</p> <p>Kaavaehdotuksessa ei esitetä uutta katuyhteyttä, kuten luonnosvaihtoehdossa B, vaan lentokentälle suuntautuva liikenne hyödyntää nykyisiä yhteyksiä.</p> <p>Asemakaavassa osoitetaan riittävät tilavaraukset pysäköintialueille, joissa huomioidaan myös alueella järjestettävät tapahtumat.</p> <p>Lausunnossa esitetty uusi katuyhteys Hiidenvedentien suunnasta kulkee alueella, jossa sijaitsee vanhoja puolustusvarustuksia. Uuden katuyhteyden toteuttaminen ei ole mahdollista tälle alueella, koska kohteet ovat alueen historiasta kertovia kiinteitä muinaisjäännöksiä, ja niihin kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty.</p>
<p>14. Vihdin Vanhusneuvoston lausunto</p> <p>Vihdin vanhusneuvosto lausuu kaava N199 valmisteluaineistosta seuraavaa: Vanhusneuvosto pitää vaihtoehtoa A ainoana mahdollisena.</p>	<p>Vastine:</p> <p>Valmisteluvaiheessa esitettyjen vaihtoehtojen A ja B pohjalta valmistellaan kaavaehdotus, jossa huomioidaan kaavaluonnoksista saatu palaute. Kaavaehdotuksessa uudisrakentamisen määrää vähennetään ja liike- ja toimitilarakentamisen mahdollistamat korttelialueet poistetaan. Kaavaratkaisulla pyritään tukemaan nykyistä lentotoimintaa alueen virkistys- ja luontoarvojen ehdoilla.</p>
<p>15. Vihdin Vihreät ry</p> <p>Haluamme edistää luonnon ja ympäristön hyvinvointia sekä mahdollistamme luonnon monimuotoisuuden säilymisen.</p> <p>Vihdin kunnan tulee kehittää Nummelanharjun lentokentän toimintoja ensisijaisesti oman strategiansa mukaisesti</p>	<p>Vastine:</p> <p>Valmisteluvaiheessa esitettyjen vaihtoehtojen A ja B pohjalta valmistellaan kaavaehdotus, jossa huomioidaan kaavaluonnoksista saatu palaute. Kaavaehdotuksessa uudisrakentamisen määrää vähennetään ja liike- ja toimitilarakentamisen varatut korttelialueet osoitetaan pelkästään lentokenttätöimintojen tarpeisiin.</p>

<p>luontoarvojen, ilmastotavoitteiden, sekä virkistyskäytön ehdoilla.</p> <p>Vihdin Vihreät kannattaa lentokentän kehittämistä. Se ei kuitenkaan voi tapahtua ympäröivän luonnon, luontoarvojen, pohjavesien tai alueen virkistyskäytön kustannuksella. Lentokentän ja Nummelanharjun kehittämisen tuleekin tapahtua kunnan strategian kirjausten mukaisesti.</p> <p>Kunnan keskustaajamassa tämä strategia toteutuu parhaiten lentokentän maltillisessa kehittämisessä niin, että sen haitat ja häiriöt vähenevät, eivät lisääny.</p> <p>Vihdin Vihreät esittää, että Nummelan lentokentän asemakaavamuutoksen kaavatyötä jatketaan pelkästään virkistyskäyttöä painottavan vaihtoehdon A pohjalta.</p>	<p>Kaavaehdotuksessa ei esitetä myöskään uutta katuyhteyttä, joka liittyy Asemantiehen alueen eteläosassa, vaan lentokentälle suuntautuva liikenne hyödyntää nykyisiä yhteyksiä, kuten vaihtoehdossa A.</p>
<p>16. Vihdin yrittäjät ry</p> <p>Vihdin yrittäjät esittää kaava N199 Lentokentän asemakaavamuutoksen valmisteluaineistoon seuraavaa:</p> <p>Toteutuksen pohjana käytettäisiin esitettyjen A- ja B-versioiden yhdistelmää.</p> <p>Pidämme erittäin tärkeänä, että kunta hankkii omistukseensa ns. Airhotellin maa-alueen, jonka pohjalta Airhotellia on mahdollista kehittää mm. majoitus-, terminaali- ja yleisötiloina.</p> <p>Kaavaluonnoksen KTY-1 ns. ”hangaari”-hallit 6 kpl ovat OK, joskin nimitykseksi voitaisiin vaihtaa yleisesti: ”lentokenttää tukevat toimintatilat”.</p> <p>Kaavaluonnoksen KTY-1 ”yritys”-merkinnällä olevan alueen hallit 4 kpl esitetään poistettavaksi.</p> <p>Kaavaluonnoksen K-1 alueen (”hangaari”- ja ”yritys”-hallien vieressä) olevista rakennuksista jätettäisiin vain varaus ”museorakennukselle ja muut voitaisiin poistaa.</p> <p>Kaavaluonnoksen LL-2-alueen Airhotell II-rakennus esitetään poistettavaksi, koska samalla paikalla on jo ilmailun koulutukseen tarkoitettut tilat.</p> <p>Liikuntaan, harrastuksiin ja virkistykseen liittyvää oheistointia kuten ”pelikentät” esitetään jätettäväksi ja jopa liisättäväksi.</p> <p>Kulkuyhteyksinä esitetään kehitettäväksi olemassa olevaa Lentokentäntietä mm. leventämällä ajotietä ja lisäämällä ns. tienvarsipysäköinti ajoväylän sivuun sekä jättämällä Lentokentäntieltä haarautuvat uudet tieyhteydet alueille:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ LL-2 P = olemassa oleville halleille. 	<p>Vastine:</p> <p>Valmisteluvaiheessa esitettyjen vaihtoehtojen A ja B pohjalta valmistellaan kaavaehdotus, jossa huomioidaan kaavaluonnoksista saatu palaute.</p> <p>Kaavaehdotuksessa uudisrakentamisen määrää vähennetään ja liike- ja toimitilarakentamisen varatut korttelialueet osoitetaan pelkästään lentokenttätöimintojen tarpeisiin. Toimintoja keskitetään nykyisen Air Hotel Nummelan ympäristöön. Alueen maanomistusolosuhteisiin ei voida kuitenkaan asemakaavalla vaikuttaa.</p> <p>Kaavaehdotuksessa määritellään alueelle suurin sallittu rakentamisen määrä. Suunnitteluratkaisua ja eri vaihtoehtoja on käyty läpi lentokentän nykyisten toimijoiden kanssa. Kaavaratkaisusta pyritään muodostamaan riittävän joustava. Rakennusten tarkempi sijoitus ja kaavan mukainen käyttötarkoitus ratkaistaan tarkemman suunnittelun pohjalta.</p> <p>Pysäköintialueiden sijoitus ja mitoitus suunnitellaan kokonaisuutena, jossa huomioidaan nykyiset autopaikekatatit sekä alueella järjestettävät tapahtumat ja tulevat laajentumistarpeet.</p> <p>Asemakaavassa on osoitettu laajoja virkistysaluevaraukset, joiden tarkoituksena mahdollistaa alueella liikuminen nykytilanteen mukaisesti sekä turvat arvokkaan harjuluonnon säilyminen. Kaavassa on pyritty säilyttämään nykyistä harjuluontoa mahdollisimman paljon, minkä vuoksi kaavassa ei ole osoitettu merkittäviä varauksia uusille vapaa-ajan toiminnoille, kuten pelikentille.</p> <p>Asemakaavassa esitetään lentokenttäalueen kiertävä ohjeellinen ulkoilureitin linjaus, jonka tarkempi</p>

<p>o Ja KTY-1 hangaarit = lisätyille halleille, ja tie päättyisi alueen merkinnälle; "pelikentät".</p> <p>Uuden tieyhteyden alkupää (Asemantien puoleinen) esitetään poistettavaksi kaavoituksen tässä vaiheessa sen toteutuksen haasteellisuuden takia. Silloin ei tarvita myöskään toista kävely-/hiihtosiltaa.</p> <p>Esitetään lisättäväksi valmisteluaineistoon Lentokenttien ylittävä kävely / hiihtosilta. (On sovittu jo toteutettavaksi)</p> <p>Lentokentän asemakaavan valmisteluaineistoon sisältyy myös harjun liikunta-alueet ns. Tarmon Majan alue sekä Nummelan harjun ulkoilureitit.</p> <p>Ulkoilureitit esitetään kehitettäväksi niin, että valaistureitti on mahdollista liikkua jalan myös talvisaikaan hiihtoreitin rinnalla.</p> <p>Samalla Tarmon Majan alueelle esitämme merkittäväksi liikunta-alueiden kunnossapitoon tarvittavat huoltohallit sekä parkkipaikka-alueen laajennus.</p> <p>Liikuntapaikan käyttöön tarkoitettua parkkialuetta esitämme laajennettavaksi poikittaisen kiitotien Nummelan taajaman puoleiseen päätyyn.</p> <p>Tarmon majan alue on hyvä olla riittävän toimiva sisäntulolle niin liikunnalle kuin muillekin tapahtumille.</p> <p>Tulevaisuudessa pitää mahdollistaa kävely-, pyöräily- ja hiihtoreitit Nummelasta harjua pitkin aina Ojakkalaan saakka toteuttamalla kevyenliikenteen sillat tiestöjen yli.</p> <p>Lentokentän kehittämisen ja asemakaavoituksen myötä liikuntamahdollisuudet säilyvät toimivina ja erittäin hyvinä.</p>	<p>toteutustapa, kuten kävely- ja hiihtosillat, valaistus ja mitoitus määritellään erillisessä ulkoilureittisuunnitelmassa.</p> <p>Tarmon majan ympäristöön varataan riittävät alueet pysäköintialueille ja tarvittaville huoltorakennuksille huomioiden alueen ympäristöön sijoittuvat muinaismuistokohteet, jotka rajoittavat osaltaan maankäytön muutoksia ja pysäköintialueen laajennusta.</p>
<p>17. Vihti-Seura ry</p> <p>Asemakaavan suunnittelua varten on laadittu kaksi vaihtoehtoa. Virkistyspainotteisessa vaihtoehdossa A lentokenttätoimintoja kehitetään nykyisen toiminta-alueen puitteissa ympäröivän virkistyskäytön ehdoilla ja nykyiseen liikenneyhteyksiin tukeutuen. Lentokenttätoimintoja painottavassa vaihtoehdossa B alueelle ollaan osoittamassa 35 000 kerrosneliömetriä teollisuus-, varasto- ja muuta yritysrakennusoikeutta lentokentän kaakkoispuolella olevalle metsäalueelle käsittäen käytännössä kokosen tasaisen osan, siten siirtämällä virkistyskäytön kokonaan jyrkkään rinteeseen. Alueelle on myös suunniteltu</p>	<p>Vastine:</p> <p>Valmisteluvaiheessa esitettyjen vaihtoehtojen A ja B pohjalta valmistellaan kaavaehdotus, jossa huomioidaan valmisteluvaiheen palaute.</p> <p>Kaavaratkaisulla tuetaan nykyistä lentotoimintaa alueen virkistys- ja luontoarvojen ehdoilla. Kaavaehdotuksessa uudisrakentamisen määrää vähennetään ja liike- ja toimitilarakentamisen mahdollistamat korttelialueet poistetaan, jolloin myös virkistykseen varattavat luonnontilaiset alueet säilyvät riittävän laajoina.</p>

<p>Kenttälän suunnalta uusi katuyhteys mm. rekkaliikennettä varten. Tämä katuyhteys edellyttää useiden satojen metrien matkalla leikkausta rinteeseen, jotta yhteys saadaan riittävän loivaksi.</p> <p>Vihti-Seuran mielestä on hyvä, että perinteistä lentokenttötoimintaa kehitetään ja sen tuomia mahdollisuuksia hyödynnetään. Tämä täytyy kuitenkin tehdä siten, että lentokenttötoiminnasta aiheutuvat haitat ja häiriöt eivät vaikeuta ja vähennä alueen käyttöä vihtiläisten virkistykseen. Nummelan harju on merkittävin nummelalaisten lähivirkistysalue tarjoten myös muille vihtiläisille erinomaiset liikuntamahdollisuudet kauniissa luonnossa. Tämän vuoksi kaavatyötä tulee jatkaa yksinomaan vaihtoehdon A pohjalta. Myöskään uusia asuntoalueita ei tule osoittaa nykyiselle viheralueelle. Harju on Nummelan keuhkot.</p>	<p>Kaavaehdotuksessa ei esitetä myöskään uutta katuyhteyttä, kuten luonnosvaihtoehdossa B, vaan lentokentälle suuntautuva liikenne hyödyntää nykyisiä yhteyksiä.</p>
<p>18. Uudenmaan liitto Uudenmaan liitto on ilmoittanut, ettei se anna lausuntoa Nummelan lentokentän asemakaavamuutoksen valmisteluaineistosta.</p>	<p>Vastine: Merkitään tiedoksi.</p>
<p>19. Vammaisneuvosto Kaavaa valmisteltaessa liikkumisessa ja saavutettavuudessa on huomioitava ihmiset, joilla on rajoituksia.</p> <p>Liikkumista ja saavutettavuutta edesauttavat kevyenliikenteen väylät, invapaikat parkkipaikoilla, tasaisen reitin väylät hiihdolle ja lenkkeilylle, hyvä valaistus pimeään aikaan ja auraus talvella.</p> <p>Valmisteluaineiston vaihtoehto B rajaa liikaa virkistäytymiskäytössä olevaa aluetta ja sitä vastustetaan.</p>	<p>Vastine: Kaavaehdotuksen valmistelussa huomioidaan vammaisneuvoston lausunto.</p>

Mielipiteet

Mielipiteen numero / keskeinen sisältö	Vastine:
<p>1. Toivomme, että harjun eteläpuolelle ei tulisi valo- tai melusaastetta. Alueella tulisi olla vain luonnollisia polkuja, eikä sorapäällystettyjä reittejä. Lentokentälle ei tulisi sallia nykyistä enempää moottoritoimintaa. Puustoa tulisi säilyttää mahdollisimman paljon ja turvata luonnon monimuotoisuus. Uusi Lentokentäntie B-luonnoksessa jättäisi liian kapean virkistysalueen hiihtäjille ja jalankulkijoille.</p>	
<p>2. Suunnitelmaluonnoksessa B on osoitettu liikaa rakentamista. Alue tulisi säilyttää luonnonmukaisena myös jatkossa.</p>	
<p>3. Vastustamme voimakkaasti Nummelan harjun muuttamista lentokentäksi, se ei tuo verotuloja vaan karkottaa loputkin tulijat ja olijat Vihdistä. Liikenne Hiidenrannan suunnasta on riittävän vaikeaa ilman uusia teitä 25 tielle.</p>	

<p>4.</p> <p>Haluan että Nummelan Harju pysyy semmoisena kuin on tai asemakaavan A mukaisena!!! Meidän ainoa metsää, ei saa palastella kaupunkimaisemaksi. Sen takia täällä Nummelassa asutaan, että pysyn kaukana kaupunkimaisemasta Espoosta tai Helsingistä. Vihreyden on säilyttävä ja sillä siisti!</p>
<p>5. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>Vaadimme, että Nummelanharjun ainutlaatuista luontoa, kuntalaisille tärkeää lähivirkistysaluetta sekä pohjavesialuetta ei saa vaarantaa lisäämällä alueelle lentotoimintaa ja rakentamista.</p> <p>Suunnitelmien mukainen lentotoiminnan kasvu tulee lisäämään merkittävässä määrin melua ja muita ympäristöhaittoja, heikentämään asumisviihtyvyyttä sekä alentamaan asuntojen arvoa.</p> <p>Harjun ainutlaatuinen ja korvaamaton luonto ei kestä voimaperäisiä muutoksia; lisärakentamista ja lisääntyvää moottorilentoliikennettä.</p> <p>Vihdin strateginen yleiskaava 2050 toteaa Nummelanharjun olevan maakunnallisesti arvokas harjualue, jota voidaan kehittää keskeisenä ulkoilu- ja virkistysalueena.</p> <p>Asemakaavan muutos on räikeässä ristiriidassa kunnan yleiskaavastrategian kanssa. Lentotoiminta palvelee hyvin pientä harrastajien määrää, kun sitä vertaa virkistyskäyttäjien käyttäjäkuntaan. Harjun virkistysalueiden tulee pysyä myös tulevaisuudessa kaikkien vihtiläisten saavutettavissa.</p>
<p>6. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>Nummelanharjun ainutlaatuista luontoa, kuntalaisille tärkeää lähivirkistysaluetta sekä pohjavesialuetta ei saa vaarantaa lisäämällä alueelle lentotoimintaa ja rakentamista.</p>
<p>7. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>Lentokentän kaavaehdotus vaihtoehto B on mielestäni Vihdin houkuttelevuuden, luontoystävällisyystavoitteiden ja koko harjun ympäristön virkistyskäytön vastainen ja on ehdottomasti hylättävä.</p> <p>Myöskään lentotoiminnan lupaehtoja ei missään tapauksessa tule yhtään nykyisestä laajentaa melua ja häirintää lisäävänä. Vihtiin on aikanaan muutettu ja muutetaan edelleen ensisijaisesti luontoarvojen ja harjun virkistyskäyttömahdollisuuksien johdosta.</p> <p>Kaavaehdotus A sen sijaan on kelvallinen ja lähellä asuvien (olemme asuneet Hiidenrannan I-alueella jo vuodesta 1981 lähtien) hyväksyttävissä eli nykyinen melutaso ja häiritsevyys on hyväksyttävissä.</p>
<p>8. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>Harjun alueelle ei tule lisätä mitään sellaista toimintaa, joka toisi alueelle teollisuutta, raskasta liikennettä tai lisääisi merkittävästi liikennettä ylipäätään. Harjun alueelle ei tule myöskään rakentaa uusia teitä, eikä lentotoimintaa tulla laajentaa siten, että nykyisin alueella olevaan luontoalueeseen kosketaan.</p> <p>Omakotitonttien kaavoitus nykyiselle alueelle ei myöskään ole hyväksyttävää.</p> <p>Vetovoimatekijänä harjun luonto on varmasti moninkertainen verrattuna utopistisen tuntuisiin lentokentän laajentamissuunnitelmiin, jotka eivät palvele tavallista kuntalaista oikeastaan mitenkään.</p> <p>Lentokenttä ja sen toiminta nykyisellään ei ole koskaan minua häirinnyt, pikemminkin päinvastoin.</p>
<p>9. Mielipiteen keskeinen sisältö</p>

Vastustamme ehdottomasti sitä, että aivan naapuriimme noin 200 m päähän harjualueelle tulee lentokenttäalueen laajennus ja tontteja yritystoimintaan. Siksi vastustamme kaavaluonnosta B sekä muita, joissa lähelle asutusta levitetään paljon toimintaa.

Virkistyskäyttö talvella tulee turvata koko lentokenttäalueelle. Kaavassa on kuvattu virkistyskäyttöä, mikä on hyvä asia. Kuitenkin virkistyskäyttö tulee turvata myös talvella. Lentokenttäaluetta käyttävät tuhannet – ehkä varovasti arvioiden 10000–50000 käyttäjää – joka talvi hiihtämiseen, luisteluun ja muuhun ulkoiluun. Tämä talviliikuntaan liittyvä virkistyskäyttö tulee turvata lentokenttäalueella. Esimerkiksi talvella 2021–2022 lentokenttäalueella oli sekä hiihtolatuja että luistelurata. Haluamme, että tämä virkistystoiminta jatkuu ja kehittyy, koko alueen parhaaksi.

Virkistyskäyttöreitti ja valaistus. Esitämme selvästi merkityn, valaistun hiihto- ja kävelyreitin rakentamista koko lentokentän ympäri niin, että sekä lentokenttätöimintä että virkistyskäyttö turvataan hallitusti rinnakkain.

10. Mielipiteen keskeinen sisältö

Nyt vireillä olevan asemakaava olisi valtava takaisku kaikista luonnosta nauttivista. Kuntalaisista hyvin marginaalinen määrä on lentoharrastajia, kun taas ulkoilijoita meitä on moneksi. Meitä on asukkaita, jotka vain nauttivat metsän läheisyydessä asumisesta, on kävelijöitä, juoksijoita, koirien ulkoiluttajia, maasto pyöräilijä, hiihtäjiä, suunnistajia, Geokätköjen etsijöitä, marjastajia, sienestäjiä, sekä lapsien majanrakennus ja luontoon tutustumista unohtamatta.

Asemakaava ehdotus A:n mukaisesti lentokonehallien lisääminen, eivät yksinomaan pilaa vain maisemanäkyvää (ulkonäkö, valo yms), vaan ne mahdollistavat lentotoiminnan kasvattamisen, jolloin melutaso ja liikenne lisääntyisi, tätä emme saa antaa tapahtua, koska silloin lentoharrastajat, joita tosiaan on marginaalisesti kunnan asukkaista, niin vie sen etäännyttämismahdollisuuden, joka meillä nyt on harjun läheisyyden asukkaina.

Asemakaava ehdotus B on kahta kauheampi. Miksi ihmeessä haluamme Nummelan paraatipaikalle tuoda teollisuusaluetta, ja raskasta liikennettä. Ei nämä investoinnit tule tuomaan toivottuja voittoja/tuottoja, saati uusia veronmaksajia. Tällä vain romutamme sen luonnonläheisen ympäristön mitä meillä nyt on.

11. Mielipiteen keskeinen sisältö

Nummelan lentokenttä ja harjualue, tulee säilyttää nykytilassa. Perusteita suunnitelluille rankoille muutoksille (kaavaluonnos A ja B), ei ole kunnan puolesta pystytty esittämään. Hyvinvoivat kuntalaiset ovat kunnan tärkein voimavara. Näistä kaavaluonnoksista kumpikaan ei tue, saati lisää tämän toteutumista.

12. Mielipiteen keskeinen sisältö

Nummelan lentokentän ympäristö harjuineen on vihtiläisille mutta etenkin nummelalaisille elintärkeä ulkoilualue. Kentän välittömässä läheisyydessä kävellään, lenkkeillään, hiihdetään, ulkoilutetaan koiria, harrastetaan frisbeegolfia ja monia muita urheilulajeja. Harjun ja lentokentän ympäristön hyödyntäminen on meille vihtiläisille ja etenkin lähiasukkaille siis todella tärkeää. Ulkoilureitti ja talvisin hiihtolatu on kiertänyt kentän, kunnes se toissa talvena estettiin ja latu muutettiin kiertämään kiitoradan vierelle. Harjun osalta tulee varmistaa niin lentokenttätöiminnan kuin vihtiläisten liikuntamahdollisuuksien turvallisuus. Uusien liittymien rakentaminen liikenteelle taas pilaa harju- maastoa ja rajoittaa liikkumismahdollisuuksia.

Lentokenttäalue myös sijaitsee erityisen tärkeällä pohjavesialueella ja riski ympäristövahingon osalta kasvaa merkittävästi liikenteen ja polttoaineen jakelun merkittävän kasvun myötä, jos kaavavaihtoehto B valittaisiin. Lentokentän tarvittava huoltoliikenne voidaan erinomaisesti hoitaa hyödyntäen nykyistä tieyhteyttä, Lentokentäntie. Pysäköinti- alueen kautta tarvittava huoltoliikenne sitten ohjataan kentän laitaa pitkin rakennuksille. Myös parkkipaikkojen hajoittaminen eri rakennusten yhteyteen, on täysin tarpeetonta ja aiheuttaa turhaa ympäristöriskiä. Pysäköinti on syytä keskittää nykyiselle pysäköintialueelle, jota tarpeen mukaan voi laajentaa. Kaavavaihtoehto B:n mukaisesti uusia rakennuksia ollaan myös suunnittelemassa nykyisen metsäalueen puolelle. Tätä ei tule hyväksyä vaan rakennusten tulee sijaita nykyisellä lentokenttäalueella, eikä uutta metsää tule tuhota tieliittymälle eikä rakennuksille.

Kaavavaihtoehto A on ehdottomasti se vaihtoehto, jonka pohjalta alueen kaavoitusta pitää jatkaa. Rakennetun alueen laajentaminen nykyiselle ”metsäalueelle” pitää rajata pois kaavasta ja myös uuden tieyhteyden rakentaminen

Asemantielle, Kenttälän teollisuusalueen kautta, on tarpeeton ja tuhoaa harjumaastoa tarpeettomasti kuten edellä totesimme. Elinvoimalautakunnassa oli nostettu esille myös näiden A ja B vaihtoehtojen ulkopuolelta lisärakentaminen Lohjantien harjun puolelle, rinnemaastoon. Tätä lisärakentamisen mahdollisuutta ei missään nimessä tule hyväksyä. Nummelassa kaavoitusta lisärakentamiselle tulee ohjata Etelä-Nummelan suuntaan, eikä todellakaan harjumaastoon, jolla tuhoataan arvokasta ja korvaamatonta luontoa.

Vihdin kunta markkinoi itseään luontoarvoilla ja ihmisten virkistysmahdollisuuksilla. Nummelanharju, lentokentän ympäristöineen, on todella isossa roolissa asukkaiden virkistysalueena eli toimitaan omien lupaustemme mukaisesti ja suojellaan tätä arvoaluetta. Lentokentän toimintaa voidaan mahdollisuuksien mukaan kehittää mutta nykyisellä rakennetulla lentokenttäalueelle, ei laajemmassa mittakaavassa. Nummelanharju on liian arvokas luontokohde lentokoneiden säilytyshallien sijainniksi.

13. Mielipiteen keskeinen sisältö

Vaadimme, että Nummelanharjun ainutlaatuista luontoa, kuntalaisille tärkeää lähivirkistysaluetta sekä pohjavesialuetta ei saa vaarantaa lisäämällä alueelle lentotoimintaa ja rakentamista.

Nummelan lentokenttä sijaitsee keskellä 14 000 asukkaan vilkasta taajamaa ja lähellä useita kouluja. Alueen väestömäärän odotetaan kasvavan vuoteen 2025 mennessä noin 16 000–25 000 asukkaaseen. Lentoliikenteen melu aiheuttaa jo nykyisellään merkittävää haittaa läheisille asuinalueille, joten suunnitelmien mukainen lentotoiminnan kasvu tulee lisäämään merkittävässä määrin melua ja muita ympäristöhaittoja, heikentämään asumisviihtyvyyttä sekä alentamaan asuntojen arvoa.

Harjun ainutlaatuinen ja korvaamaton luonto ei kestä voimaperäisiä muutoksia; lisärakentamista ja lisääntyvää moottorilentoliikennettä. Vihdin strateginen yleiskaava 2050 toteaa Nummelanharjun olevan maakunnallisesti arvokas harjualue, jota voidaan kehittää keskeisenä ulkoilu- ja virkistysalueena. Toteamme, että asemakaavan muutos on räikeässä ristiriidassa kunnan yleiskaavastrategian kanssa. Lentotoiminta palvelee hyvin pientä harrastajien määrää, kun sitä vertaa virkistyskäyttäjien käyttäjäkuntaan. Harjun virkistysalueiden tulee pysyä myös tulevaisuudessa kaikkien vihtiläisten saavutettavissa.

Vihdin kunta näkee lentokentän olevan merkittävä vetovoimatekijä, joka mahdollistaa uusien työpaikkojen synnyn lentotoiminnan ympärille. Kuinka monta uutta yritystä, työpaikkaa ja asukasta kunta tavoittelee? Näkemyksemme mukaan Nummelanharjun luonto itsessään on niin ainutlaatuinen vetovoimatekijä, jota kunnan tulee vaalia huolellisesti myös jälkipolville.

14. Mielipiteen keskeinen sisältö

Yhteenveto

Jätetään ulkoilureitit nykyiselleen eikä missään tapauksessa lisätä niitä tai lähdetä siirtämään, leventämään, pidentämään. Palloilu- ja tenniskentät pois kaavasta kokonaan. Uusi tieyhteys joko kaavan B mukainen tai nykyistä lentokentäntietä leventäen. Nykyinen vaihtoehto rivitalojen parkkipaikkana on vaarallinen. Tie pitää kuitenkin kunnostaa. Rullautien (04/22) lähetyville mahdollisuus KTY tyyppiselle toiminnalle hallien/hangaarien muodossa. Lisäksi BF-hallien viereen Airhotelille päin 2 halli/hangaripaikkaa. Ehdoton ei K-1 tyyppiselle rakentamiselle harjun rinteeseen. Ei myöskään lisää asuinrakentamista mihinkään kohtaan lentokentän harjua. Polttoaineenjakelupiste täytyy olla sekä parkkipaikkoja lentäjille yms. Varaus ilmailumuseolle. Aita lentokentän ympärille, varsinkin frisbeegolf radan puoleiseen pätyyn ja pohjoispuolelle 04/22 kiitotien kohdalle. Monen monta vaaratilannetta on nähty ja koettu.

15. Mielipiteen keskeinen sisältö

Vaadin, että Nummelanharjun ainutlaatuista luontoa, kuntalaisille tärkeää lähivirkistysaluetta sekä pohjavesialuetta ei saa vaarantaa lisäämällä alueelle lentotoimintaa ja rakentamista.

Nummelan lentokenttä sijaitsee keskellä 14 000 asukkaan vilkasta taajamaa ja lähellä useita kouluja. Alueen väestömäärän odotetaan kasvavan vuoteen 2025 mennessä noin 16 000–25 000 asukkaaseen. Lentoliikenteen melu aiheuttaa jo nykyisellään merkittävää haittaa läheisille asuinalueille, joten suunnitelmien mukainen lentotoiminnan

kasvu tulee lisäämään merkittävässä määrin melua ja muita ympäristöhaittoja, heikentämään asumisviihtyvyyttä sekä alentamaan asuntojen arvoa.

Harjun ainutlaatuinen ja korvaamaton luonto ei kestä voimaperäisiä muutoksia; lisärakentamista ja lisääntyvää moottorilentoliikennettä. Vihdin strateginen yleiskaava 2050 toteaa Nummelanharjun olevan maakunnallisesti arvokas harjualue, jota voidaan kehittää keskeisenä ulkoilu- ja virkistysalueena. Toteamme, että asemakaavan muutos on räikeässä ristiriidassa kunnan yleiskaavastrategian kanssa. Lentotoiminta palvelee hyvin pientä harrastajien määrää, kun sitä vertaa virkistyskäyttäjien käyttäjäkuntaan. Harjun virkistysalueiden tulee pysyä myös tulevaisuudessa kaikkien vihtiläisten saavutettavissa.

Vihdin kunta näkee lentokentän olevan merkittävä vetovoimatekijä, joka mahdollistaa uusien työpaikkojen synnyn lentotoiminnan ympärille. Kuinka monta uutta yritystä, työpaikkaa ja asukasta kunta tavoittelee? Näkemyksemme mukaan Nummelanharjun luonto itsessään on niin ainutlaatuinen vetovoimatekijä, jota kunnan tulee vaalia huolellisesti myös jälkipolville.

Katson esitetyistä kaavaluonnoksista ainoastaan vaihtoehdon A turvaavan riittävällä tavalla Nummelanharjun luontoalueen ja mahdollistavan sen virkistyskäytön kuntalaisille tulevinakin vuosina.

TIEDOKSIANTO SÄHKÖPOSTILLA

Toivon saavani päätöksen tiedoksi kyseiseen sähköpostiini.

16. Mielipiteen keskeinen sisältö

Lentokenttälueelle suunniteltu vaihtoehto 2 tuhoaisi massiivisella lisärakentamisella harjun luontoarvoa. Ketä suunniteltu lisärakennuskanta palvelisi? Kunnan suorittamat metsähakkuut heikensivät merkittävästi harjun luontoarvoa. Harjun lenkkipolut ovat Nummelan henkireikä. Kannatan vaihtoehtoa A.

17. Mielipiteen keskeinen sisältö

Vaadin, että Nummelanharjun ainutlaatuista luontoa, kuntalaisille tärkeää lähivirkistysaluetta sekä pohjavesialuetta ei saa vaarantaa lisäämällä alueelle lentotoimintaa ja rakentamista.

NUMMELAN LENTOKESKUS – SIIJAINTI KASVAVALLA TAAJAMA-ALUEELLA

Nummelan lentokenttä sijaitsee keskellä 14 000 asukkaan vilkasta taajamaa ja lähellä useita kouluja. Alueen väestömäärän odotetaan kasvavan vuoteen 2025 mennessä noin 16 000–25 000 asukkaaseen. Lentoliikenteen melu aiheuttaa jo nykyisellään merkittävää haittaa läheisille asuinalueille, joten suunnitelmien mukainen lentotoiminnan kasvu tulee lisäämään merkittävässä määrin melua ja muita ympäristöhaittoja, heikentämään asumisviihtyvyyttä sekä alentamaan asuntojen arvoa.

Harjun ainutlaatuinen ja korvaamaton luonto ei kestä voimaperäisiä muutoksia; lisärakentamista ja lisääntyvää moottorilentoliikennettä. Vihdin strateginen yleiskaava 2050 toteaa Nummelanharjun olevan maakunnallisesti arvokas harjualue, jota voidaan kehittää keskeisenä ulkoilu- ja virkistysalueena. Toteamme, että asemakaavan muutos on räikeässä ristiriidassa kunnan yleiskaavastrategian kanssa. Lentotoiminta palvelee hyvin pientä harrastajien määrää, kun sitä vertaa virkistyskäyttäjien käyttäjäkuntaan. Harjun virkistysalueiden tulee pysyä myös tulevaisuudessa kaikkien vihtiläisten saavutettavissa.

Vihdin kunta näkee lentokentän olevan merkittävä vetovoimatekijä, joka mahdollistaa uusien työpaikkojen synnyn lentotoiminnan ympärille. Kuinka monta uutta yritystä, työpaikkaa ja asukasta kunta tavoittelee? Näkemyksemme mukaan Nummelanharjun luonto itsessään on niin ainutlaatuinen vetovoimatekijä, jota kunnan tulee vaalia huolellisesti myös jälkipolville.

Katson esitetyistä kaavaluonnoksista ainoastaan vaihtoehdon A turvaavan riittävällä tavalla Nummelanharjun luontoalueen ja mahdollistavan sen virkistyskäytön kuntalaisille tulevinakin vuosina.

TIEDOKSIANTO SÄHKÖPOSTILLA

<p>Toivon saavani päätöksen tiedoksi kyseiseen sähköpostiini.</p>
<p>18. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>Mielestäni Nummelan Harjun lentokenttäalue pitäisi säilyttää mahdollisimman pitkälle luonnon tilassa eli enää ei saisi yhtään puuta kaataa tai turhia rakennuksia alueelle rakentaa. Vaihtoehto B ei missään muodossa saa mennä läpi.</p>
<p>19. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>Vastustamme kuntalaisina ja Nummelanharjun virkistysaluetta käyttävinä kaavan N199 vaihtoehtoa B kokonaisuudessaan ja kannatamme vaihtoehtoa A ainoastaan siinä muodossa, ettei harjumetsämaisema turmellu tai häviä nykyisestä asustaan. Puustoa EI saa poistaa, pohjavettä, eroosioherkkää maastoa ja luontoa tulee suojella, kulttuurihistoriallista maisemaa kunnioittaa, moottorilentoliikennettä EI pidä lisätä sekä lähialueen asukkaiden oikeus turvalliseen asumiseen ja ympäristöön on turvattava.</p> <p>Vaadimme Vihdin kunnalta hienovaraisempaa ja osallistavampaa otetta taajamien ja virkistysalueiden kehityshankkeissa. Kaava N199 Nummelan lentokentän asemakaavamuutos ei vastaa tässä muodossaan ja laajuudessaan Vihdin kunnan kuntastrategiaa, ilmastostrategiaa tai kuntalaisten, asukkaiden, naapureiden ja alueen käyttäjien enemmistön tahtotilaa, saati maakunnallisesti arvokkaiden alueiden maisemanhoitoa.</p>
<p>20. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>Harjualue on hyvä pitää nykyisellään, koska se tarjoaa liikkumismahdollisuuksia 1, lapsille ja nuorille 2, työikäisille ja 3, eläkeläisille. Sinne pääsee iäkkäämmät ihmiset ilman autoa marjastamaan ja sienestämään lisäksi useammat seurat käyttävät sitä harjoitusalueena. Harju on ehdottoman tärkeä luonnonmukainen vetovoimakohde esim. Helsingistä muuttaville. Vihtiin muutetaan juuri luonnon- ja metsien takia. Toivon, että tämä viesti välitetään kuntapäätäjille eteenpäin.</p>
<p>21. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>kuntalaisille on esitelty vaihtoehtoja A ja B tulevan lentokentän alueen kaavaksi. Voi sanoa, että vaihtoehto B on täysin epäonnistunut ja suhteeton. Harju on ainutlaatuinen ympäristö ja lähiliikunta-alue.</p>
<p>22. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>Asun lentokentän läheisyydessä ja mielestäni alue pitäisi säilyttää nykyisellään. Lentojen määrän lisääntyminen ovat vähentäneet asumisen viihtyvyyttä ja tehdyt harvennushakkuut pilasivat lähimetsämme. Koko ikäni olen täällä asunut ja pitänyt harrastusmaisesta pienimuotoisesta purjelentotoiminnasta. Mutta jos tästä aletaan tekemään jotain suurempaa kuten näistä asemakaava muutoksista voi jotain tulkitaan, niin se on suuri vääryys.</p>
<p>23. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>Mikäli ajatuksena on laajentaa lentokenttää ja muuttaa nykyistä aluetta: Pörräävät koneet ja lentokentän toiminnan laajentaminen ei tule houkuttelemaan ihmisiä muuttamaan Nummelaan tulevaisuudessa, vaan ennemminkin muuttamaan pois.</p> <p>Harjun säilyttäminen entisellään ja kunnossapitäminen varmasti lisää myös ulkopaikkakuntalaisten saapumista Nummelaan ulkoilemaan = rahaa paikallisten palveluiden käyttöön ja mahdollisesti tulevaisuudessa tulevia uusia asukkaita Nummelaan / Vihtiin. Vihdistä pitäisi tehdä houkutteleva ulkoilumahdollisuuksia mainostaen, koska täällä ei kauheasti muuta ole! Jos tämä viedään / vähennetään, niin millä te meinaatte saada tänne uusia asukkaita ja nykyisiä pysymään? Jo nyt täällä lentokentän toiminnalla harkinnassa on asunnon myynti (muuttoa esimerkiksi Kirkkonummelle tai takaisin Espooseen).</p>
<p>24. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>Vaihtoehto A on parempi. Mittava laajentaminen ei ole realistista. Aluetta tulisi kehittää virkistysmahdollisuudet edellä. Metsäalueiden pienentyminen vaikuttaa negatiivisesti alueen viihtyisyyteen ja imagoon.</p>
<p>25. Mielipiteen keskeinen sisältö</p>

<p>Nummelan harjun alueen asukkaana ja päivittäisenä harjun maastossa liikkujana esitän mielipiteenäni kaavan N199 vaihtoehto B:n täydellistä romuttamista. Harjun alue on ainutlaatuinen luontokeidas ja sen luontoarvojen monimuotoisuutta tulee varjella epäonnistuneiden ja liiallisten hakkuiden jäljiltä. Paikalliset asukkaat hyödyntävät aluetta aktiivisesti liikkumiseen ja virkistyskäyttöön, jolloin se tuottaa vähällä investoinnilla suurta hyötyä lisäämällä kuntalaisten terveyttä. Se myös houkuttelee vierailijoita muista kunnista sekä läheltä, että kaukaa tuoden lisätuloja kunnalle. Kunnan imagon kannalta harjun virkistys- ja ulkoilumaastot keskellä Vihdin vilkkainta taajamaa ovat poikkeuksellisen arvokkaat. Rakentamalla niinkin kapealle metsäkaistaleelle huoltoteitä, mökkejä, tai varastorakennuksia, saati asutusta, pilataan alueen sija kuntalaisten hyvinvoinnin ylläpitäjänä ja vetonaulana. Lentotoiminnalle nykyisin varatulle alueelle mahtuu hyvin rakentamaan lisää halleja, kuten vaihtoehto A:ssa on esitetty.</p> <p>Liikuntareitistöä voi kehittää maltillisesti. Latuverkosto on hyvä ulottaa myös vanhan Nummelan puolelle. Valaistuja reittejä ei tarvita enempää. Lentokentäntielle voisi harkita kevyen liikenteen ylikulkusiltaa, tai ainakin tehdä suojatien.</p>
<p>26. Mielipiteen keskeinen sisältö Kunhan Frisbeegolfrata säilyy ja nykyisiä pururatoja / hiihtolatuja ei supisteta.</p>
<p>27. Mielipiteen keskeinen sisältö Näin vanhana nummelalaisena (asuin Lentäjängentielle 15 vuotta) tuntuu että alueen kehittäminen on hyvin pitkälle lentotoiminnan kehittämistä. Suunta on väärä. Nummelanharjun metsikkö on nummelaisille niin suuri henkireikä ettei sitä pidä pilata yhden hyvinkin äänekkään, kaikin puolin, toimian takia. Lentotoiminnan lisääminen isossa mitakaavassa ei ole Nummelalle eduksi.</p>
<p>28. Mielipiteen keskeinen sisältö Nummelan lentokenttä sijaitsee pohjavesien muodostumisalueella ja Luontolan vedenottamon suoja-alueella keskellä asutusta. Vaihtoehto B tulee hylätä, koska sen toteuttaminen aiheuttaisi pohjavesi- ja meluhaittoja, lisäksi luontokatoa ja hiilinielun pienenemistä. Vaihtoehto A: lisärakentamista ei tule toteuttaa, koska rakentaminen on iso riski pohjavedelle.</p>
<p>29. Mielipiteen keskeinen sisältö Alueelle ei tulisi toteuttaa lisärakentamista. Teollisuustontit tulee sijoittaa toiseen paikkaan.</p>
<p>30. Mielipiteen keskeinen sisältö Lentokentän ympäristö on ehdottomasti pidettävä nykyisellään. Ei yhtään uudisrakennusta alueelle. Nummelan keskusta-alue on jo pilattu liiallisella rakentamisella puisto- ja viheralueita ei juurikaan ole jäljellä.</p>
<p>31. Mielipiteen keskeinen sisältö Kannatan vaihtoehtoa A Upea harjun virkistysalue säästettävä, pitää miettiä myös sitä, että jos se tuhotaan sitä ei saa ennalleen. Eikö maata löydy käyttöön muualtakin kuin juuri harjulta</p>
<p>32. Mielipiteen keskeinen sisältö Me allekirjoittaneet Vihdin kunnan asukkaat lausumme Nummelan lentokentän asemakaavan muutoksesta seuraavaa: Vaadimme, että Nummelanharjun ainutlaatuista luontoa, kuntalaisille tärkeää lähivirkistysaluetta sekä pohjavesialuetta ei saa vaarantaa lisäämällä alueelle lentotoimintaa ja rakentamista.</p> <p>Nummelan lentokenttä sijaitsee keskellä 14 000 asukkaan vilkasta taajamaa ja lähellä useita kouluja. Alueen väestömäärän odotetaan kasvavan vuoteen 2025 mennessä noin 16 000–25 000 asukkaaseen. Lentoliikenteen melu aiheuttaa jo nykyisellään merkittävää haittaa läheisille asuinalueille, joten suunnitelmien mukainen lentotoiminnan kasvu tulee lisäämään merkittävässä määrin melua ja muita ympäristöhaittoja, heikentämään asumisviihtyvyyttä sekä alentamaan asuntojen arvoa.</p>

Harjun ainutlaatuinen ja korvaamaton luonto ei kestä voimaperäisiä muutoksia; lisärakentamista ja lisääntyvää moottorilentoliikennettä. Vihdin strateginen yleiskaava 2050 toteaa Nummelanharjun olevan maakunnallisesti arvokas harjualue, jota voidaan kehittää keskeisenä ulkoilu- ja virkistysalueena. Toteamme, että asemakaavan muutos on räikeässä ristiriidassa kunnan yleiskaavastrategian kanssa. Lentotoiminta palvelee hyvin pientä harrastajien määrää, kun sitä vertaa virkistyskäyttäjien käyttäjäkuntaan. Harjun virkistysalueiden tulee pysyä myös tulevaisuudessa kaikkien vihtiläisten saavutettavissa.

Vihdin kunta näkee lentokentän olevan merkittävä vetovoimatekijä, joka mahdollistaa uusien työpaikkojen synnyn lentotoiminnan ympärille. Kuinka monta uutta yritystä, työpaikkaa ja asukasta kunta tavoittelee? Näkemyksemme mukaan Nummelanharjun luonto itsessään on niin ainutlaatuinen vetovoimatekijä, jota kunnan tulee vaalia huolellisesti myös jälkipolville.

33. Mielipiteen keskeinen sisältö

Kaavan valmistelussa tulee ottaa huomioon alueen tärkeys kuntalaisille liikunta-alueena. Myös luontoarvot ovat tärkeitä suunnittelua jatkettaessa. Alue on Nummelan keuhkot ja arvokasta harjuluontoa on vielä vähän jäljellä, sitä ei saa vaarantaa. Alue ei ole teollisuushallien paikka. Kyseiseen tarkoitukseen on Vihdissä kaavoitettu muita alueita. Myös asuinrakentamiseen löytyy tontteja ympäri Vihtiä ja Nummelassa on useita pientaloasumiseen sopivia alueita. Alue on pohjavesialuetta. Luontolan vedenottamon vedet kertyvät harjun alueelta. Mitä enemmän asfaltoidaan ja katetaan aluetta, sitä vähemmän pohjavettä kertyy. Pohjaveden laatuun ei saa vaarantua. Liikuntamahdollisuuksien parantamiseksi on ratkaistava pysäköinti ja liikuntapaikoille pääsy. Myös puukeutumistiloja ja vessat olisi hyvä olla alueella. Liikkujien ohjaus ja liikuntapaikkojen käyttö turvallisesti on syytä ottaa suunnittelussa huomioon. Majoittumiseen lentäjillä ei liene tarvetta. Airhotellin huono kannattaminen lienee osoitus tästä. Jos hotellia kaivataan, joku rakentaa sen Nummelan keskustaan tai tulevan radan lähelle. Ja jos bisnes on kannattava, Airhotellin remontoi joku ja jatkaa sen toimintaa?

34. Mielipiteen keskeinen sisältö

Mielipiteessä esitetään vaihtoehtoinen reitti, jolla vältetään hiihtosillan rakentaminen ja tarpeeton maanmuokkaus latukonetta varten. Ladottomalle alueelle voi aurata kapeampia käytäviä jalankulkijoille. Näin saadaan toinen aloituspaikka ja enemmän tasamaan latuja.

35. Mielipiteen keskeinen sisältö

Rakastan Nummelanharjua. Olen asunut koko ikäni Nummelassa harjun lähetyvillä ja harju tuntuu olevan yksi harvoista asioista elämässä, joka on pysynyt lähes muuttumattomana ja tämän vuoksi tuonut koko elämän tuttua turvaa erinäisten muutosten keskellä. Harju on henkireikä minulle ja monelle muulle lähialueella asuvalle. Koko harjun miljöö tulee kuitenkin muuttumaan, jos alueelle rakennetaan lisää rakennuksia. Olen nauttinut siitä, kun olen noussut Air Hotellille menevää tietä ja siitä harjun metsään ja nähnyt miten nouseva tai laskeva aurinko maalaa upeita värejä taivaalle. Nyt olette kuitenkin valmiit turmelemaan tämän näyn isoilla rakennuksilla ja tuhoamaan metsän, joka on ollut tällä paikalla iät ja ajat.

Käyn itse ulkoiluttamassa koiraa joka päivä sillä alueella, jolle vaihtoehto B:n mukaisesti olisi suunnitteilla uusia rakennuksia. Minun lisäksi tällä alueella ulkoilee noin 50–100 koirakkoa päivittäin. Monet tulevat jopa pidemmältä, jättävät autonsa Air Hotellin parkkipaikalle, ja lähtevät kävelemään koiriensa kanssa tällä alueella. Voisin jopa arvella, että juuri tämä kohta harjun metsää on toiseksi käytetyin kohta harjua heti Tarmonmajan läheisyydessä olevien pururatojen jälkeen. Nyt te kuitenkin haluatte riistää näiltä ihmisiltä jokapäiväisen ulkoilupaikan siksi, että saisitte rakennettua alueelle kiinteistöjä, jotka olisivat pääsääntöisesti ulkopaikkakuntalaisten käytössä?

Ehdotuksessa myös kuvataan aivan väärin sitä, miltä kyseinen harjun kohta tulisi näyttämään rakennusten kanssa. Ylhäältä katsottuna näyttää siltä, että rakennusten taakse jäisi oivasti metsää jäljelle, mutta siitä ei näe, että yli puolet tästä metsäalueesta on rinnettä, joka vie suoraan lentäjätien kaksikerroksisten talojen takapihalle. Eli koko rinne on periaatteessa näiden talojen takapihaa ja sitä on mahdotonta rinteeseen vuoksi muutinkin käyttää ulkoiluun. Jäljelle jää siis pelkästään pääpolku ja hieman puita, mutta muuten alue olisi siis kokonaan pelkkiä rakennuksia. Uskon, että kaavoja katsoneet ihmiset eivät ole välttämättä tätä tajunneet, koska jos ihmiset oikeasti hahmottaisivat miltä alue tulee näyttämään, asiasta syntyisi vielä isompi melu. Lähialueen asukkaat olivat tyytymättömiä jo siihen, miltä harju

näytti sen jälkeen, kun sitä oli hoidettu hakkaamalla metsää, joten miten luulette ihmisten reagoivan sitten, kun he näkevät mitä metsän paikalle aiotaan rakentaa?

Ihmiset liikkuvat harjulla siksi, että he saavat liikkua luonnossa ja etenkin metsässä. Muuten ihmiset kävisivät lenkkeilemässä tienviertä pitkin. Eivät ihmiset varta vasten tule autolla pitkiäkin matkoja harjulle päästäkseen vaan liikkumaan suppeita polkuja, joissa maisemana on erilaiset tehdashallit ja rakennukset. Jos tämä suunnitelma tulee toteutumaan, olette viemässä meiltä vihtiläisiltä yhden tärkeän osan meidän hyvinvointiamme ja viemässä meiltä metsän, joka on säilynyt tähän asti lähes koskemattomana. Olen ilman muuta lentokentän kehittämisen puolella ja mielestäni aikaisemmin rakennetut uudet lentokonehallit olivat hyvä lisä lentokentän toiminnalle. Jossain vaiheessa tällä kehittämislle pitää kuitenkin tehdä stoppi. Mielestäni lentokenttää ympäröiviin metsiin lentokentän toiminta ei tulisi kajota, vaan lentokentän toiminta pitäisi ainoastaan pysytellä sille tarkoitettulla alueella, eli lentokentällä.

36. Mielipiteen keskeinen sisältö

Olen vaihtoehto A:n kannalla. Nummelanharjun virkistysalue tulee säilyttää vähintään nykymuotoisena ulkoilukäytössä. Lisärakentaminen vaikuttaa myös negatiivisesti maisemaan halleineen. Hakkuilla menetettiin jo paljon virkistysarvoja ja hiilinieluna toimineita puita.

37. Mielipiteen keskeinen sisältö

Muistutuksen pääpointti on säilyttää Nummelanharju siinä tilassa, jossa se on nyt tai kehittää sitä kunnan asemakaavavaihtoehto A:n mukaisesti. Allekirjoittaneena vastustan vaihtoehto B:n toteuttamista.

38. Mielipiteen keskeinen sisältö

Vaihtoehto A:ta voisi kehittää maltillisesti. B vaihtoehdon teollisuusalue on ehdottomasti pois suljettu. Nummelan hieno harjualue teollisuusalueelle on väärin. Kaikki viheralueet on säilytettävä.

39. Mielipiteen keskeinen sisältö

Harju kuuluu asukkaille ja kuntalaisille. Virkistäytyminen metsässä on Nummelan vetovoima, nyt luonnonmukainen metsä uhataan viedä. Metsää ei voi supistaa, asuinalue kärsii ja asuntojen arvot lähialueella romahtavat. Nummelaan ja harjun kupeeseen muutetaan (ja maksetaan enemmän) luonnon takia.

40. Mielipiteen keskeinen sisältö

Vaihtoehto A ilman uutta asutusta ja ilman teollisuusrakentamista. Ei myöskään uusia teitä. Harjun luonto on säilytettävä ja metsä palautettava. Lentokenttätoimintoja ei ole tarvetta laajentaa.

41. Mielipiteen keskeinen sisältö

Vaihtoehto A, B ei kuulu tänne. Tien tekeminen on kallis ratkaisu, kuka maksaa? Miksi B vaihtoehdolla maksetaan kunnan asukkailla lentotoiminnan laajentaminen. Nykyinen lentotoiminta on ok. Ei laajennusta.

42. Mielipiteen keskeinen sisältö

Ei teollisuusaluetta lentokentälle. Viheralueet säilytettävä. Ei uusia tieyhteyksiä. Vain lentotoimintaa tukevia rakennuksia, ei muuta teollisuutta. Ei asuinrakentamista lisää kentän ympäristöön.

43. Mielipiteen keskeinen sisältö

Virkistysalueen voisi pitää mahdollisimman entisellään. Ja myös frisbeegolf-kenttä säilyisi 18-väyläisenä. Ei ylimääräistä asutusta tai teollisuutta.

Mielipiteiden (44,45, 46 ja 47) keskeinen sisältö

- 44.
- 45.
- 46.
- 47.

Vaadimme, että Nummelanharjun ainutlaatuisia luontoa, kuntalaisille tärkeää lähivirkistysaluetta ja pohjavesialuetta ei saa vaarantaa lisäämällä alueelle lentotoimintaa ja rakentamista.

NUMMELAN LENTOKESKUS – SIJAINTI KASVAVALLA TAAJAMA-ALUEELLA

Nummelan lentokenttä sijaitsee keskellä 14 000 asukkaan vilkasta taajamaa ja lähellä useita kouluja. Alueen väestömäärän odotetaan kasvavan vuoteen 2025 mennessä noin 16 000–25 000 asukkaaseen. Lentoliikenteen melu aiheuttaa jo nykyisellään merkittävää haittaa läheisille asuinalueille, joten suunnitelmien mukainen lentotoiminnan kasvu tulee lisäämään merkittävässä määrin melua ja muita ympäristöhaittoja, heikentämään asumisviihtyvyyttä sekä alentamaan asuntojen arvoa.

Harjun ainutlaatuinen ja korvaamaton luonto ei kestä voimaperäisiä muutoksia; lisärakentamista ja lisääntyvää moottorilentoliikennettä. Vihdin strateginen yleiskaava 2050 toteaa Nummelanharjun olevan maakunnallisesti arvokas harjualue, jota voidaan kehittää keskeisenä ulkoilu- ja virkistysalueena. Toteamme, että asemakaavan muutos on räikeässä ristiriidassa kunnan yleiskaavastrategian kanssa. Lentotoiminta palvelee hyvin pientä harrastajien määrää, kun sitä vertaa virkistyskäyttäjien käyttäjäkuntaan. Harjun virkistysalueiden tulee pysyä myös tulevaisuudessa kaikkien vihtiläisten saavutettavissa.

Vihdin kunta näkee lentokentän olevan merkittävä vetovoimatekijä, joka mahdollistaa uusien työpaikkojen synnyn lentotoiminnan ympärille. Kuinka monta uutta yritystä, työpaikkaa ja asukasta kunta tavoittelee? Näkemyksemme mukaan Nummelanharjun luonto itsessään on niin ainutlaatuinen vetovoimatekijä, jota kunnan tulee vaalia huolellisesti myös jälkipolville.

TIEDOKSIANTO SÄHKÖPOSTILLA

Toivomme saavamme päätöksen tiedoksi kyseiseen sähköpostiini.

48. Mielipiteen keskeinen sisältö

Kaavaluonnokset ovat luokattoman huonoja, kun maastoprofiilia ei ole käytännössä huomioitu lainkaan. Molemmat vaihtoehdot tulisi palauttaa korjattavaksi, myös ns. ”nollavaihtoehto” ei todellisuudessa osoittanut mitään varsinaista keitystä vs. nykytila.

Lentotoiminnan kehitystä pidän sinänsä hyvänä, mutta siihen liitännäiselle teollisuus ja ”matkailukylälle” on vaikea nähdä kysyntää. Lentokentän alue on haastava investointikohde muulle, kuin lentotoiminnalle. Myös liikenneyhteydet olisivat hankalat. Virkistyskäyttö harjulla sen sijaan on erittäin vilkasta, joten miksi muuttaa voittajamallia?

49. Mielipiteen keskeinen sisältö

Kunhan virkistysalueen toiminta säilyy entisellään ja luonnonkuva säilytetään, niin olen tyytyväinen.

50. Mielipiteen keskeinen sisältö

Kaava B on täysin ylimitoitettu jopa törkeä ja sitä ei tule missään olosuhteissa hyväksyä.

Vaihtoehto B

Tielinjaukset Kenttälän teollisuusalueelta jatkuen kentän suuntaisesti kohti Lentokentäntietä ja uuden tien varrelle suunnitteilla olevat rakennukset vievät todella ison osan Nummelanharjun virkistysmetsäalueesta ja tuhoavat polkuverkoston täydellisesti. En ymmärrä myöskään sitä, miten hallit jopa konepajateollisuuteen ja majoitusrakennukset sopivat keskenään yhteen. Näistä mainittiin kaavan esittelytilaisuudessa (10.11.2022).

Tässä vaihtoehdossa on suurena vaarana lentotoiminnan laajeneminen aivan liian suuriin mittapuihin, joka kuormittaa tärkeää pohjavesialuetta.

Lisärakentaminen Liitokujan rivitalojen jälkeiselle alueelle ei ole myöskään mitenkään järkevä ehdotus. Vie virkistysmetsästä ison alueen ja lisää taas liikennettä ja autoilua alueelle.

Kaavassa on myös maininta kiitotien pidentämisestä ja raskaampien koneiden mahdollisuudesta tulla kentälle. Se aiheuttaa mahdollisesti vilkkaampaa lentotoimintaa isommilla koneilla ja siitä aiheutuu suurempaa lentomelua ja myöskin suuremmat riskit tärkeällä pohjavesialueella. Näitä ei voida hyväksyä.

Vaihtoehto A

Aavistuksen järkevämpi vaihtoehto ja tässä pystytään paremmin huomioimaan alue lähivirkistysalueena ja nykyinen lentotoiminta siihen sopeuttamaan paremmin.

Muutama epäselvä asia:

Aurinkoladun tilanne tässä vaihtoehdossa?

Retkiluistelu?

Onko poikittainen kiitotie (27) pois käytöstä talvella?

Muutamia ehdotuksia:

Tarmonmajan parkkipaikan laajentaminen.

Ajanmukaiset ulkokuntosalilaitteet Nummelaharjun kuntoradan läheisyyteen. Muokata pieni pulkkamäki Tarmonmajan läheisyyteen. Palvelisi lapsiperheitä, kun tulevat viettämään aikaa koko perheen kanssa ulkoilemaan. Nykyisin tykkilumikasa ollut suosituin pulkkamäki, mutta kun se levitetään niin ilo jää kovin lyhytaikaiseksi.

Lopuksi haluan sanoa, että valitettavasti alueen kaavamuutosehdotus on lähtenyt siitä liikkeelle, kun Malmin lentokenttätöiminnöt suljettiin. Ja nyt väkisin halutaan siirtää toimintoja Nummelan lentokentälle. Tällä alueella pitää olla keskiössä Nummelanharjun virkistysalue ja katsoa mitä lentotoimintoja kyseisellä alueella voidaan harjoittaa. Purjekoneet ja harrastelentotoiminta ovat kuuluneet aina Nummelan kentälle ja taivaalle. Toivottavasti se myös siinä mittakaavassa pysyy.

51. Mielipiteen keskeinen sisältö

Hei, Nummelan harju on säilytettävä! Olen A ehdotuksen kannalla ja vastustan ehdottomasti B vaihtoehtoa!

52. Mielipiteen keskeinen sisältö

Kiitos kun annatte pienellekin ihmiselle mahdollisuuden vaikuttaa ja saada äänensä kuuluville tässä tärkeässä asiassa. Seuraavassa mielteitäni Nummelan lentokentän kehittämisestä.

Olen huolissani Nummelan luontoa tuhoavista rakentamissuunnitelmista ja osittain jo niistä toteutuneistakin. Mielestäni vihreys, puistomaisuus, viheralueet ja metsien runsaat kävelyreitit leveine ja kapeine polkuineen kuuluvat Nummelan hienoimpiin asioihin ja niiden olemassaoloa tulisi vaalia kaikin mahdollisin keinoin.

Käyn päivittäin Nummelan lentokentän alueella lenkkeilemässä koirieni kanssa. Monipuoliset hoidetut kuntoilureitit ja metsien pikkupolut antavat upean mahdollisuuden rentoutua ja liikkua turvallisesti erilaisissa maastoissa, kokea vuodenaikojen taikaa ja hengittää raitista ilmaa.

Vuosien aikana minulle on tullut hyvä käsitys siitä, miten suosittu ulkoilualue lentokentän tienoo on. Näin mutuntuntumalla sanoisin, että ulkoilijoiden vuosittainen määrä lentokentän alueella on hulpeasti moninkertainen verrattuna marginaalisen joukon lentokoneharrastukseen.

Nyt olisi aika herätä ja miettiä miten lentokentän alue palvelisi vieläkin paremmin kaikkia kuntalaisia ja kauempakin tulevia ulkoilijoita, kuntoilijoita, luontoharrastajia, eri liikuntalajien kilpailijoita, kulttuuritapahtumia jne. vahingoittamatta luontoa. Tästähan voisi saada irti loputtomasti kaikenlaista tapahtumaa poikineen, jos vaan päättäjiltä löytyy halua luontoarvojen tukemiseen.

En ymmärrä miksi näitä tärkeitä luontoarvoja, rauhaisuutta, hiljaisuutta, ja kylämäistä turvallisuutta ollaan edes ehdottamassa jättää lentokoneiden, hallien ja melun polkemiksi. Kumpu järjen ääni tavoittaisi päättäjät ja osaisimme jokainen vaalia ja kunnioittaa luonnon monimuotoisuutta ja runsautta, ja mahdollisesti jopa vähentää lento-liikennettä Nummelassa ♥

Kiitos kun sain kertoa mielipiteeni, toivottavasti mahdollisimman moni olisi samaa mieltä ja saisimme nauttia Nummelan luonnosta ja hiljaisuudesta jatkossakin.

53. Mielipiteen keskeinen sisältö

Ehdottomasti vastustan Nummelan harjun muutoksia nykyisestä poikkeavaksi ja ehdottomasti olen B- vaihtoehtoa vastaan! Harjulla on mittaamaton arvo kuntalaisille ihmisille ja koirille. Se on Nummelan helmi, mihin ei pitäisi

<p>kajota! Jopa lauluun "Nummela" se on päässyt mukaan! Sillä on sekä henkistä, että fyysistä arvoa ja se on Nummelan kaunein paikka, missä voimme löytää luonto- ja metsäyhteyden. Tietyissä asioissa ei pitäisi valita rahaa, vaan sydän. Tehkää päätös viisaasti! Harju on Nummelan sydän!</p>
<p>54. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>Luonnos A on parempi.</p>
<p>55. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>Kaavaluonnos, vaihtoehto A on ilman muuta parempi vaihtoehto harjun tulevaisuuden kannalta. Harju tulisi säilyttää virkistyskäytössä, hoitamalla metsäalueita aktiivisesti ja laajentamalla valaistut ladut koko kentän ympärille. Harjun metsä on erittäin arvokas jo sellaisenaan virkistyskäyttöön ja pienellä lisätyöllä siitä saadaan entistä parempi.</p> <p>Kaavaluonnos, vaihtoehto B:tä ei pidä mielestäni hyväksyä. Nummelassa ja sen lähialueilla riittää paljon maata kehitettäväksi muuhun käyttöön. Harjun virkistyskäyttö vaikeutuu, jos vaihtoehto B:n mukaisia muutoksia tehdään harjulle.</p> <p>Vuokramökeille yms. voidaan varmasti löytää parempia paikkoja esim. veden ääreltä, jos tällaiselle toiminnalle on kysyntää kunnan alueella. Lentotoiminnasta saatavat tulot tuskin tulevat lisääntymään niin paljon, että kuntalaisten harjun virkistyskäyttöä pitäisi vaikeuttaa ja lentoaseman eteläpuoleista metsää pitäisi myllätä täysin uuteen uskoon.</p> <p>Vaihtoehto B:ssä esitetty Lentokentäntien laajennus ja sen varrelle rakennettava rakennuskanta eivät anna hyvää kuvaa Vihdin kunnan suhtautumisesta ainutlaatuiseen harjun luontoon. Älkää pilatko harjua mahdollistamalla vaihtoehto B:n kaltaista muutosta.</p>
<p>56. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>Vaadimme, että Nummelanharjun ainutlaatuista luontoa, kuntalaisille tärkeää lähivirkistysaluetta sekä pohjavesialuetta ei saa vaarantaa lisäämällä alueelle lentotoimintaa ja rakentamista.</p> <p>NUMMELAN LENTOKESKUS – SIJAINTI KASVAVALLA TAAJAMA-ALUEELLA</p> <p>Nummelan lentokenttä sijaitsee keskellä 14 000 asukkaan vilkasta taajamaa ja lähellä useita kouluja. Alueen väestömäärän odotetaan kasvavan vuoteen 2025 mennessä noin 16 000–25 000 asukkaaseen. Lentoliikenteen melu aiheuttaa jo nykyisellään merkittävää haittaa läheisille asuinalueille, joten suunnitelmien mukainen lentotoiminnan kasvu tulee lisäämään merkittävässä määrin melua ja muita ympäristöhaittoja, heikentämään asumisviihtyvyyttä sekä alentamaan asuntojen arvoa.</p> <p>Harjun ainutlaatuinen ja korvaamaton luonto ei kestä voimaperäisiä muutoksia; lisärakentamista ja lisääntyvää moottorilentoliikennettä. Vihdin strateginen yleiskaava 2050 toteaa Nummelanharjun olevan maakunnallisesti arvokas harjualue, jota voidaan kehittää keskeisenä ulkoilu- ja virkistysalueena. Toteamme, että asemakaavan muutos on räikeässä ristiriidassa kunnan yleiskaavastrategian kanssa. Lentotoiminta palvelee hyvin pientä harrastajien määrää, kun sitä vertaa virkistyskäyttäjien käyttäjäkuntaan. Harjun virkistysalueiden tulee pysyä myös tulevaisuudessa kaikkien vihtiläisten saavutettavissa.</p> <p>Vihdin kunta näkee lentokentän olevan merkittävä vetovoimatekijä, joka mahdollistaa uusien työpaikkojen synnyn lentotoiminnan ympärille. Kuinka monta uutta yritystä, työpaikkaa ja asukasta kunta tavoittelee? Näkemysmme mukaan Nummelanharjun luonto itsessään on niin ainutlaatuinen vetovoimatekijä, jota kunnan tulee vaalia huolellisesti myös jälkipolville.</p>
<p>57. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>Luonnosvaihto B:ssä pohjoispuoli on parempi luontoarvoille sekä purjelentotoiminnalle. Eteläpuolella rakentaminen on ehkä liian tehokasta. Luonnoksessa A kentän pohjoispuoli on lentokentän toiminnoille liian pieni.</p>
<p>58. Mielipiteen keskeinen sisältö</p> <p>Suunnitteluratkaisussa on kunnioitettava harjuluontoa, minkä vuoksi suunnitelmavaihtoehto A on parempi.</p>

59. Mielipiteen keskeinen sisältö

Toivon, että otatte huomioon mielipiteeni koskien Nummelan lentokentän kaavoitusta.

Olen asunut Nummelassa ja nimenomaan aivan kentän naapurissa lyhyitä poikkeuksia lukuun ottamatta vuodesta 1975.

Harju on yksi ehdottomista valttikorteista ja houkuttimista asua Nummelassa. Harjun hyödyntäminen virkistyskäytössä lenkkimaastona tuottaa iloa uskomattoman monelle täällä asuvalle. Jos kunta halutaan pitää elinvoimaisena ja houkuttelevana asuinpaikkana, tulee keskittyä korostamaan alueen vahvoja ja hyviksi todettuja puolia.

On käsittämätöntä, että pelkäästään jo vallitsevaan maailmantilanteeseen ja energiatalouden nojaten, kunta nyt haluaisi äärimmäisen lyhytnäköisesti profiloitua tukemaan lentoliikennettä ja paria firmaa kaavoittamalla alueen ehdotuksen B mukaisesti. Malmin lentokentän lopetettua toimintansa, ymmärrän toki, että tällaiselle kaavoittamiselle on houkutus. Muistuttaisin kuitenkin millaiset ongelmat Malmin asukkailla kautta vuosien on ollut asua kentän kyljessä sekä äänimelun, että muiden saasteiden suhteen.

Kunnan alueelle tekemä luontoselvitys on varmasti lain silmissä riittävä, mutta selvityksistä puuttuu mm koko kylän alueelle leviävä meluhaitta. Haitta korostuu erityisesti, mikäli lentotoiminta laajennetaan ympärivuotisesti: kenttä kohoaa kuin pöytävuori koko kylän yläpuolelle äänien kantautuessa todella kauas. 70- ja 80- luvuilla harjulla ajettiin ahkerasti rallikisoja; silloin tuli testattua perinpohjaisesti kuinka pohjavesi alue kuormittuu ja koko kylä resonoi moottoreiden äänestä. Viimeaikoina sama testi on toistettu mm helikoptereilla: ei jää kenellekään keskustan alueella epäselväksi, mikä kone milloinkin nousee ja laskee kentälle. Kentän toimintaa puolustellaan sanomalla, että sähköistyminen ja akkujen tuotekehittäminen tuo iheratkaisun tällaiseen tilanteeseen. Nämä ratkaisut siintävät vielä niin hamassa tulevaisuudessa, että niihin vetoaminen vähättelee kuntalaisten älyä.

Malmin ongelmista valittajat hiljennettiin yleisesti toteamalla " Mitäs muutitte lentokentän viereen". Olen äärimmäisen surullinen ja vihainen, jos kunta päättää nyt olla välittämättä jo moneen kertaan toistetuista virheistä ja uhraa kuntalaisten hyvinvoinnin aktivoimalla kentän toiminnan esimerkiksi täysin marginaalisten verotulojen toivossa. En tarkoita, että toiminta pitäisi ajaa kokonaan alas; varmasti se antaa harrastuksen kautta monelle iloa ja on jollain tavalla aina kuulunut ja kuuluu Nummelan imagoon. Tarkoitan sitä, että harju tuottaa huomattavasti suuremmalle määrälle ihmisiä iloa ja nautintoa nyt ja tulevaisuudessa, mikäli sen asema turvataan luontoarvot huomioon ottaen ympärivuotisesti nimenomaan virkistyskäytössä.

Kaavaehdotus B ei millään tavalla anna Vihdin kunnasta dynaamista ja aktiivisesti aikaansa seuraavaa kuvaa: Mieli-kuva Nummelasta pölyisenä taajamana korostuu korostumistaan.

60. Mielipiteen keskeinen sisältö

Kaava-aineiston esittelyn aikana selvisi, että konsultti oli tehnyt työtä käskettyä ja suunnitellut eri vaihtoehdot ottamatta lainkaan huomioon, että Nummelan lentokenttä on asutuksen keskellä ja että kaava-alueen välittömässä läheisyydessä asuu tuhansia oikeita ihmisiä. Nummelan lentokenttä on aikoinaan rakennettu Puolustusvoimien tarkoituksiin. Nummelan kasvaessa asutus on lisääntynyt ja samalla kenttä on profiloitunut purjelentotoimintaan.

Nummelan asukkaille on täysin mahdotonta ymmärtää, että Malmin sulkeuduttua, isoa osaa sen toiminnoista oltaiisiin nyt siirtämässä Nummelaan asutuksen keskelle. Yksi purjekoneen vetokone ajoittain kuuluu ikään kuin Nummelan luonteeseen, mutta laajamittainen moottorilentotoiminta sekä etenkin helikopterien lentely asutuksen yli ei yksinkertaisesti sovi tänne.

Kaava-aineistossa esitetty melumalli näytti melun ainoastaan pääkiitoradan suuntaisesti. Todellisuudessa lentokentällä on myös poikittainen kiitorata, jota käytetään tiettyjen tuuliolosuhteiden vallitessa. Poikittaisen kiitoradan laskukaarto menee suoraan asutuksen yli. Edelleen melumallissa kiinnitti huomiota melun keskiarvo. Tilaisuudessa

myönnettiin, että suurin melu tulee helikoptereista. Tämän takia ei voi olla hyväksyttävää, että helikopteri saa lentää Nummelan asutuksen yli klo 21.55, jolloin se herättää kaikki nukkumaan menneet lapset ja aikuiset.

Täysin käsittämätöntä on teollisuusalueen kaavoittaminen lentokentän laidalle perusteluna se, että teollisuus ei lisää lentomelua. Nyt konsultilta on unohtunut järki aivan kokonaan: ei teollisuusaluetta kaavoiteta asutuksen keskelle ja pohjavesialueen päälle. Teollisuusalueille varataan tilaa jostain kauempaa, jolloin niiden liikennettä ei joudu viemään lähelle asutusta.

61. Mielipiteen keskeinen sisältö

Ei missään nimessä enää lisää lentomelua eikä noita halleja. Maisema on kuin Tattarisuolla. Maailma on menossa aivan eri suuntaan kuin polttomotoiluun, ei ole kuntalaisten etu panostaa tällaiseen paskaan. 70-luku meni jo.

62. Mielipiteen keskeinen sisältö

Nummelan lentokentän tuntumassa asuvana vihtiläisenä asukkaan pyydän huomioimaan mielipiteeni koskien kaavamutosta N199. Nummelan harju on ainutlaatuinen luontoalue ja tulee säilyttää sellaisena. Harju on tärkeä ilmaston ja luonnonmonimuotoisuuden kannalta.

Tärkeä ulkoilijoille, kävelijöille ja juoksijoille, sekä pyöräilijöille rajoitetusti poluilla Pienimuotoinen lentotoiminta sopii harjulle, mutta sitä ei pitäisi lisätä moottorikäyttöisillä koneilla.

Tärkeä pohjavesialue. Kaavamutos N199 suunnitelma B ei saa tulla missään tapauksessa kysymykseen.

MIELIPITEENI: JYRKÄ EI SUUNNITELMALLE B

63. Mielipiteen keskeinen sisältö

Vaadin, että Nummelanharjun ainutlaatuinen luonto, kuntalaisille tärkeä lähivirkistysalue sekä pohjavesialue säilytetään eikä sitä vaaranneta lisäämällä alueelle lentotoimintaa tai rakentamista.

Nummelan lentokenttä sijaitsee keskellä 14 000 asukkaan vilkasta taajamaa ja lähellä useita kouluja. Alueen väestömäärän odotetaan kasvavan vuoteen 2025 mennessä noin 16 000–25 000 asukkaaseen.

Lentoliikenteen melu aiheuttaa jo nykyisellään haittaa läheisille asuinalueille, joten suunnitelmien mukainen lentotoiminnan kasvu tulee lisäämään merkittävässä määrin melua ja muita ympäristöhaittoja, heikentämään asumisviihtyvyyttä sekä alentamaan asuntojen arvoa.

Harjun ainutlaatuinen ja korvaamaton luonto ei kestä minkäänlaisia voimaperäisiä muutoksia, lisärakentamista eikä lisääntyvää moottorilentoliikennettä.

Vihdin strateginen yleiskaava 2050 toteaa Nummelanharjun olevan maakunnallisesti arvokas harjualue, jota voidaan kehittää keskeisenä ulkoilu- ja virkistysalueena. Asemakaavan muutos on räikeässä ristiriidassa kunnan yleiskaavastrategian kanssa.

Lentotoiminta palvelee hyvin pientä harrastajien määrää, kun sitä vertaa valtavaan harjun virkistyskäyttäjien määrään. Harjun virkistysalueiden tulee pysyä myös tulevaisuudessa kaikkien vihtiläisten käytössä ja saavutettavissa. Vihdin kunta näkee lentokentän olevan merkittävä vetovoimatekijä, joka mahdollistaa uusien työpaikkojen synnyn lentotoiminnan ympärille.

Onko ainutlaatuisen harjun uhraaminen marginaalisen harrastustoiminnan laajenemisen toiveissa järkevässä suhteessa näihin haaveisiin?

Nummelanharjun luonto itsessään on ainutlaatuinen vetovoimatekijä, jota kunnan tulee vaalia huolellisesti myös jälkipolville. Jos haluamme katsoa pitkälle tulevaisuuteen ja tehdä Vihdistä lastenlastemme lapsillekin viihtyisän paikan asua ja viihtyä, niin panostakaamme luontoon, sitä ei korvaa mikään.

Toivon saavani
päätöksen tiedoksi sähköpostilla

64. Mielipiteen keskeinen sisältö

Vaadimme, että Nummelanharjun ainutlaatuista luontoa, kuntalaisille tärkeää lähivirkistysaluetta sekä pohjavesialuetta ei saa vaarantaa lisäämällä alueelle lentotoimintaa ja rakentamista.

NUMMELAN LENTOKESKUS – SIJAINTI KASVAVALLA TAAJAMA-ALUEELLA

Nummelan lentokenttä sijaitsee keskellä 14 000 asukkaan vilkasta taajamaa ja lähellä useita kouluja. Alueen väestömäärän odotetaan kasvavan vuoteen 2025 mennessä noin 16 000–25 000 asukkaaseen. Lentoliikenteen melu aiheuttaa jo nykyisellään merkittävää haittaa läheisille asuinalueille, joten suunnitelmien mukainen lentotoiminnan kasvu tulee lisäämään merkittävässä määrin melua ja muita ympäristöhaittoja, heikentämään asumisviihtyvyyttä sekä alentamaan asuntojen arvoa.

Harjun ainutlaatuinen ja korvaamaton luonto ei kestä voimaperäisiä muutoksia; lisärakentamista ja lisääntyvää moottorilentoliikennettä. Vihdin strateginen yleiskaava 2050 toteaa Nummelanharjun olevan maakunnallisesti arvokas harjualue, jota voidaan kehittää keskeisenä ulkoilu- ja virkistysalueena. Toteamme, että asemakaavan muutos on räikeässä ristiriidassa kunnan yleiskaavastrategian kanssa. Lentotoiminta palvelee hyvin pientä harrastajien määrää, kun sitä vertaa virkistyskäyttäjien käyttäjäkuntaan. Harjun virkistysalueiden tulee pysyä myös tulevaisuudessa kaikkien vihtiläisten saavutettavissa.

Vihdin kunta näkee lentokentän olevan merkittävä vetovoimatekijä, joka mahdollistaa uusien työpaikkojen synnyn lentotoiminnan ympärille. Kuinka monta uutta yritystä, työpaikkaa ja asukasta kunta tavoittelee? Näkemyksemme mukaan Nummelanharjun luonto itsessään on niin ainutlaatuinen vetovoimatekijä, jota kunnan tulee vaalia huolellisesti myös jälkipolville.

65. Mielipiteen keskeinen sisältö

Aluetta tulee kehittää virkistyskäyttö edellä. Asuinrakentamisen lisääminen Lohjantien yläpuolelle on ehdottomasti torjuttava. Parkkipaikka Air Hotellin lähellä on tarpeen. Virkistysalueelle on päästävä eri suunnista kävelen ja autolla. Parkkeerausmahdollisuus kentän Lohjan-puoleisessa päässä olisi tervetullut. Virkistysreitti myös talvella kentän ympäri on välttämätön. Ladulle on oltava helppo tulla asuinalueelta myös ilman autoa. Suunnittelussa on varmistettava tasaisen maaston hiihtolenkki.

66. Mielipiteen keskeinen sisältö

Aurinkolatu on säilytettävä.

67. Mielipiteen keskeinen sisältö

Ulkoilutoiminnalle ja lentokenttätöiminnalle löytyy nyt yhteiset tilat Nummelanharjulta. Korvaamatonta ja kuuluisaa Nummelanharjun liikuntapuistoa ei saa tuhota rakentamalla. Uusi ulkoilureitti kuntoilijoiden puolesta voidaan siirtää lentokentän ylittävältä alueelta metsän puolelle. Kaavoituksen tulee huomioida myös kentän luoteispuolelle rakennettu hiekkapenkki ns. ”aurinkolatu” ja sen tuleva sallittu käyttö. Tarmon majan parkkipaikan laajennusta ei ole huomioitu kaavaesityksessä. Ehdoton kannatus vaihtoehdolle A.

68. Mielipiteen keskeinen sisältö

Kaavan vaihtoehdoista kannatan A-vaihtoehtoa

69. Mielipiteen keskeinen sisältö

Kannatan N199 kaavoituksen VAIHTOEHTO B.
-monipuolisuuden, lentotoiminnan, nuorisotoiminnan (lennokit)

70. Mielipiteen keskeinen sisältö

Toivon lentokentän ja lentotoiminnan maltillista ja jatkuvaa kehitystä vuosiksi eteenpäin.

Kuntoilu ja virkistystoiminta harjulla ei olisi mitään ilman lentokenttää.
Kuntoilla voi monissa muissakin paikoissa, kuin kentän ympäristössä, kuten Hiidenvedellä.

71. Mielipiteen keskeinen sisältö

Toivon todella, että Nummelan harju säilytettäisiin mahdollisimman pitkälti tällaisena kuin se nyt on. Lisää puiden kaatamista, rakennuksia tai teitä ihana ulkoilumaastomme ei kaipaa. Harju kauniine metsäisine pururatoineen ja näköalapaikkoineen on se, mitä Nummelasta jää ihmisille mieleen. Harju tarjoaa loistavat ulkoilumaastot ja samalla luonnon rauhaa paikallisille. Harju on Nummelan vetonaula ja vielä aivan keskustan tuntumassa. Myös kouluissa ja päiväkodeissa hyödynnetään harjun tarjoamia mahdollisuuksia sen loistavan sijainnin ansiosta. Syntyperäisenä nummelalaisena toivon, että metsäinen harjumme saisi pysyä ennallaan, eikä nykyisiltä ja tulevilta nummelalaisilta viettäisi tätä ihanaa vapaa-ajan viettopaikkaa. Harju on meille nummelalaisille arvokas.

72. Mielipiteen keskeinen sisältö

Luonnosvaihtoehto A on parempi. Virkistysalue on jätettävä nykyiseen muotoonsa pääosin. Uuden tien ja siltojen rakentaminen turhan kalliita. Majoitusta keskustaan tai Etelä-Nummelaan. Tarmon majan läheisten alueiden kehittäminen on syytä ottaa huomioon.

73. Mielipiteen keskeinen sisältö

Lentokentän alue on ”Nummelan keuhkot”, runsaassa käytössä oleva virkistysalue keskellä Nummelaa. Sen viehäytys perustuu luonnontilassa olevaan, laajaan metsäalueeseen, jonka keskellä lentokentän kiitoradat ovat. Maise- mallisesti alue on ehjä kokonaisuus, kun ottaa huomioon, että se on purjelentoon tarkoitettu lentokenttä.

Kaavoituksen vaihtoehto A ei muuta nykytilaa merkittävästi, vaan säilyttää moninaiset liikunta- ja virkistysmahdollisuudet yhtä aikaa lentokentän toiminnallisuuden kanssa.

Vaihtoehto B sen sijaan jakaisi alueen kaistaleisiin, joista mikään ei olisi riittävän suuri avaran virkistysalueen tunnelman säilyttämiseksi. Kaava-alueen suuruus on 126 hehtaaria, joka koostuu 46 hehtaarin lentokenttäalueesta ja noin 80 hehtaarin viheralueesta. Vaihtoehdossa B katu- ja rakennusalueet ovat yhteensä ainakin 16 ha. Noin 20% koko lentokenttäalueen nykyisistä viheralueista jäisi näiden rakennelmien alle. Tämä olisi merkittävä vähennys virkistysalueeseen ja vastoin ilmastopolitiikan tavoitteita.

Mitään välttämätöntä tarvetta vaihtoehto B:n mukaisen teollisuusalueen kaavoittamisella vedenottamon suoja-alueelle ei ole, päinvastoin. Lisätoimintoja suoja-alueelle ei pitäisi kaavoittaa. Teollisuutta varten on äskettäin kaavoitettu uusi alue noin kilometrin päähän lentokentästä etelään.

Vedenottamon suoja-alueelle ei pidä rakentaa, Nummelan hiilinieluja ei pidä poistaa eikä virkistys- ja kuntoilualueita karsia. Näistä syistä vaihtoehto B tulee hylätä kokonaan.

Elinvoimalautakunnan ehdotus omakotitonttien kaavoittamisesta Liitokujan jatkeelle Lohjantien suuntaisesti on selvittämisen arvoinen. Sinne ehkä muutama tontti yhteen riviin sopiikin, harjun maisemaa tai virkistyskäyttöä vaarantamatta. Lentomelun lisääntyminen tulee joka tapauksessa estää.

74. Mielipiteen keskeinen sisältö

Vaihtoehto A on kannatettava. Siinäkin on polttoaineen jakelu siirretty tarpeettomasti uuteen paikkaan.

75. Mielipiteen keskeinen sisältö

Vaihtoehto B:n mukaisen tien rakentaminen aiheuttaisi melkoisen hiekkakuopan kaivamisen:

- lähtökohdassa syvyys 27.5 m ja leveys noin 86 m (tien leveys 6 m)
- kuopan pituus n. 400 m
- poistettavaa hiekkaa n. 168 000 kuutiometriä

Leikkauksen vaikutus harjun luontoarvoihin ja virkistyskäyttöön olisi valtava. Sitä ei tulisi missään nimessä toteuttaa.

Viisi muuta kommenttia, valtaosa hiihtoa harrastavilta vihtiläisiltä:

1. Lyhyen kiitotien itäpäähän maastoon on vaikeaa sovittaa kentän kiertävää hiihtolatua.

Kävely- ja juoksulenkeille maasto sopii, myös maastopyörällä siellä pääsee kulkemaan. Hiihtolatu olisi vaikeakulkui- nen, siksi latu aikoinaan siirrettiinkin kulkemaan tasaista kentän reunaa pitkin.

2. On paljon hiihtäjiä, jotka haluavat hiihtää lentokentän alueen tasaisilla laduilla, eivätkä voi tai uskalla lähteä mä- kisille laduille. Päiväsaikaan nämä ladut ovatkin kaikkein suosituimmat ja kovassa käytössä

3. Toivotaan metsään aurattuja kävelyreittejä hiihtolatu- jen lisäksi.

Hölkäjäjä, kävelijöitä ja koiranulkoiluttajia harjulla on paljon kesät talvet. Jos kaikille olisi osoittaa reitit myös tal- vella, turha kinastelu latujen sotkemisesta poistuisi.

4. Pysäköintialueet ovat riittämättömiä hiihtokaudella

Parina viime vuotena, kun Airhotellin parkkipaikalta ei ole pääsyt auratuille laduille, ongelma on korostunut. Aina- kin toinen aloituspaikka Tarmon majan lisäksi tarvitaan, silti on odotettavissa ruuhkia kauniina talvisina viikonlop- puina ja hiihtokilpailujen aikaan.

5. Harjualueen metsän hävittäminen tulee lopettaa

Huoli on yhteinen kaikilla virkistysalueen käyttäjillä.

Johtopäätökset kaikki edellä mainittu huomioiden:

- A) Suunniteltu kentän kiertävä ulkoilureitti on hyvä ja tarpeen, mutta hiihtolatua ei kannata vetää kentän ym- päri. Ne jotka haluavat hiihtää tasaisella eivät lähde kapuamaan hankalaan maastoon ja vaativampia latuja on toisaalla niitä haluaville. Lentokentäntien ylittävä hiihtosilta on siten tarpeeton investointi.
- B) Yhteys latuverkkoon on oltava vähintään Airhotellin parkkipaikalta ja Tarmon majalta.
- C) Jotta reiteistä muodostuva kokonaisuus olisi hyvä ja käyttökelpoinen tulisi lentokentän kiitoradan Numme- lan keskustan puoleisen hiihtoladun muodostaa vastaavan tapainen lenkki kuin mitä Hiidenveden puolei- sella alueellakin on. Näin kiitoradan ympärille muodostuisi eräänlainen kahdeksikko, josta olisi pääsy kaik- kiin latuverkon osiin ja josta verkostosta kukin voisi valita itselleen mieluisen lenkin. Lenkin laduista toisen tulisi olla avoimella alueella ja toisen metsässä. Näin tuuliolot ja puista pudonneen roskaisuuden voisi huo- mioida reittiä valitessaan.
- D) Jotta kohdan C mukaisen suunnitelman voi toteuttaa, rakentamisen alueeksi voi kaavoittaa enintään 1...2 hehtaaria Lentokentäntien kupeeseen Airhotellin entisen uima-altaan seutuville. Lentokentäntieltä oike- alle koulukeskuksen suuntaan olevalle alueelle voi aurata jalankulkureittejä. Sinne voi sijoittaa mm. auri- tun jalankulkuyhteyden Lohjantieltä luisteluradalle ja Tarmon majalle.

76. Mielipiteen keskeinen sisältö

Kannatan esitettyä vaihtoehtoa B. Mielestäni lentokenttä on selkeä kilpailuvaltti Nummelalle, varsinkin Malmin len- toaseman sulkemisen jälkeen. Vihdillä on ainutlaatuinen tilaisuus kehittää lentokenttää ja sen palveluita pääkau- punkiseudun lentotoimintaan syntyneen tyhjiön johdosta.

Ymmärrän harjun luontoarvot ja pidän niitä tärkeinä. Käyn itsekin harjulla kävelemässä, pyöräilemässä, hiihtämässä tai pelaamassa frisbeegolfia useamman kerran viikossa. Uskon kuitenkin, että lentokentän aluetta voidaan kehittää ja toimintaa maltillisesti kasvattaa luontoarvojen ja muun virkistyskäytön siitä merkittävästi kärsimättä.

Ilmailukeskittymän luonti ja ilmailun harrastemahdollisuuksien kehittäminen synnyttäisivät Nummelaan uusia yrityksiä, toisivat vierailijoita ja asukkaita pääkaupunkiseudulta ja laajentaisivat Vihtiläisten harrastusmahdollisuuksia. Olen itse muuttanut Espoosta Nummelaan helmikuussa pääosin ilmailuharrastukseni takia. Kentän kehitys pitää Vihdin mukana myös ilmailun murroksessa (esim. ilmailun sähköistyminen, VTOL lentotaksit, dronet, yms.). Ilmailu ei ole harvojen ja rikkaiden harrastus, vaan sen eri lajeja voivat kaikki harrastaa pienelläkin budjetilla. Lenokkiharrastus ja purjelento ovat esimerkkejä lähes kaikille saavutettavissa olevista harrastusmuodoista. Myös moottorilento modernilla ultrakevyellä laitteistolla on kustannuksiltaan maltillista ja kerhojen kautta useampien saavutettavissa. Moottorilento mahdollistaa nopeat yhteydet kotimaan muille kentille ja Eurooppaan.

Lentokoulutuksella on myös laajempi merkitys kansakunnalle, kun pääkaupunkiseudun harrastusmahdollisuudet ovat merkittävästi kaventuneet. Kipinä liikelentämiseen tai sotilasilmailuun syntyy usein pienkentillä, jotka tarjoavat mahdollisuuden tutustua ilmailun eri muotoihin. Vaihtoehto B tarjoaa mielestäni tasapainoisen vaihtoehdon ilmailutoiminnan kehittämiseksi luonto- ja virkistysarvoja unohtamatta. Toivon että kaavoitusta jatketaan vaihtoehdon B pohjalta.

77. Mielipiteen keskeinen sisältö

Kuntalaisten hyvinvointi - asumisviihtyvyy/virkistys/liikunta

Täysin pöyristyttävää millä tavalla Vihdin kunta aliarvioi Nummelan harjualueen merkityksen kuntalaisille. Käytännössä ainoa paikka Nummelassa liikkua ja virkistäytyä, ilman että tarvitsee lähteä autolla hakemaan tätä mahdollisuutta. Kaikkien ulottuvilla olevia viher-/ulkoilualueita ei Nummelassa juurikaan enää ole, ja se on erittäin huono suunta, mikäli kuntalaisten hyvinvointia tahdotaan vähääkään miettiä.

Nummelan harjulla kuntalaiset ovat vuosikautia hoitaneet terveyttään; kävellen, juosten, hiihtäen, retkiluistellen, pyöräillen jne. Tilalle tarjotaan nyt erittäin kapeaa suiroa jossa ulkoilijat mahtuisivat etenemään yksi kerrallaan. Virkistysmaastot tulisi tämän kokoisessa taajamassa löytyä helposti, siksi tänne muutetaan, se on Vihdin valttikortti. Suosittelen tekemään kyselyn esimerkiksi viimeisen 5 vuoden sisään tänne muuttaneille, mikä houkutti tulemaan. Suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä asuu lukuisia kuntalaisia, joiden asumisviihtyvyy, ja myös asuntojen mahdollinen arvon lasku, ei tunnu kunnan päättäjiä suuremmin kiinnostavan. Ajetaan eteenpäin suunnitelmaa, joka romahduttaisi alueen asukkaiden viihtyvyyden todella merkittävästi. Lentotoiminta tuntuu ajavan kaiken edelle, kuntalaiset ja Nummelan harjun luonto ei paljoa paina siinä vaakakupissa. Todella pienen, lentämistä harrastavan, joukon etuja on lähdetty nyt ajamaan. Laittaa miettimään mikä tässä aidosti on taustalla.

On kai selvää että suunnitelma B:ssä kaavailtu halliaule, on suunniteltu lentotoimintaa tukemaan, vaikea nähdä että kyseinen sijainti olisi ideaali minkään muun alan yrityksille. Kyseinen aluehan oli esillä myös Nummelan lentokenttäyhdistyksen ympäristölupahakemuksessa, ja lentokone hangaareitahan se oli täynnä.

Se että kunnassa koetaan että lentotoimintaa pitää alkaa kunnan toimesta tukemaan ja kasvattamaan, kuntalaisten verorahoilla ja hyvinvoinnin kustannuksella, on erittäin kyseenalainen suunta. Lentoalan yritykset, jotka tällä hetkellä operoivat kentällä, ovat tehneet vuokrasopimukset tiedostaen sopimushetkellä voimassa olevan kaavan ja ympäristöluvan.

Kaavan tiedotustilaisuudessa 10.11.2022 tuli myös ilmi ettei alueen suunnitteluun palkattu tiimi (Projoplan Oy) ollut edes kokonaisuudessaan tutustunut suunniteltavaan alueeseen. Se toki osaltaan selittää täysin absurdia suunnitelma B:tä. Miksi tällainen suunnitelma B on edes tehty, jos jopa itse elinvoimalautakunnan jäsenet, sosiaalisessa mediassa, eivät pidä sitä realistisena? Onko tietoisesti haluttu esitellä mahdollisimman katastrofaalinen luonnos, jotta tuleva asemakaavaehdotus, paljon puhuttu 'suunnitelma C', tuntuisi kuntalaisista jopa kohtuulliselta ja hyväksyttävältä, vaikka sekin olisi luontoa ja asukkaita alaspolkeva vaihtoehto.

Vetovoimatekijä ja kunnan talouden kasvu? - lentokenttä/melutason nousu

Kunnanhallitus on esittänyt lentokentän laajentamisen perusteeksi positiiviset vaikutukset työllisyyteen ja alueen vetovoimaan. Hankala kuvitella, että työllisyysvaikutus jossa verorahat jäisi Vihtiin, olisi merkittävä. Lentomelun lisääntyminen tiheään asutulla alueella ei lisää alueen vetovoimaa, ei edes lentoa harrastavien keskuudessa. Luonto, ja hyvät ulkoilu/liikuntamahdollisuudet, sen sijaan täysin kiistatta lisäävät kuntien ja kaupunkien vetovoimaa. Luonnossa liikkuminen tuo hyvinvointia, terveyttä ja onnellisuutta, kuten useat tutkimustulokset kiistatta osoittavat. Kuntalaisten hyvinvointi pitäisi olla kunnan päättäjien arvoasteikossa erittäin korkealla.

Kunnan päätöksenteon perusteena tulee olla asiallinen selvitys, johon päätökset nojaavat. Tässä hankkeessa ei katavaa selvitystä työllisyyteen tai alueen vetovoimaan ole edes tehty, tai ainakaan koskaan esitelty. Kuntaa ei ole ilman kuntalaisia. Jos yritetään esittää että nämä ympäristöä isosti runtelevat muutokset houkuttelisi kuntaan uusia asukkaita, niin tähän tulisi pystyä esittämään hyvät perustelut. Sellaisia ei ole kuultu.

Omakotitalokaavat

Se että Nummelan harjualueutta rasiitettaisi vielä lisää omakotitalotonteilla, on todella merkillinen ehdotus. Mihin mahtaa perustua? Eikö kunnassa ole omakotitaloasumiseen tarvittavaa kaavoitettavaa/jo kaavoitettua maata riittämiin? Kuinka pitkälle harjualueen uskotaan jaksavan, mitä sitten kun seinä tulee vastaan, kuka ottaa vastuun ja korjaa jäljet, 'Ne edelliset' päättäjätkö?

Lopuksi,

Vaikuttaa valitettavan vahvasti siltä että kunnan poliittiset päättäjät haluavat nyt kädenjälkensä nopeasti Nummelaan, oli se jälki sitten kuinka karu tahansa. Mainos se on huonokin mainos. Aineistot tutkineena ja esityksen seuranneena kuntalaisena, en voi mitenkään hyväksyä suunnitelma B:tä. Lohjantiellä pari vuosikymmentä asuneena, en puolla myöskään maltillisempaa suunnitelma A:ta. Lentokentälle tehty jo parin vuoden sisään selkeitä muutoksia, mm. asfaltointi, valot, CAMARS3 ja hallit suoraan asutuksen eteen(!), miksi kenttää pitäisi vielä tästä, laajentaa/kehittää? Vai onko uusille toimijoille tehty ennakkoon lupauksia, joita yritetään nyt kaikin keinoin täyttää, hinnalla millä hyvänsä?

Nummelan lentokenttää ja sen toimintoja, ei pidä kehittää yhtään tämän enempää, siihen ei löydy todellisia perusteita ja joilla kiistatta nostettaisi kuntalaisten hyvinvointia. Tyytyväiset kuntalaiset vetävät huomattavasti enemmän puoleensa mahdollisia tulevia kuntalaisia, kun ajatus lentomelusta ja ulkoilumahdollisuuksista ainoastaan asfaltilla.

78. Mielipiteen keskeinen sisältö

Näen, että Nummelanharjun ainutlaatuista luontoa, kuntalaisille tärkeää lähivirkistysaluetta sekä pohjavesialuetta ei saa vaarantaa lisäämällä alueelle lentotoimintaa ja rakentamista.

NUMMELAN LENTOKESKUS – SIJAINTI KASVAVALLA TAAJAMA-ALUEELLA

Nummelan lentokenttä sijaitsee keskellä 14 000 asukkaan vilkasta taajamaa ja lähellä useita kouluja. Alueen väestömäärän odotetaan kasvavan vuoteen 2025 mennessä noin 16 000–25 000 asukkaaseen. Lentoliikenteen melu aiheuttaa jo nykyisellään merkittävää haittaa läheisille asuinalueille, joten suunnitelmien mukainen lentotoiminnan kasvu tulee lisäämään merkittävässä määrin melua ja muita ympäristöhaittoja, heikentämään asumisviihtyvyyttä sekä alentamaan asuntojen arvoa.

Harjun ainutlaatuinen ja korvaamaton luonto ei kestä voimaperäisiä muutoksia; lisärakentamista ja lisääntyvää moottorilentoliikennettä. Vihdin strateginen yleiskaava 2050 toteaa Nummelanharjun olevan maakunnallisesti arvokas harjualue, jota voidaan kehittää keskeisenä ulkoilu- ja virkistysalueena. Toteamme, että asemakaavan muutokset on räikeässä ristiriidassa kunnan yleiskaavastrategian kanssa. Lentotoiminta palvelee hyvin pientä harrastajien

määrää, kun sitä vertaa virkistyskäyttäjien käyttäjäkuntaan. Harjun virkistysalueiden tulee pysyä myös tulevaisuudessa kaikkien vihtiläisten saavutettavissa.

Vihdin kunta näkee lentokentän olevan merkittävä vetovoimatekijä, joka mahdollistaa uusien työpaikkojen synnyn lentotoiminnan ympärille. Kuinka monta uutta yritystä, työpaikkaa ja asukasta kunta tavoittelee? Näkemyksemme mukaan Nummelanharjun luonto itsessään on niin ainutlaatuinen vetovoimatekijä, jota kunnan tulee vaalia huolellisesti myös jälkipolville.

Vastineet teemoittain

1. Yleistä

Mielipiteissä nousivat esille selkeästi teemat, jotka liittyivät alueen lisärakentamisen määrään, luonnonympäristöön, metsäalueiden supistumiseen, virkistyskäyttöön, liikenteeseen sekä lentotoiminnan aiheuttamiin ympäristöhäiriöihin. Pääsääntöisesti luonnosvaihtoehdossa B esitettyä lisärakentamista pidettiin liian tehokkaana, eikä työpaikkatoimintojen merkittäviä laajentumisvarauksia nähty tarpeellisena. Monessa mielipiteessä korostettiin Nummelan ainutlaatuista harjuluontoa, joka tarjoaa kuntalaisille upeat virkistysmahdollisuudet keskustajaman läheisyydessä. Ympäristöhäiriöistä erityisesti lentotoiminnan meluvaikutukset sekä pohjaveden pilaantuminen nousivat huolenaiheiksi monessa mielipiteessä.

Ehdotusvaiheessa suunnitteluratkaisua kehitetään saadun palautteen perusteella eteenpäin. Asemakaavamuutosta on valmisteltu tiiviissä yhteistyössä alueen toimijoiden, kuntalaisten ja muiden osallisten kanssa. Eri viranomaistahot, kuten Uudenmaan ELY-keskus on ohjeistanut kaavasunnittelua erillisissä työneuvotteluissa ja valmisteluvaiheen lausunnoissaan. Asemakaavaan liittyviä selvityksiä sekä suunnitteluratkaisun vaikutusten arviointia täydennetään mm. rakennetun kulttuuriympäristön, melun, hulevesien käsittelyn ja pohjavesien suojelun osalta. Seuraavassa on esitetty vastineet luonnosvaiheen mielipiteissä esille nousseisiin keskeisiin teemoihin.

2. Muuttuva maankäyttö ja uudisrakentaminen

Luonnosvaiheessa esitettyjen vaihtoehtojen A ja B pohjalta valmistellaan kaavaehdotus, jossa huomioidaan valmisteluvaiheen palaute. Kaavaratkaisulla tuetaan nykyistä lentotoimintaa alueen virkistys- ja luontoarvojen ehdoilla. Kaavaehdotuksesta poistetaan valtaosa luonnoksen B uudisrakentamisen aluevarauksista. Uudet rakentamiseen varattavat korttelialueet osoitetaan lentokenttäalueeksi, johon voidaan sijoittaa lentotoimintaa palvelevia rakennuksia. Vaihtoehdossa B esitetty uusi katuyhteys Asemantielle poistetaan, ja ajoyhteys lentokentälle järjestetään nykytilanteen mukaisesti Lentokentäntietä pitkin. Kaavaehdotuksessa lentokenttätoimintaan keskittyvä maankäyttö on selkeämmin Vihdin strategisen yleiskaavan mukainen, koska suunnittelualueelle ei osoiteta liike- toimitila- tai työpaikka-alueita, vaan uudet korttelialueet varataan pelkästään lentokenttää palvelevia toimintoja sekä virkistysalueita varten.

Valmisteluvaiheen vaihtoehtoja on käyty läpi myös Nummelan lentokenttäyhdistyksen kanssa, ja kaavaratkaisussa on pyritty huomioimaan lentokentän nykyinen toiminta ja lähitulevaisuuden kehittämistarpeet. Kaavaehdotuksessa uudisrakentamisen määrä mitoitetaan lentotoiminnan todelliset tarpeet sekä alueen reunaehdot, kuten arvokas luonnonympäristö ja pohjavesialue huomioiden. Liike- ja toimitilarakentamisen mahdollistamat korttelialueet poistetaan, jolloin myös virkistykseen varattavat alueet säilyvät riittävän laajoina, eikä lentokenttäalueen kehittäminen merkittävästi heikennä nykyisen virkistyskäytön olosuhteita.

3. Luonnonympäristö ja virkistyskäyttö

Asemakaavaehdotuksessa uudisrakentamiselle varattuja korttelialueita supistetaan merkittävästi suhteessa tehokkaampaan luonnosvaihtoehtoon. Uudet rakentamiseen varattavat korttelialueet sijoitetaan kiinni nykyiseen lentokenttäalueeseen ja kiitoratoihin, jolloin vaikutukset luonnontilaiseen harjumetsään jäävät mahdollisimman vähäisiksi. Kaavamääräyksillä ohjataan arvokkaan harjumetsän käyttöä ja metsänhoitotoimenpiteitä.

Voimassa olevaan asemakaavaan verrattuna asemakaavan muutoksessa osoitetaan laajat virkistysaluevaraukset, ja mahdollistetaan alueella liikkuminen nykytilanteen mukaisesti. Asemakaavassa esitetään lentokenttäalueen kiertävä ohjeellinen ulkoilureitin linjaus, jonka tarkempi toteutustapa, kuten kävely- ja hiihtosillat, valaistus ja mitoitus määritellään tarkemmassa ulkoilureittisuunnitelmassa.

Kaavassa pyritään säilyttämään nykyistä puustoa mahdollisimman paljon, minkä vuoksi kaavassa ei ole osoitettu merkittäviä uusia varauksia uusille vapaa-ajan toiminnoille, kuten pelikentille.

Asemakaavaan merkitään luontoselvitysten perusteella luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet, joita tulee pääsääntöisesti hoitaa matalakasvuisena, luonnontilaisen kaltaisena paahdeympäristönä. Vaikutusten arviointia täydennetään paahdelajistoon kohdistuvien vaikutusten osalta.

4. Maisema ja kulttuuriympäristö

Kaavasuunnittelun yhteydessä uudisrakentamisen vaikutuksia Nummelanharjun maisemaan on arvioitu mm. vaihtoehtotarkastelun, 3D-visualisointien ja maastokäyntien avulla.

Kaavaehdotuksessa uudisrakentamisen määrää on vähennetty merkittävästi tehokkaampaan luonnosvaihtoehtoon nähden, minkä vuoksi kaavan maisemavaikutukset vähenevät. Kaavaehdotuksessa täydennetään lähivirkistysalueita, harjumännikköä, LPA-alueita sekä virkistysreittejä koskevien asemakaavanmerkintöjen ja -määräysten sisältöä, joilla voidaan osaltaan turvata lentokenttäympäristön maisemallisten arvojen säilyminen.

Ehdotusvaiheessa kaava-aineistoa täydennetään rakennetun ympäristön selvityksellä. Kaava-aineistoon lisätään tiivis kuvaus alueen kehityksestä ja ominaispiirteistä. Alueelta nostetaan esiin asemakaavassa huomioitavat historialliset ja nykypäivän maisemaan jälkensä jättäneet ilmiöt ja alueen rakennusten, ympäristön ja maisemallisen kokonaisuuden keskeiset piirteet, jotka huomioidaan asemakaavamerkinnöissä ja -määräyksissä.

5. Liikenne ja pysäköinti

Asemakaavaratkaisu ei lisää merkittävästi alueelle suuntautuvaa liikennettä. Valmisteluvaiheessa esitetty katuyhteys Asemantielle poistetaan kaavaehdotuksesta, eli saapuminen alueelle tapahtuu myös jatkossa Hiidenvedentien ja Lentokentäntien suunnasta.

Pysäköintialueiden sijoitus ja mitoitus suunnitellaan kokonaisuutena, jossa huomioidaan nykyiset autopaikkatarpeet sekä alueella järjestettävät tapahtumat ja tulevat laajentumistarpeet. Kaavaehdotuksessa lentokentän pysäköinti keskitetään nykyiselle paikalle Air Hotel Nummelan läheisyyteen, jossa tutkitaan pysäköintialueen laajennusmahdollisuuksia. Myös Tarmon majan ympäristössä varaudutaan pysäköintialueen laajentamiseen alueen reunaehdot huomioiden.

6. Meluvaikutukset

Alueella ei sallita toimintaa, jonka aiheuttama melu ylittäisi valtioneuvoston asettamat ohjearvot. Asemakaavan lisäksi alueelle sijoitettavaa toimintaa ohjaa voimassa oleva ympäristölupa, jossa on yksityiskohtaisesti määrätty alueella harjoitettavan toiminnan ympäristövaikutuksista, kuten melun raja-arvoista. Asemakaavaratkaisu ja voimassa oleva ympäristölupa eivät mahdollista alueelle sellaista toimintaa tai ympäristöhäiriöitä, jotka heikentäisivät lähiympäristön asumisolosuhteita tai alueen virkistyskäyttömahdollisuuksia. Tällä hetkellä lentotoiminnasta aiheutuva melu alittaa selkeästi asumiselle ja virkistyskäytölle asetetut valtakunnalliset ohjearvot.

Asemakaavan meluselvitystä täydennetään ehdotusvaiheessa. Meluselvityksessä tunnistetaan lentoliikenteen lisäksi myös muut mahdolliset melunlähteet, kuten alueella järjestettävät tapahtumat. Aineistossa selvitetään ja kuvataan myös poikittaisen kiitotien tilanne sekä tarkastellaan rautatieliikenteen ja helikopteriliikenteen aiheuttama melu.

7. Vaikutukset pohjaveteen

Asemakaavan keskeinen tarkoitus on päivittää voimassa olevaa asemakaavaa ja varmistaa kaavamääräyksillä, että alueelle sijoittuva toiminta ei aiheuta kielteisiä ympäristövaikutuksia, kuten pohjaveden pilaantumista. Kaava-alue sijaitsee kokonaisuudessaan Nummelanharjun vedenhankintaa varten tärkeälle 1E luokan pohjavesialueella, minkä vuoksi kaavaratkaisussa on kiinnitetty erityistä huomiota alueelle sijoittuvan toiminnan laatuun ja sen vaikutuksiin pohjaveteen.

Alueella tapahtuva toiminta perustuu lisäksi ympäristölupaan, jossa määrätään tarkasti pohjaveden suojeluun liittyvät reunaehdot.

Asemakaavamuutosta valmistellaan tiiviissä yhteistyössä myös Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa, joka on ohjeistanut kaavasunnittelua erillisissä työneuvotteluissa ja valmisteluvaiheen lausunnossaan. Kaavaehdotusvaiheessa selvityksiä ja vaikutusten arviointia täydennetään mm. hulevesien käsittelyn ja pohjavesien osalta. Kaavamääräyksiä tarkennetaan myös pohjavesien suojeluun tähtävillä määräyksillä.

Vaikutusten arvioinnissa tarkastellaan pohjaveden muodostumisen vähenemistä ja sen vaikutuksia Luontolan vedenotamon vedenottoon. Hulevesisuunnitelmassa huomioidaan esitettyjen toimintojen vaikutukset hulevesien laatuun ja hulevesien viivytystä, käsittelyä ja johtamista koskevat periaatteet sekä mitoitustiedot kirjataan kaavamääräyksiin.

Polttoaineen jakeluaseman uusi sijainti osoitetaan ohjeellisella merkinnällä ja asemakaavamääräyksiä täydennetään suojaustoimenpiteiden osalta. Alueelle sijoittuu nykyisin polttoaineen jakelupiste, jota varten on voimassa oleva ympäristölupa. Uusi sijoitus edellyttää ympäristölupaa, jossa määrätään tarkasti toiminnan reunaehdoista ja suojaustoimenpiteistä.