



FCG.

12.2.2025 HM

Sisälllys

Johdanto	3
1. Tyytyväisyys asuinkuntaan: Laaja asuinkuntaindeksi	4
Tyytyväisyys asuinkuntaan: Palveluryhmäkohtaiset indeksit	5
Tyytyväisyys asuinkuntaan: Muutokset 2023-2024 Vihdissä	6
Tyytyväisyys asuinkuntaan: Parhaat ja huonoimmat asiat	7
2. Tyytyväisyys asuinkuntaan yksittäisissä asioissa	8
Yleinen järjestys ja turvallisuus	8
Asuinalueen turvallisuus	9
Yritystoiminnan edistäminen	10
Rakennetun ympäristön viihtyisyys ja kauneus	11
Tiedottaminen kunnan palveluista	12
Kunnan virastojen asiakaspalvelu yleensä	13
Kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuudet	14
Varhaiskasvatus	15
Peruskoulu	16
Lukio	17
Aikuisten ammatillinen koulutus	18
Nuorten ammatillinen koulutus	19
Kansalaisopisto	20
Kirjastopalvelut	21
Taideoppilaitokset	22
Nuorten harrastustoiminta	23
Kunnan järjestämä nuorisotoiminta	24
Museot ja taidenäyttelyt	25
Teatteri, tanssi ja muu esittävä taide	26
Konsertit ja musiikkiesitykset	27
Torit ja torikauppa	28
Urheilu- ja pelikentät	29
Sisäliikuntatilat	30
Uimahalli	31
Uimarannat	32
Kuntoradat ja ulkoilureitit	33
Ulkoilualueet ja -puistot	34
Lasten leikkipaikat	35
Katujen ja teiden hoito	36
Jätehuolto	37
Kierrätystoiminta, paperit, lasit, paristot	38
Puistojen ja viheralueiden hoito	39
Juomaveden laatu	40
Yleisten alueiden siisteys	41
Liikenneolot jalankulkijan kannalta	42
Liikenneolot pyöräilijän kannalta	43
Liikenneolot, autoliikenne	44

Julkinen liikenne	45
Liikkumisen esteettömyys	46
Liikenneturvallisuus jalankulkijan kannalta	47
Liikenneturvallisuus pyöräilijän kannalta	48
Liikenneturvallisuus autoilijan kannalta	49
Luonnonsuojelu	50
Ilmanlaatu	51
Vesistöjen puhtaus	52
Meluntorjunta	53
Luonto- ja retkeilyreitit	54
Rakennetun ympäristön valvonta	55
Kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta	56
Kunnan talousasioiden hoito	57
Kunnan yhteistyö naapurikuntien kanssa	58
Asuntojen, työpaikkojen ja palvelujen sijoittelu	59
Pientalotontin saanti	60
Vuokra-asunnon saanti	61

3. Tyytyväisyys hyvinvointialueen järjestämiin palveluihin	62
Terveyskeskuksen lääkäripalvelut	62
Terveyskeskuksen vuodeosasto	63
Sairaalapalvelut	64
Sairaankuljetus ja ensihoito	65
Äitiys- ja lastenneuvola	66
Vanhusten kotihoito	67
Hammaslääkäri	68
Vanhusten asumis- ja laitoshoitopalvelut	69
Vammaispalvelut	70
Toimeentulotuki	71
Perheneuvola	72
Sosiaalityö	73
Pelastustoiminta	74

4. Asiat, joissa palvelua tulisi parantaa	75
5. Asiat, joissa panostusta voidaan vähentää tai toimintaa tehostaa	76
6. Palvelujen käyttö ja tyytyväisyys	77
7. Vihdissä asuminen	78
8. Muuttohalukkuus	79
9. Vihdin suosittelu asuinpaikkana	80
10. Kokonaisarvosana	81
11. Kunnan toiminta	82
12. Kunnan viestintä ja sähköiset palvelut	83
13. Ilmastonmuutos ja kunta	84
14. Tyytyväisyys verkko yhteyksiin Vihdissä	85
15. Parhaat asiat Vihdissä	86
Liite 1 Mittareiden sisältö	87
Liite 2 Lomake	

Johdanto

Tutkimuksessa selvitettiin asukkaiden mielipiteitä kunnallisten palvelujen laadusta ja palvelujen käytöstä. Tutkimuksen toteutti Vihdin kunnan toimeksiannosta FCG.

Kysely lähetettiin 2024 joulukuussa 1200:lle satunnaisesti valituille 18-79 -vuotiaille vihtiläiselle. Vastaamattomille lähetettiin aktivointikirje. Vastaaminen oli mahdollista myös verkon kautta. Vastauksia otokseen valituilta saatiin 257, joten vastausaktiivisuus oli 21,4 %. Kyselyyn oli mahdollista vastata myös kunnan sivuilla olleen linkin kautta, näin saatiin 447 vastausta lisää.

Vastanneiden ammatti tai toimi	lkm	%
Opiskelija tai koululainen	16	2 %
Työssä	429	61 %
Työtön	26	4 %
Kotona oleva, kotiäiti tai -isä	12	2 %
Eläkkeellä	155	22 %
Yrittäjä	39	6 %
Muu	9	1 %
Puuttuva tieto	18	3 %
Kaikki	704	100 %

Ikäryhmä	lkm	%
18 - 22	7	1 %
23 - 29	4	1 %
30 - 39	30	4 %
40 - 54	85	12 %
55 - 64	194	28 %
65 - 79	314	45 %
Puuttuva tieto	70	10 %
Kaikki	704	100 %

Osa-alue	Määrä	%
Nummela	381	54 %
Ojakkala	55	8 %
Otalampi	67	10 %
Kirkonkylä	132	19 %
Haja-asutus	69	10 %
Puuttuva tieto	0	0 %
Kaikki	704	100 %

Vastaustapa	lkm	%
Otos, paperivastaus	194	28 %
Otos, verkkovastaus	63	9 %
Vastaus kunnan sivuilta	447	63 %
Yhteensä	704	100 %

Lomakkeella ei ollut tällä kertaa viestinnän kysymyksiä lukuun ottamatta kokonaisarvosanaa sille.

Tuloksia verrataan aikaisemmin Vihdissä toteutettujen vastaavien kyselyjen tuloksiin sekä muiden kuntien ja kaupunkien tuloksiin niiltä osin kuin kysymykset ovat olleet samoja.

1. Tyytyväisyys asuinkuntaan: Laaja asuinkuntaindeksi

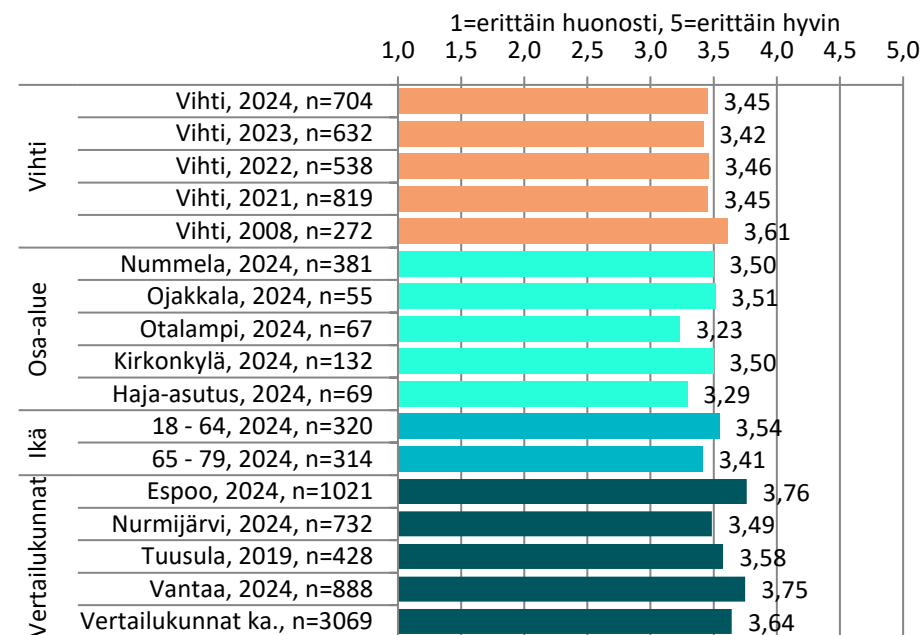
Laaja asuinkuntaindeksi on laskettu keskiarvona kaikista kysymyssarjan 1 asioista, näitä on 54. Indeksiä laskettaessa vastauksista on poistettu ”en osaa sanoa” vastaukset. Indeksien arvo on skaalattu asteikolle 1 – 5 , jossa arvo 1 kuvaa kaikkein kielteisintä suhtautumista, arvo 3 neutraalia suhtautumista ja arvo 5 myönteisintä suhtautumista.

Indeksiä laskettaessa asioita on painotettu seuraavasti:

- Varhaiskasvatus, 3
- Peruskoulu, 5
- Kaikki muut, painoarvo 1.

Indeksin perusteella kokonaistyytyväisyys on hieman noussut vuodesta 2023. Tyytyväisyys on suurinta Nummelassa, Ojakkalassa ja Kirkonkylässä. Vihtiläisten kokonaistyytyväisyys on hieman alhaisempaa kuin vertailukunnissa keskimäärin.

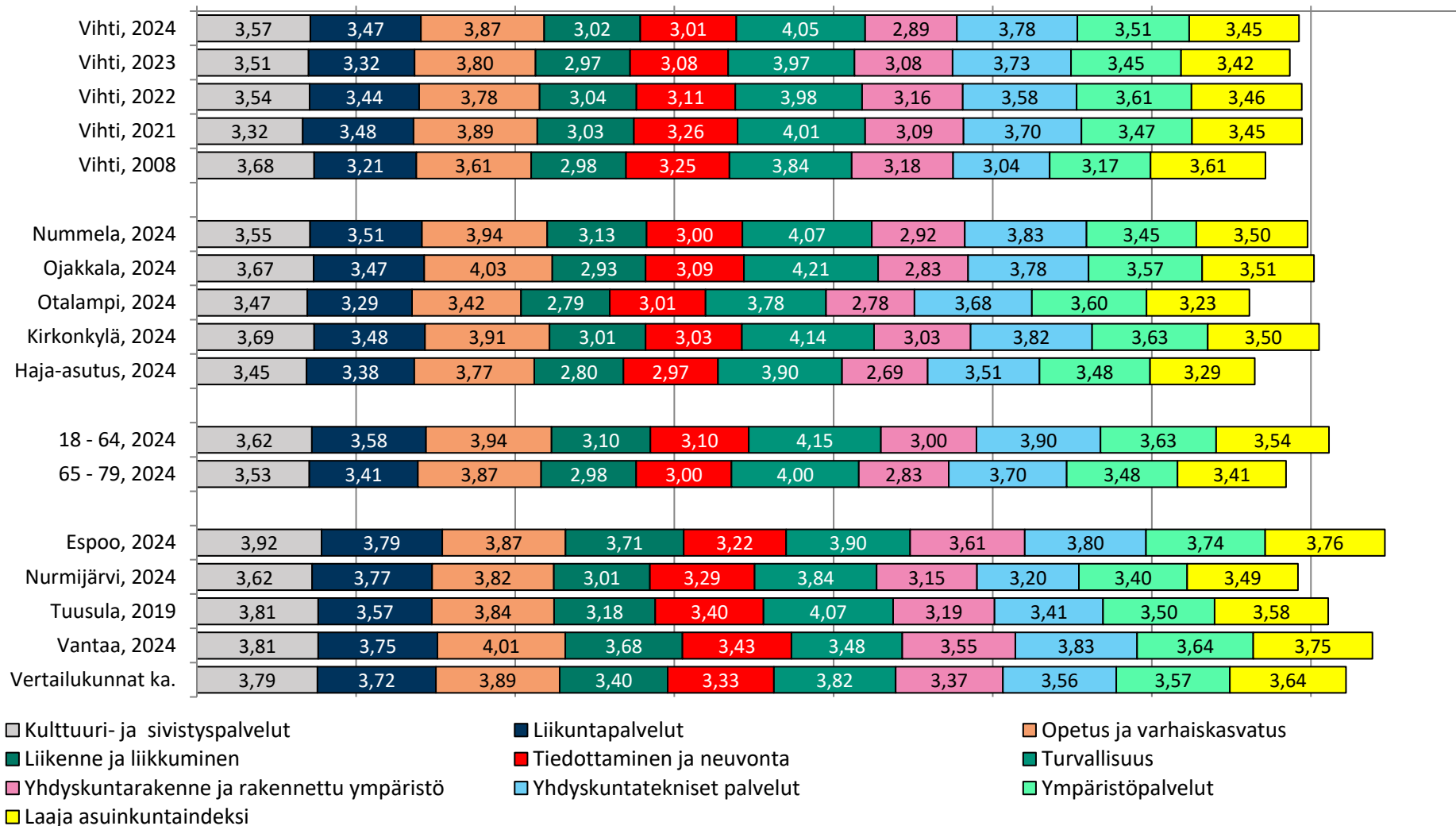
Kuvio 1. Laaja asuinkuntaindeksi, 54 palvelua



Tyytyväisyys asuinkuntaan: Palveluryhmäkohtaiset indeksit

Kysymysryhmän 1 asioista laskettiin myös palveluryhmäkohtaiset indeksit, joissa kaikkien mukana olevien asioiden painoarvo on yksi. Indeksien sisältö ilmenee liitteestä 1. Kuviossa on mukana myös laaja asuinkuntaindeksi, jonka sisältö on kuvattu edellisessä sivulla.

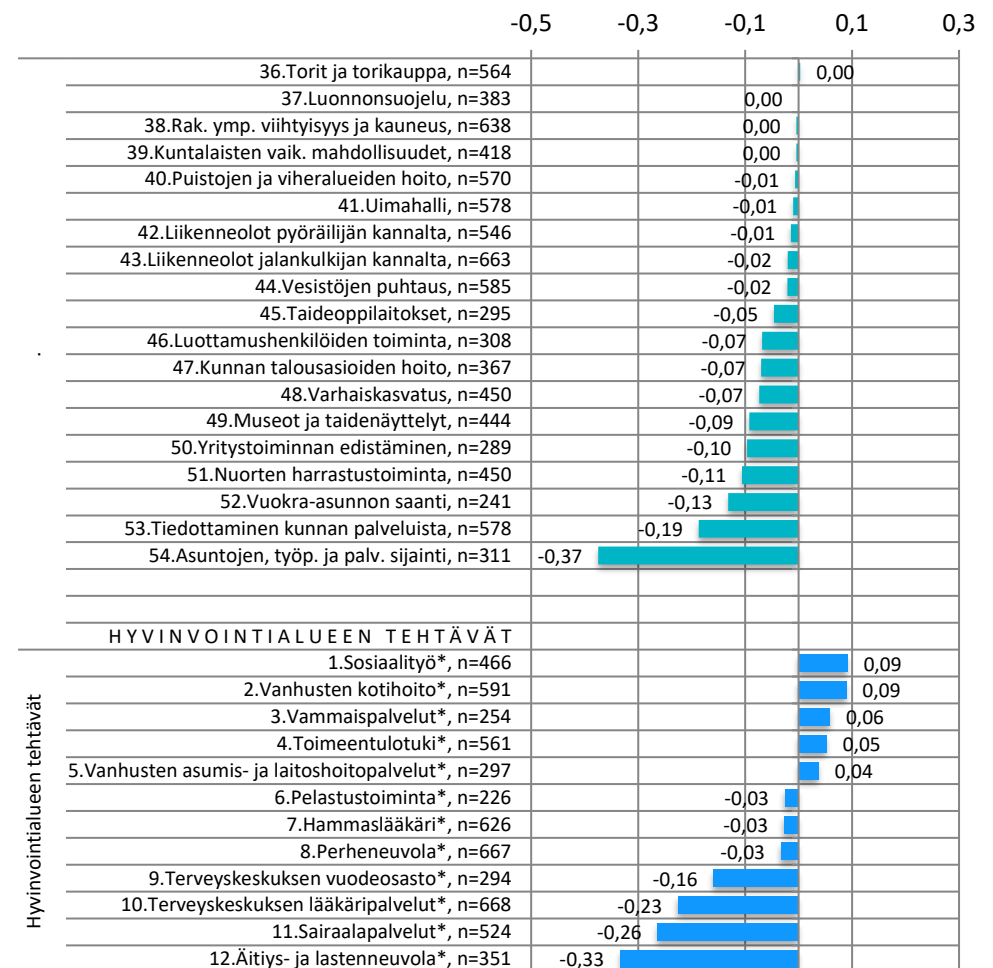
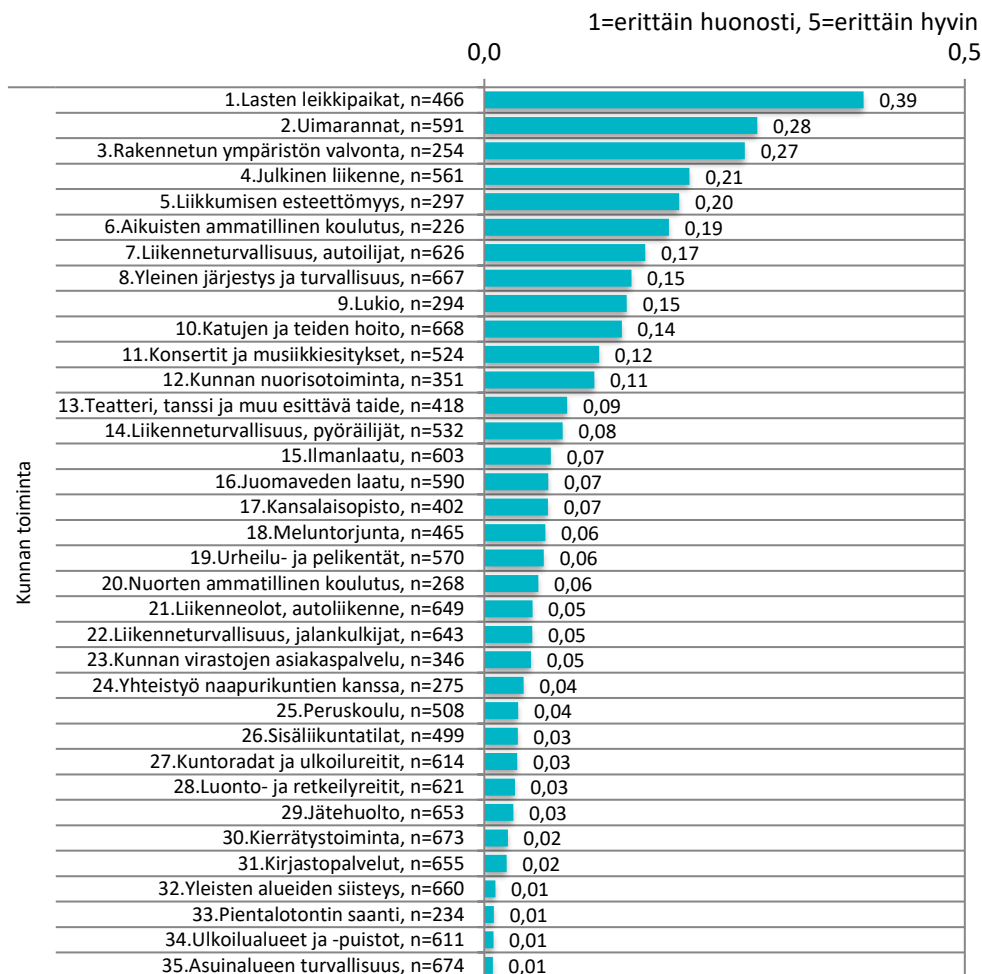
Kuvio 2. Palveluindeksit



Tyytyväisyys asuinkuntaan: Muutokset 2023-2024 Vihdissä

Kuvioissa on esitetty keskiarvojen muutos Vihdissä vuodesta 2023 vuoteen 2024 tyytyväisyydessä kunnan toimintaan. Keskiarvossa eivät ole mukana 'En osaa sanoa' -vaihtoehdon valinneet. Kunnan tehtävien osalta tyytyväisyys on lisääntynyt eniten tiedottamiseen liikuntapalveluista, uimarantoihin ja luonto- ja retkeilyreiteihin. Tyytyväisyys on vähentynyt eniten, kunnan yhteistyöhön naapurikuntien kanssa ja tiedottamiseen palveluista. Hyvinvointialueen järjestämät palvelut on esitetty erikseen.

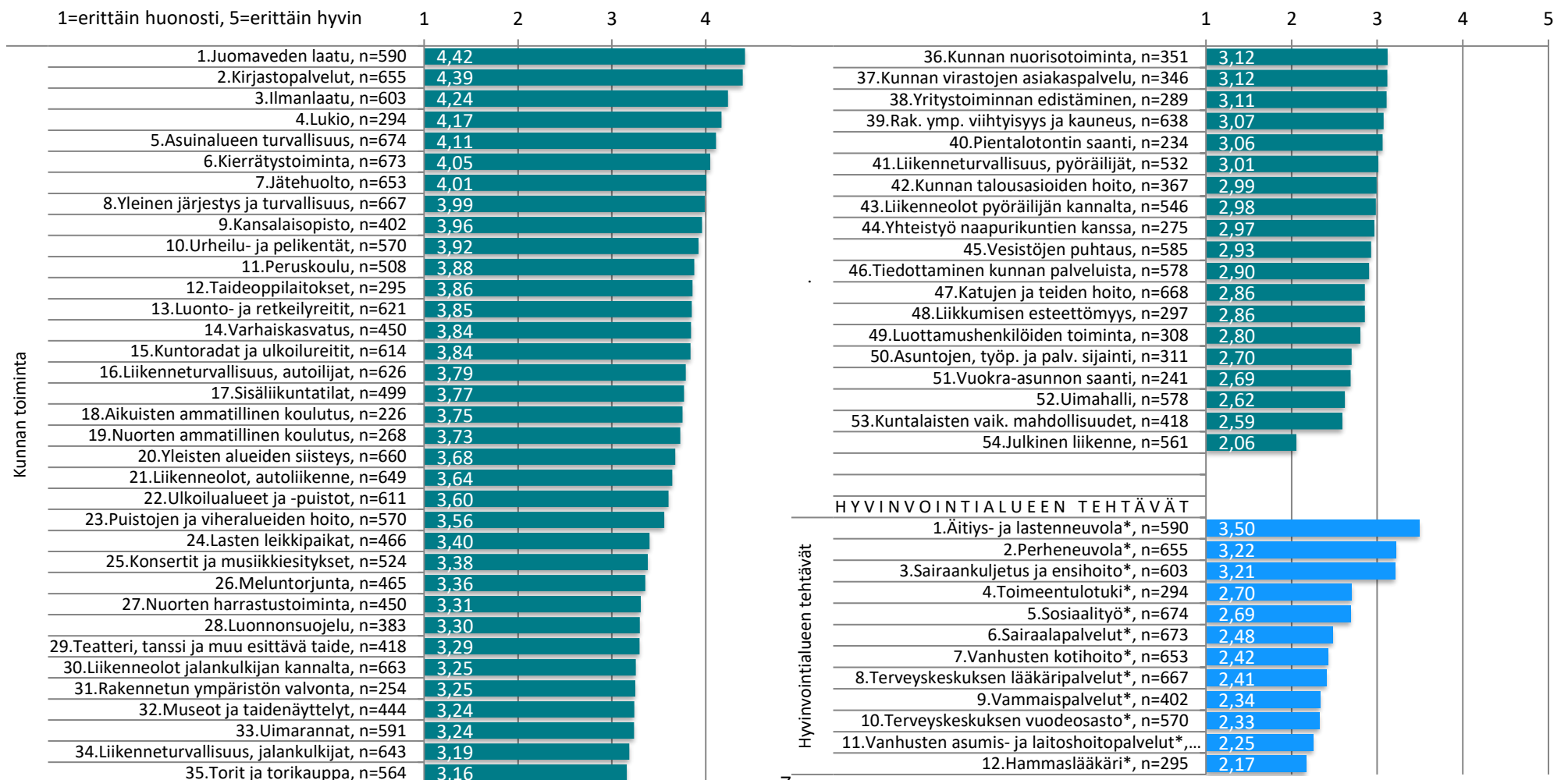
Kuvio 4. Keskiarvojen muutos 2023-2024 Vihdissä, en osaa sanoa -vastaukset suljettu pois.



Tyytyväisyys asuinkuntaan: Parhaat ja huonoimmat asiat

Kuvioissa on esitetty tulosten keskiarvot kysymysryhmän 1 asioista suuruusjärjestyksessä. Keskiarvossa eivät ole mukana 'En osaa sanoa' -vaihtoehdon valinnat. Tulosten perusteella vihtiläisten tyytyväisyys on suurinta kunnan palveluista puistojen ja viheralueiden hoitoon, kirjastopalveluihin ja luonnonsuojeluun. Tyytyväisyys on pienintä , liikenneoloihin autoilijan kannalta ja kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuuksiin. Hyvinvointialueen järjestämät palvelut on esitetty erikseen.

Kuvio 3. Arvioiden keskiarvot, en osaa sanoa -vastaukset suljettu pois. (n= kantaa ottaneet)



2. Tyytyväisyys asuinkuntaan yksittäisissä asioissa

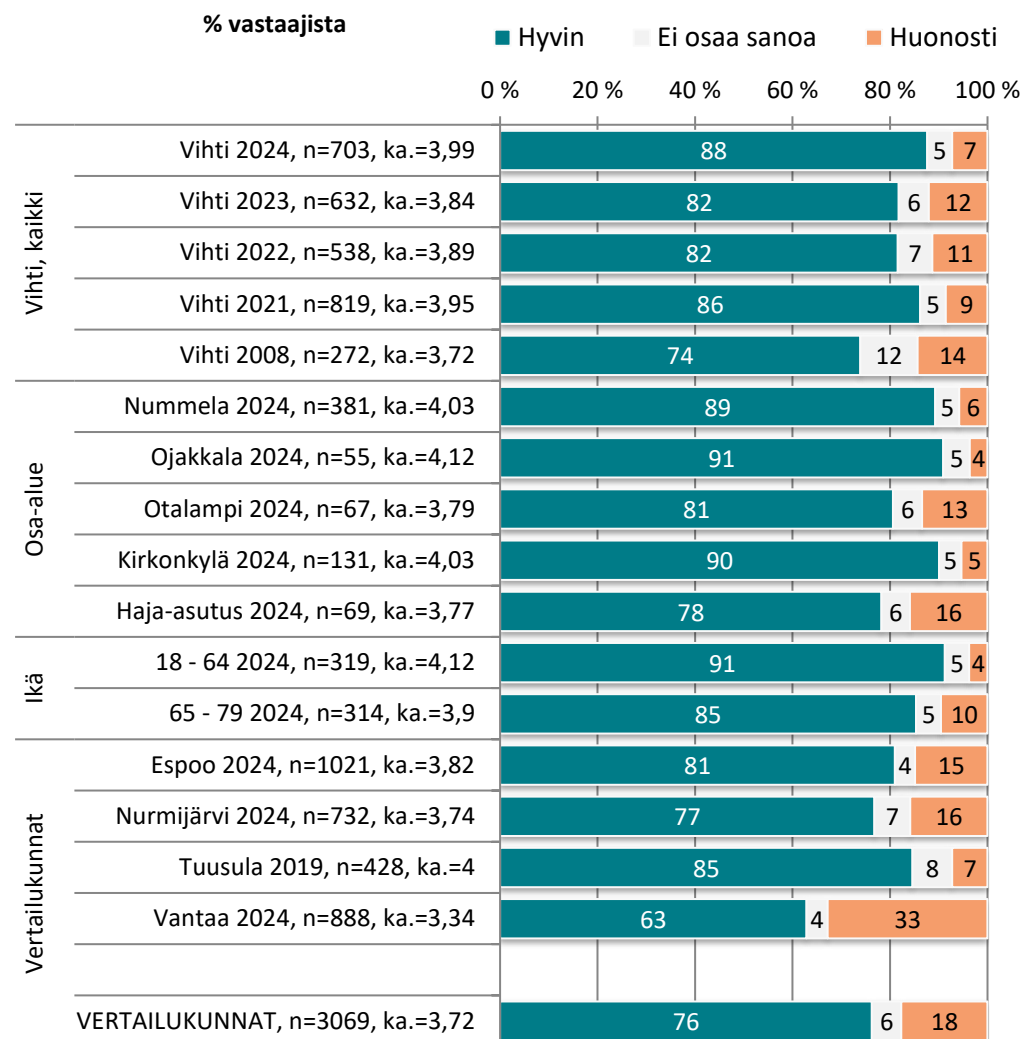
Kuvio 5. Miten hyvin yleinen järjestys ja turvallisuus on hoidettu asuinkunnassa

Yleinen järjestys ja turvallisuus

Yleistä järjestystä ja turvallisuutta piti 88 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

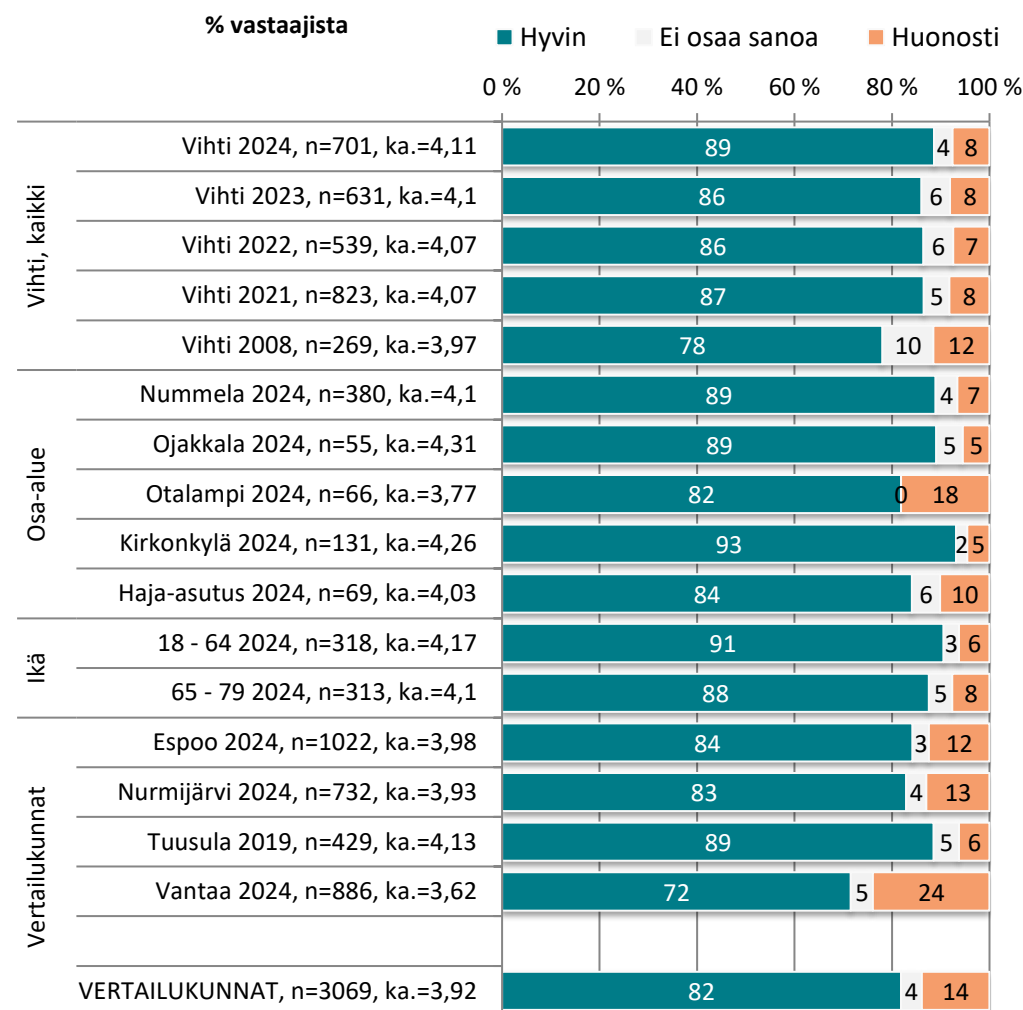
Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kuusi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.



⁽¹⁾ 88%±2% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 6. Miten hyvin asuinalueen turvallisuus on hoidettu asuinkunnassa



Asuinalueen turvallisuus

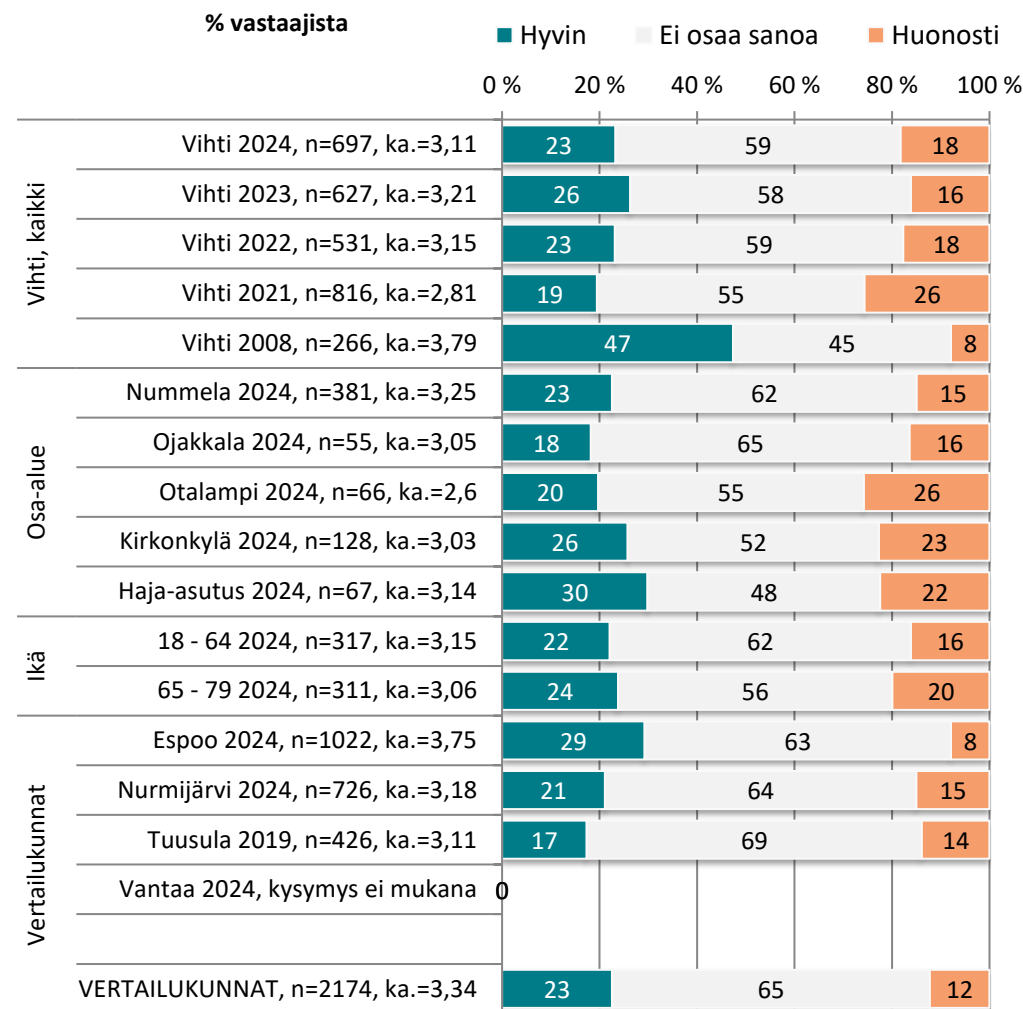
Asuinalueen turvallisuutta piti 89 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 89%±2% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 7. Miten hyvin yritystoiminnan edistäminen on hoidettu asuinkunnassa



Yritystoiminnan edistäminen

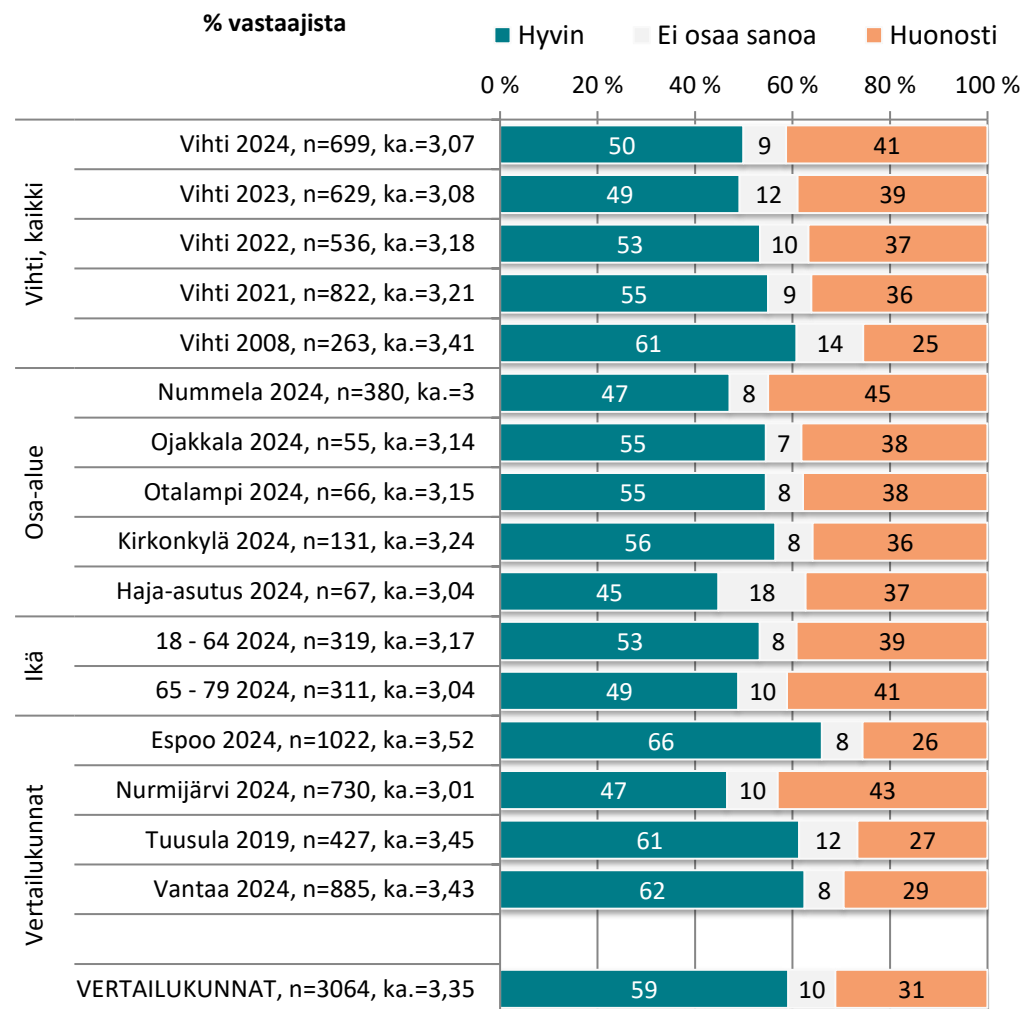
Yritystoiminnan edistämistä piti 23 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 23%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 8. Miten hyvin rakennetun ympäristön viihtyisyys ja kauneus on hoidettu asuinkunnassa



Rakennetun ympäristön viihtyisyys ja kauneus

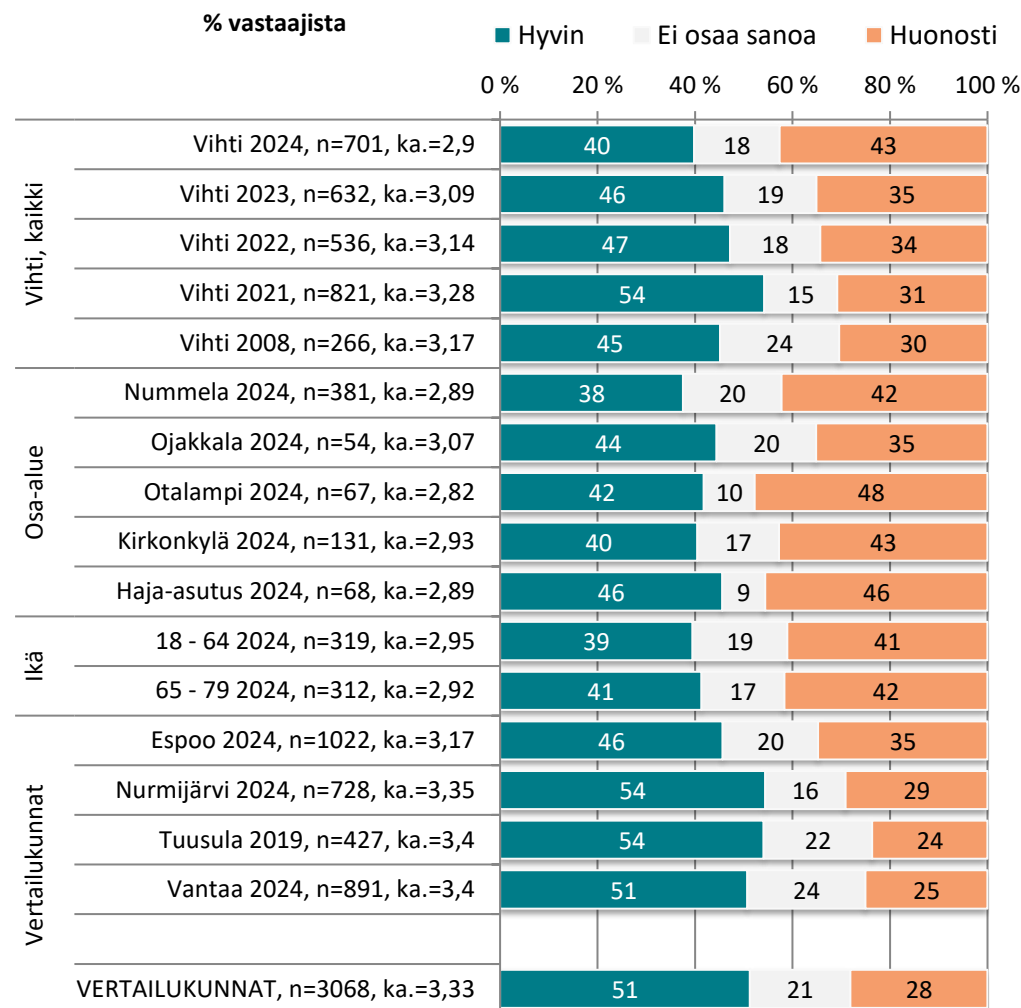
Rakennetun ympäristön viihtyisyyttä ja kauneutta piti 50 % (*) vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

(*) 50%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 9. Miten hyvin tiedottaminen kunnan palveluista on hoidettu asuinkunnassa



Tiedottaminen kunnan palveluista

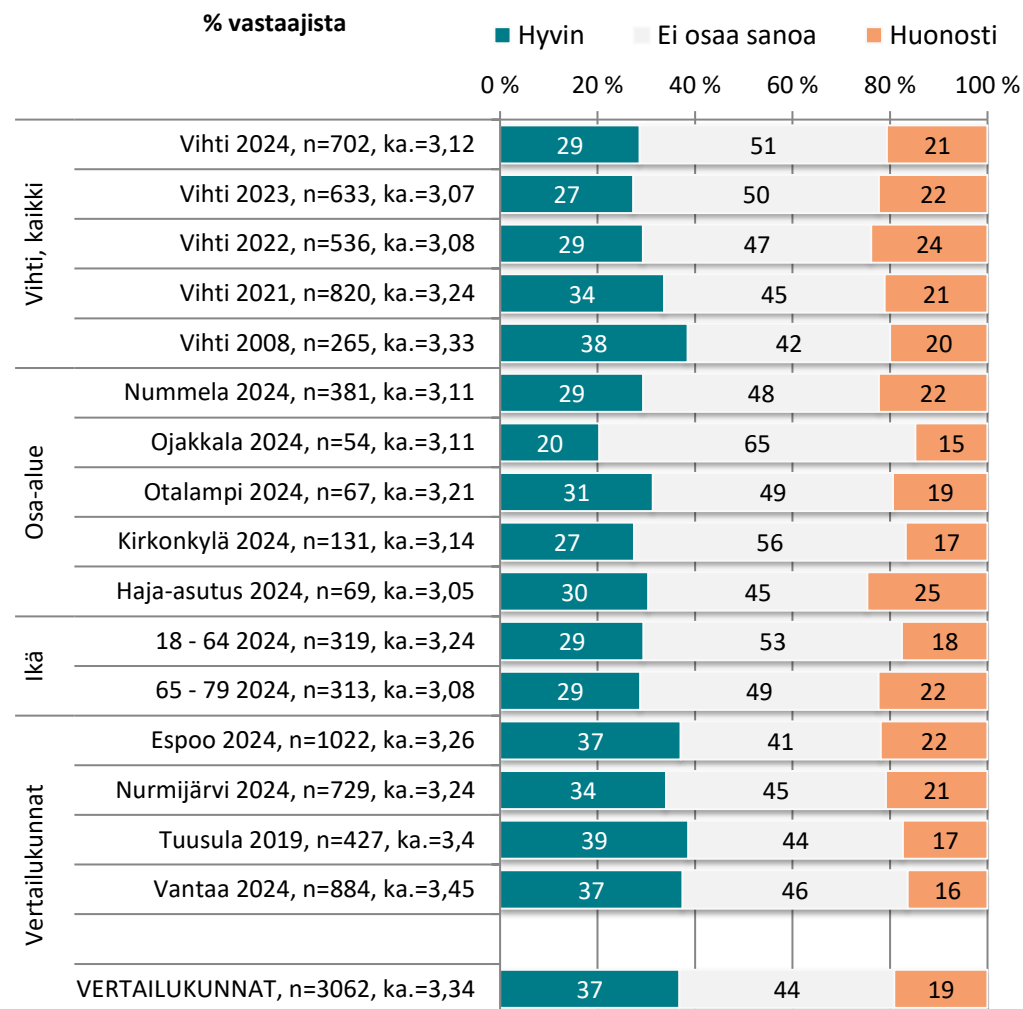
Tiedottamista kunnan palveluista piti 40 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kuusi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 40%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 10. Miten hyvin kunnan virastojen asiakaspalvelu yleensä on hoidettu asuinkunnassa



Kunnan virastojen asiakaspalvelu yleensä

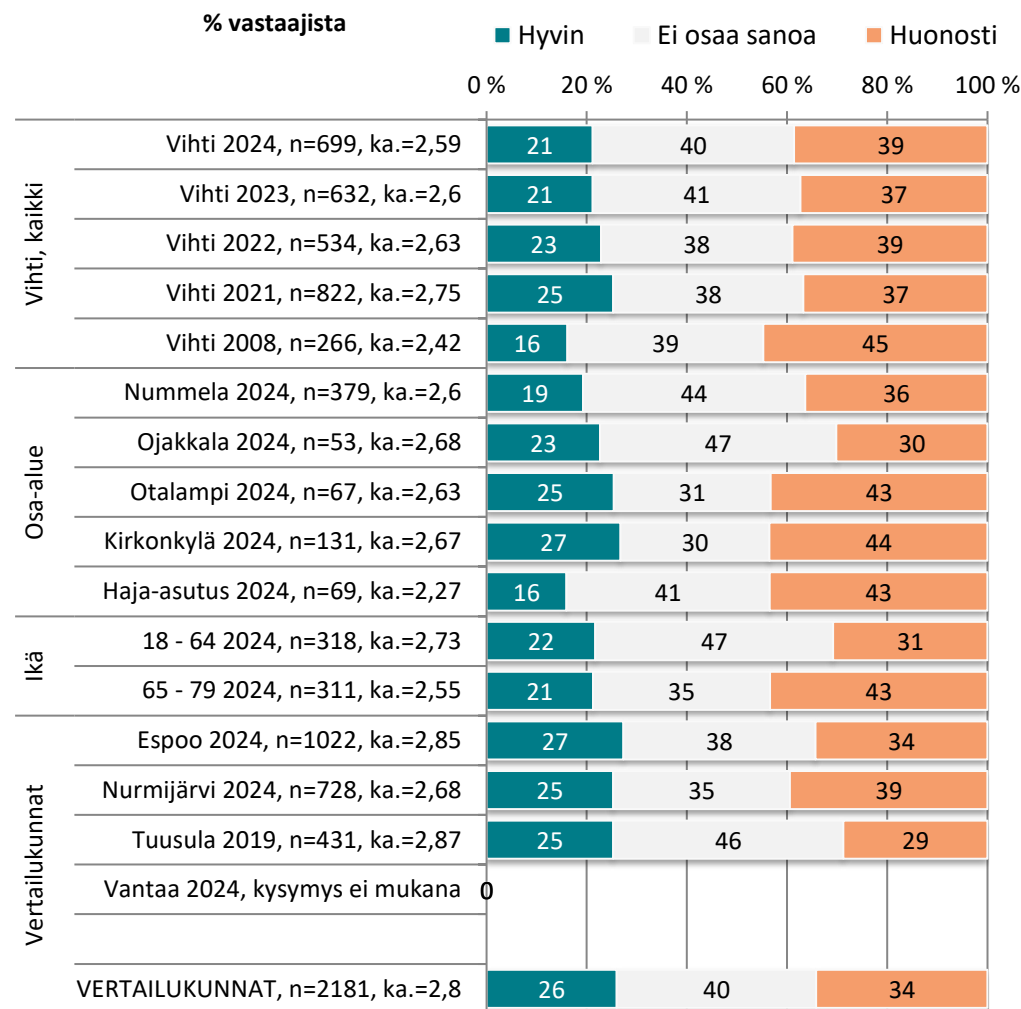
Kunnan virastojen asiakaspalvelua yleensä piti 29 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 29%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 11. Miten hyvin kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuudet on hoidettu asuinkunnassa



Kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuudet

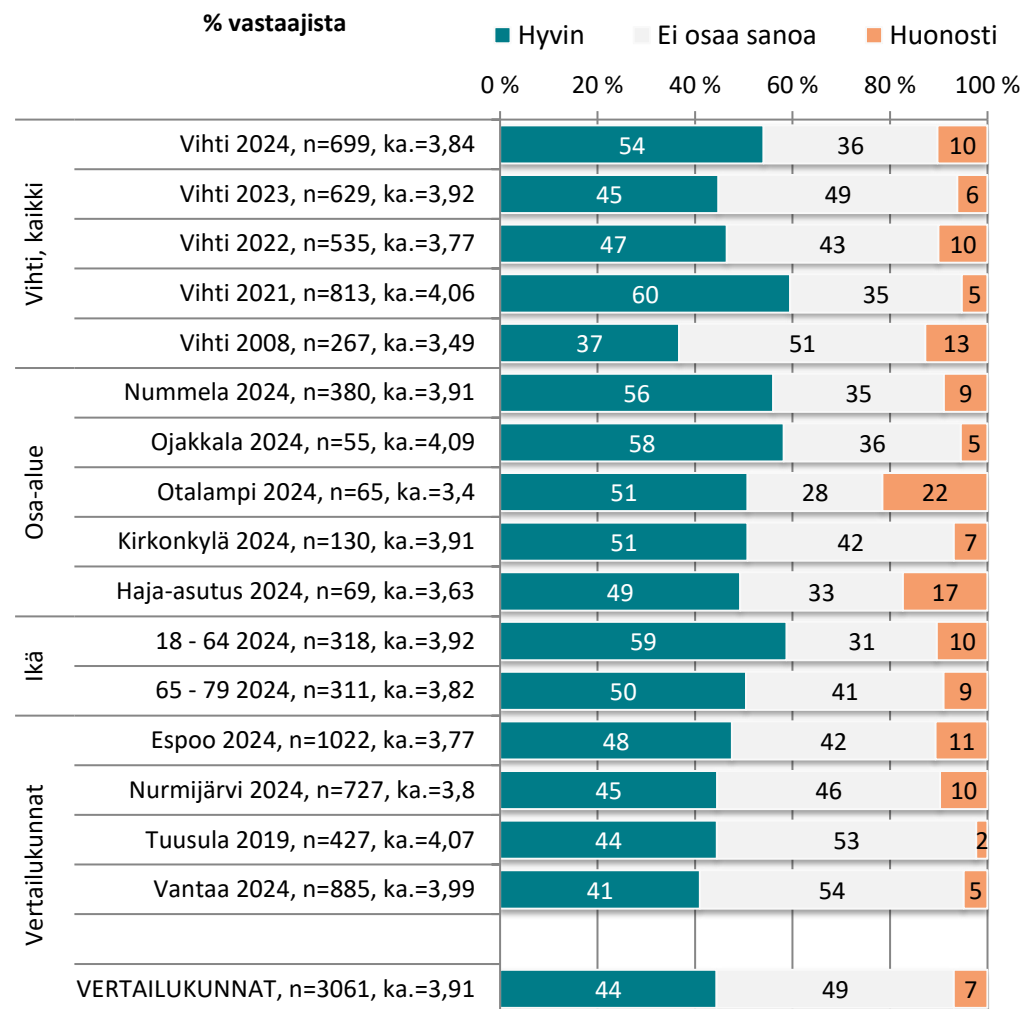
Kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuuksia piti 21 % (*) vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

(*) 21%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 12. Miten hyvin varhaiskasvatus on hoidettu asuinkunnassa



Varhaiskasvatus

Varhaiskasvatusta piti 54 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut yhdeksän prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 54%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

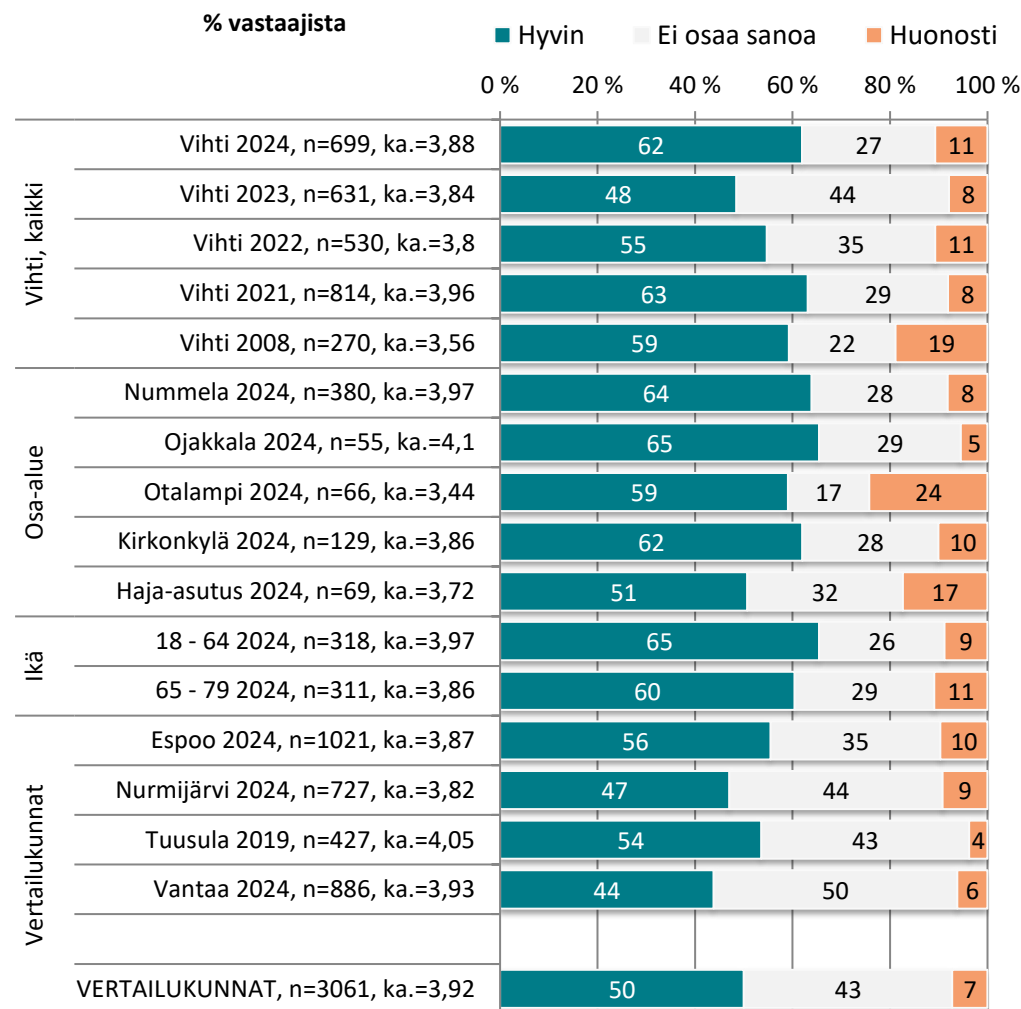
Peruskoulu

Peruskoulua piti 62 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut 14 prosenttiyksikköä.

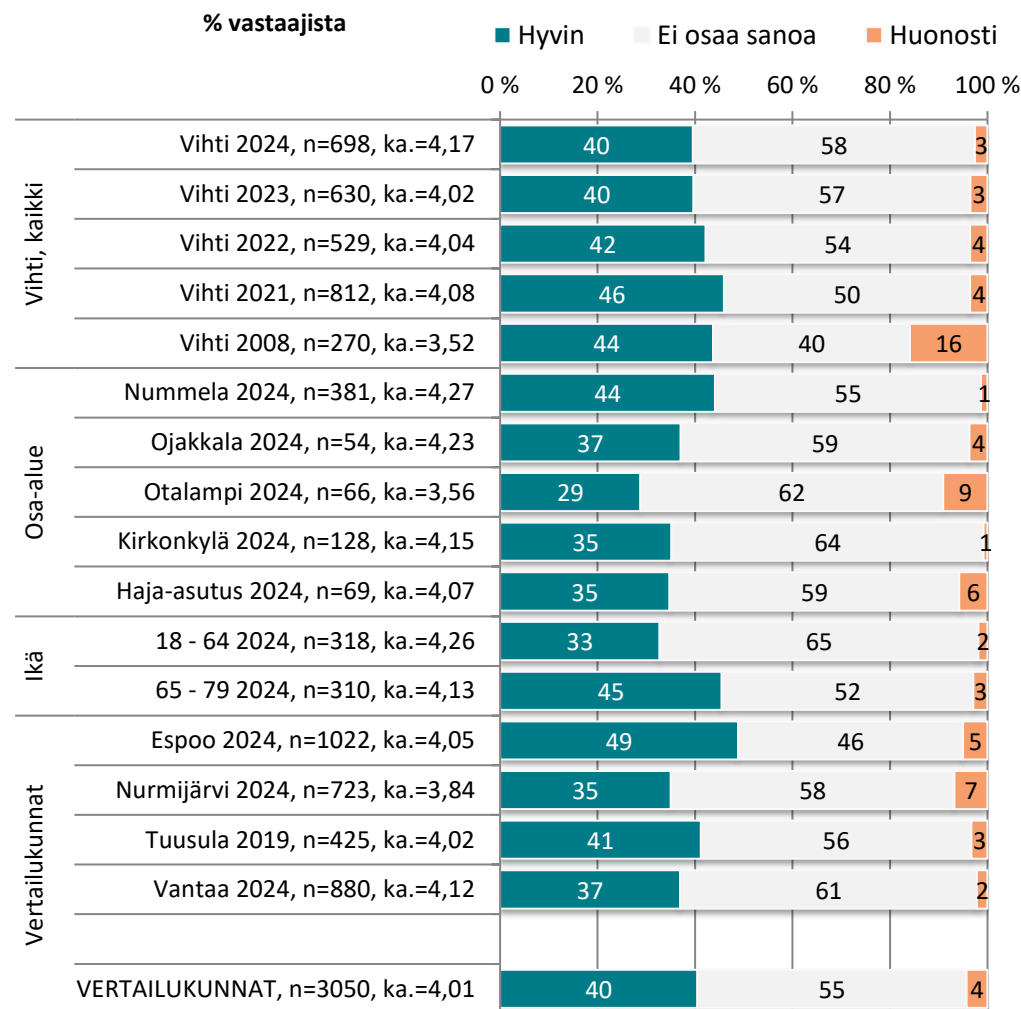
Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

Kuvio 13. Miten hyvin peruskoulu on hoidettu asuinkunnassa



⁽¹⁾ 62%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 14. Miten hyvin lukio on hoidettu asuinkunnassa



Lukio

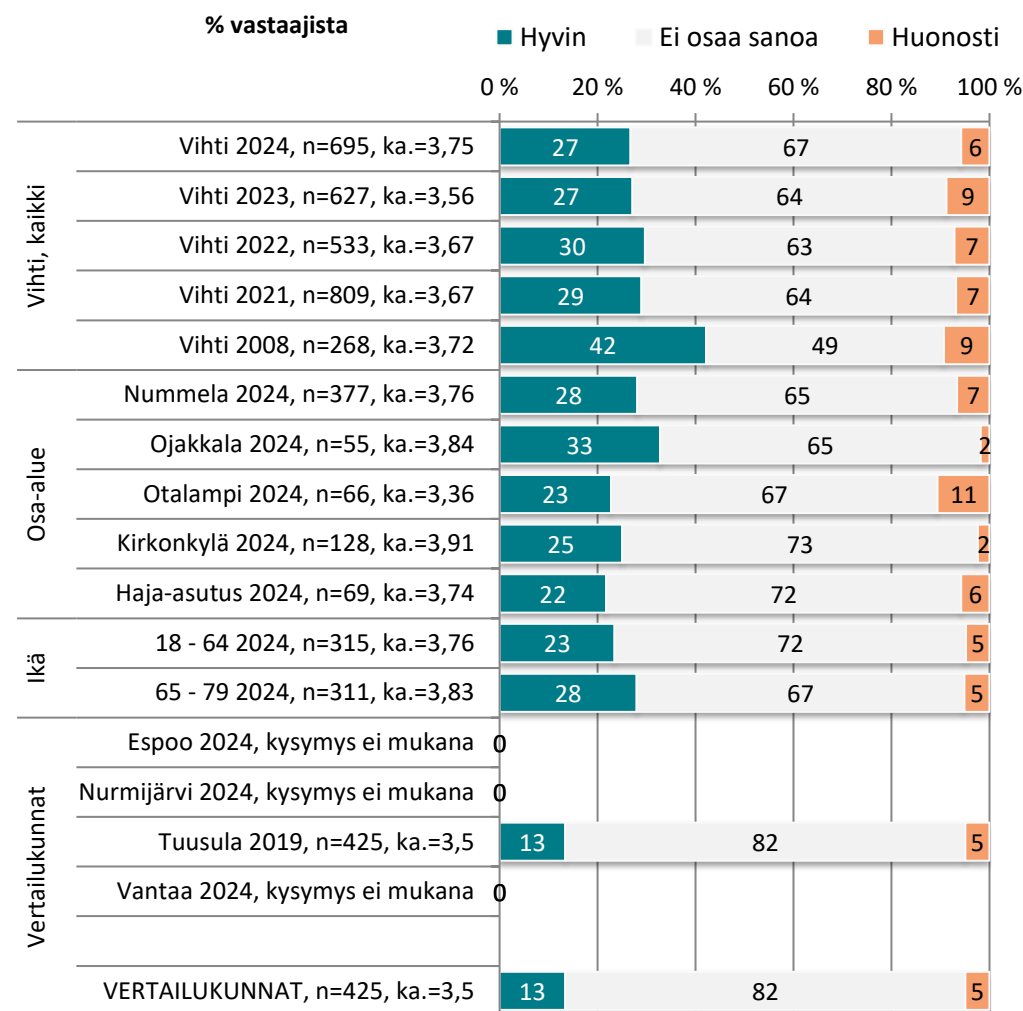
Lukiota piti 40 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 40%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 15. Miten hyvin aikuisten ammatillinen koulutus on hoidettu asuinkunnassa



Aikuisten ammatillinen koulutus

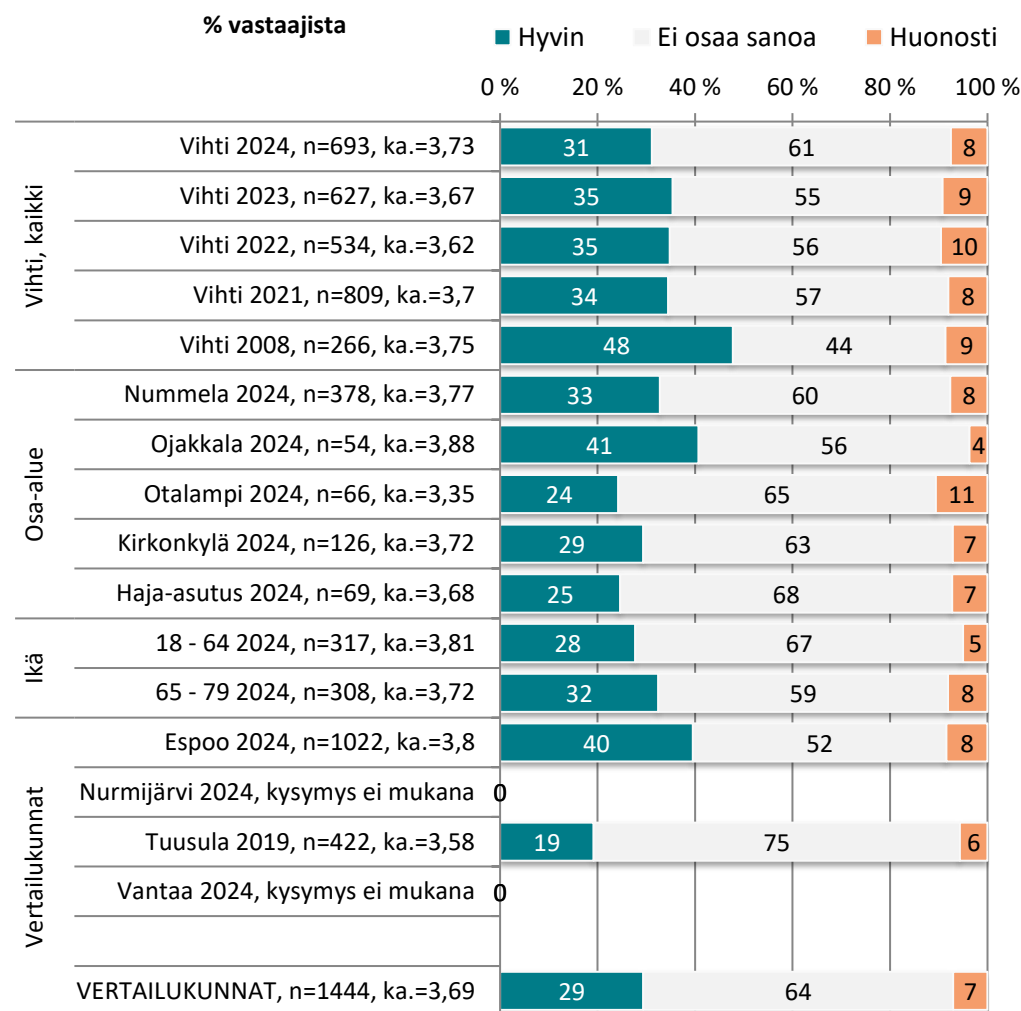
Aikuisten ammatillinen koulutusta piti 27 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 27%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 16. Miten hyvin nuorten ammatillinen koulutus on hoidettu asuinkunnassa



Nuorten ammatillinen koulutus

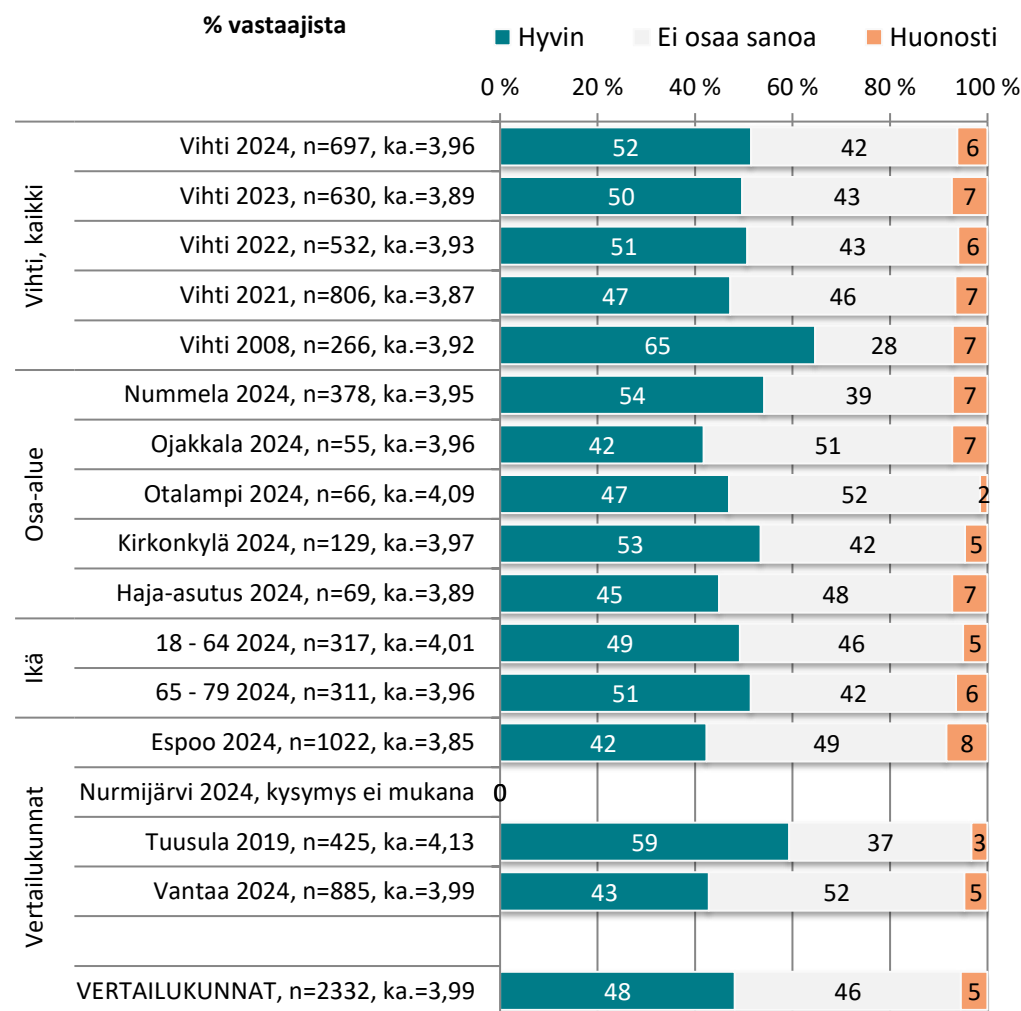
Nuorten ammatillinen koulutusta piti 31 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt neljä prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 31%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 17. Miten hyvin kansalaisopisto on hoidettu asuinkunnassa



Kansalaisopisto

Kansalaisopistoa piti 52 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 52%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

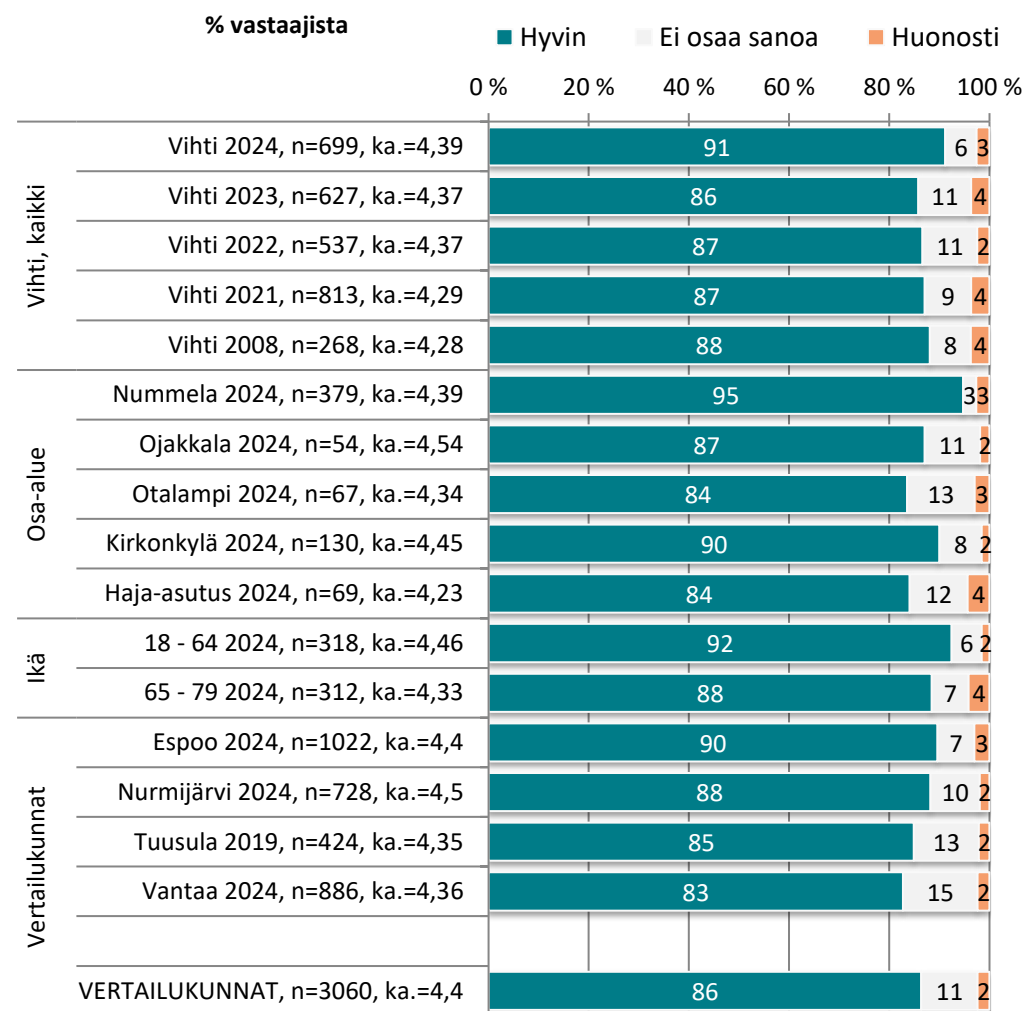
Kirjastopalvelut

Kirjastopalveluja piti 91 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut viisi prosenttiyksikköä.

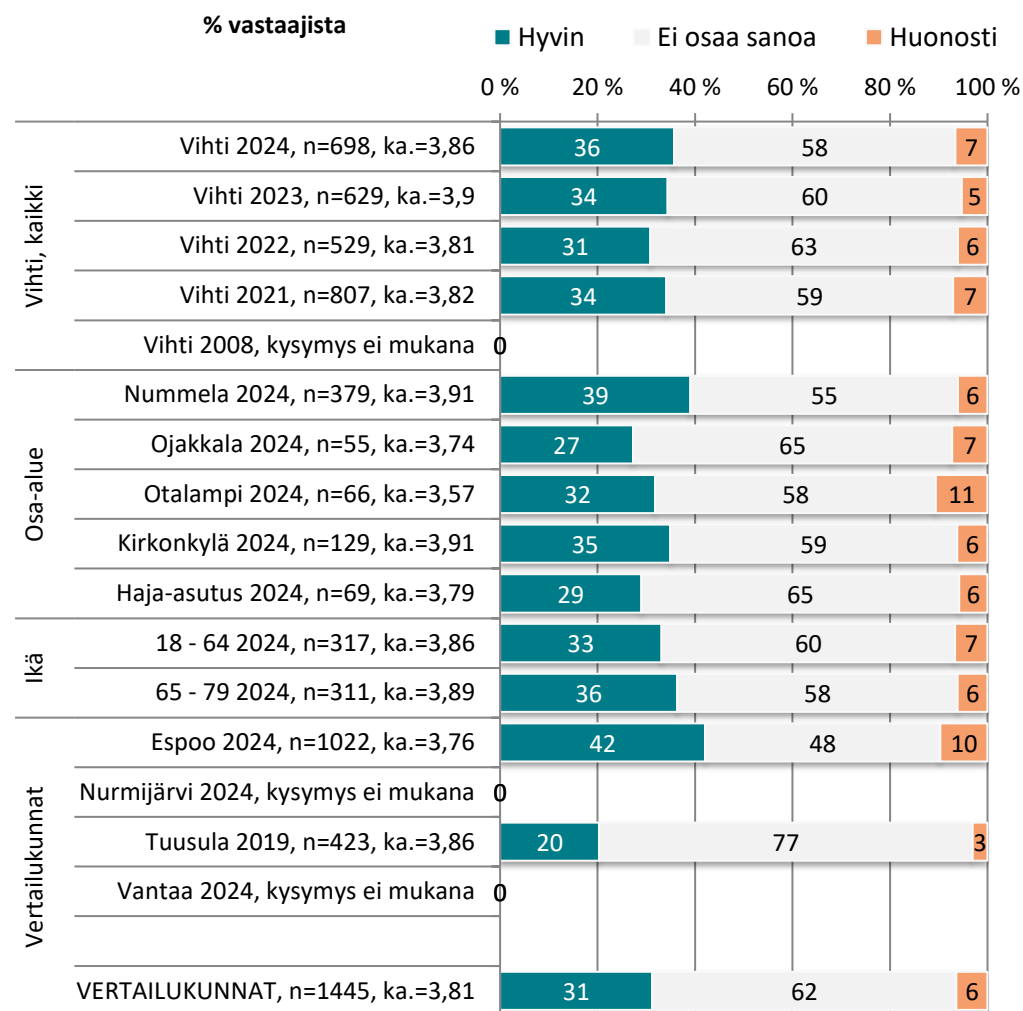
Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

Kuvio 18. Miten hyvin kirjastopalvelut on hoidettu asuinkunnassa



⁽¹⁾ 91%±2% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 19. Miten hyvin taideoppilaitokset on hoidettu asuinkunnassa



Taideoppilaitokset

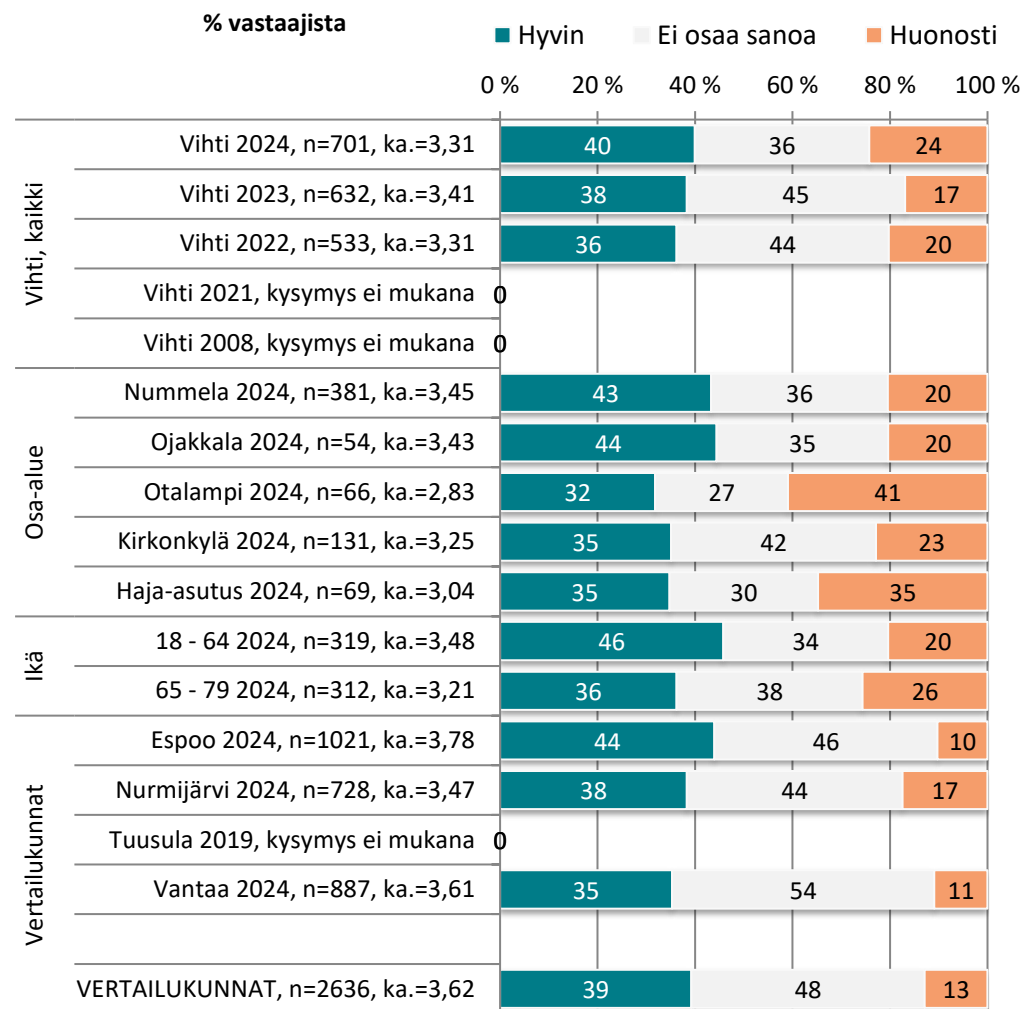
Taideoppilaitoksia piti 36 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 36%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 20. Miten hyvin nuorten harrastustoiminta on hoidettu asuinkunnassa



Nuorten harrastustoiminta

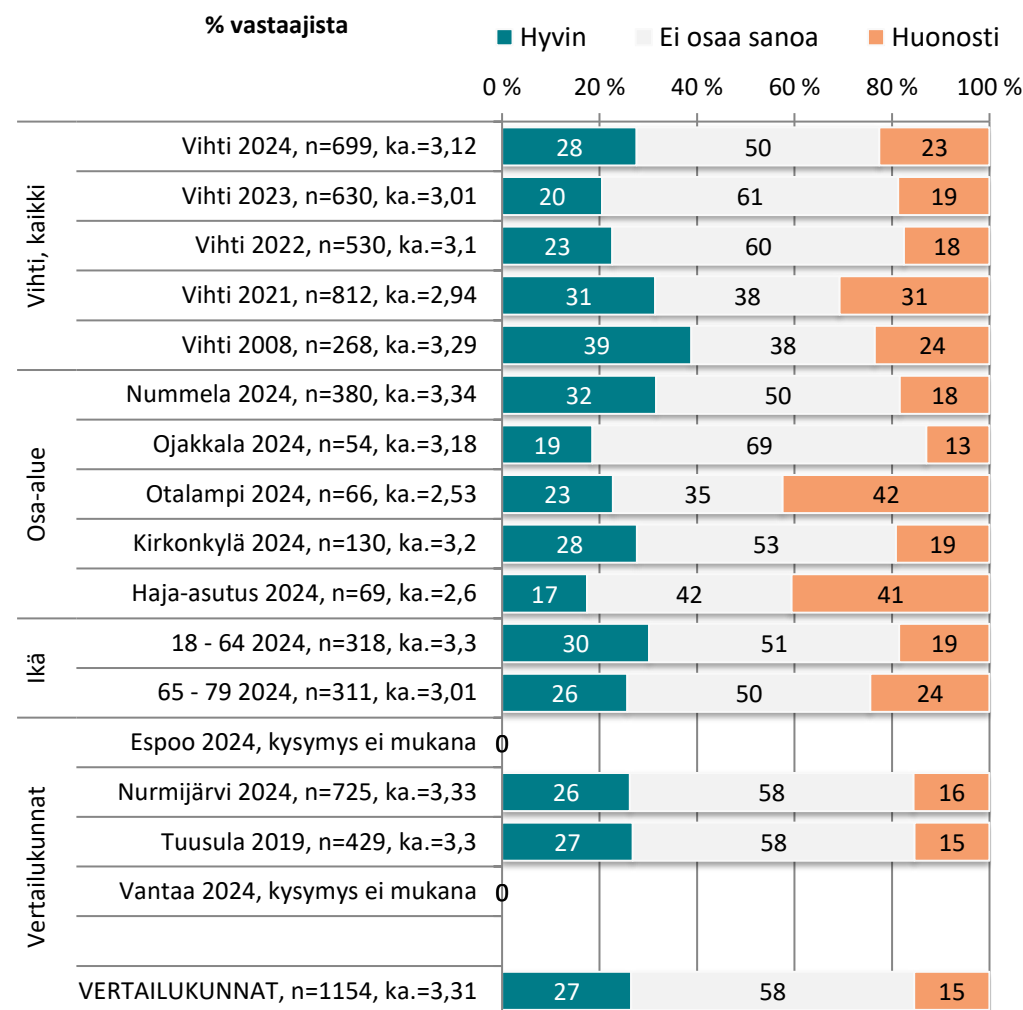
Nuorten harrastustoimintaa piti 40 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 40%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 21. Miten hyvin kunnan järjestämä nuorisotoiminta on hoidettu asuinkunnassa



Kunnan järjestämä nuorisotoiminta

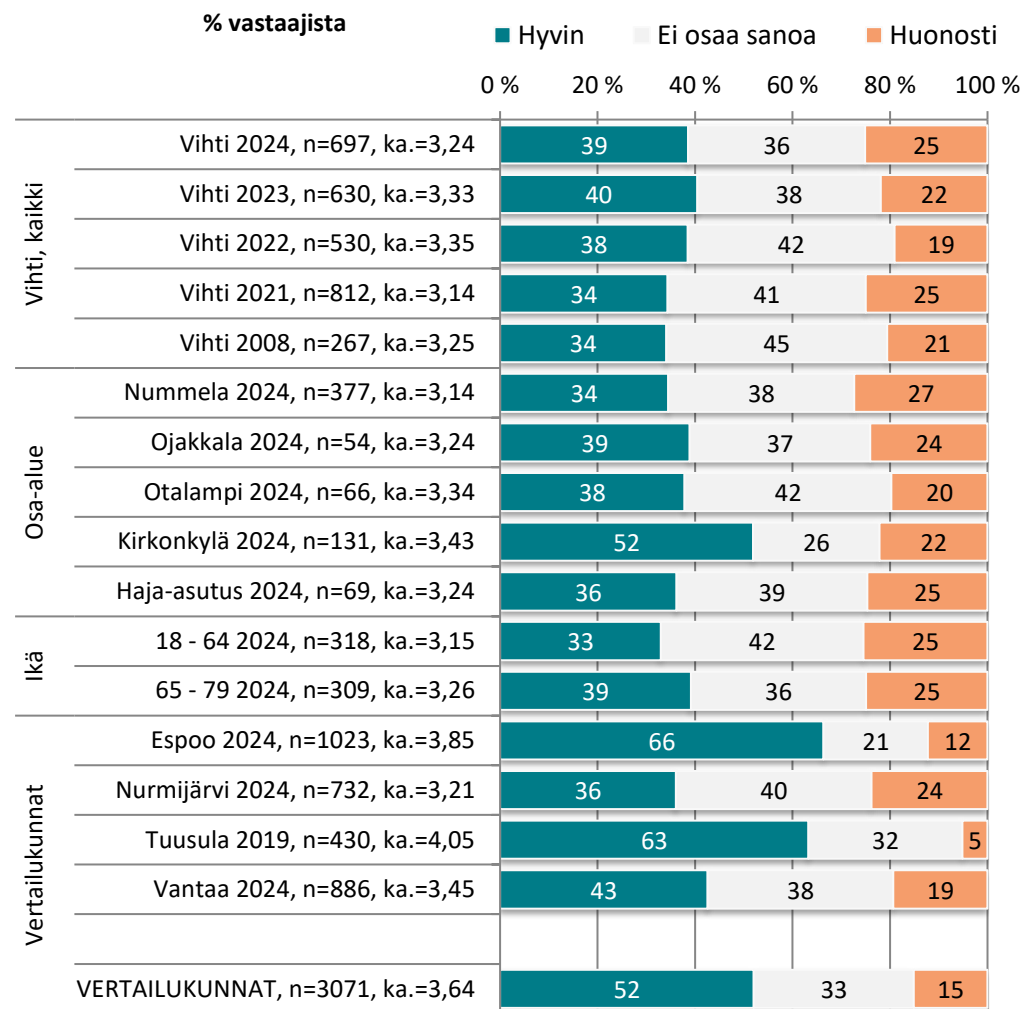
Kunnan järjestämää nuorisotoimintaa piti 28 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kahdeksan prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 28%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 22. Miten hyvin museot ja taidenäyttelyt on hoidettu asuinkunnassa



Museot ja taidenäyttelyt

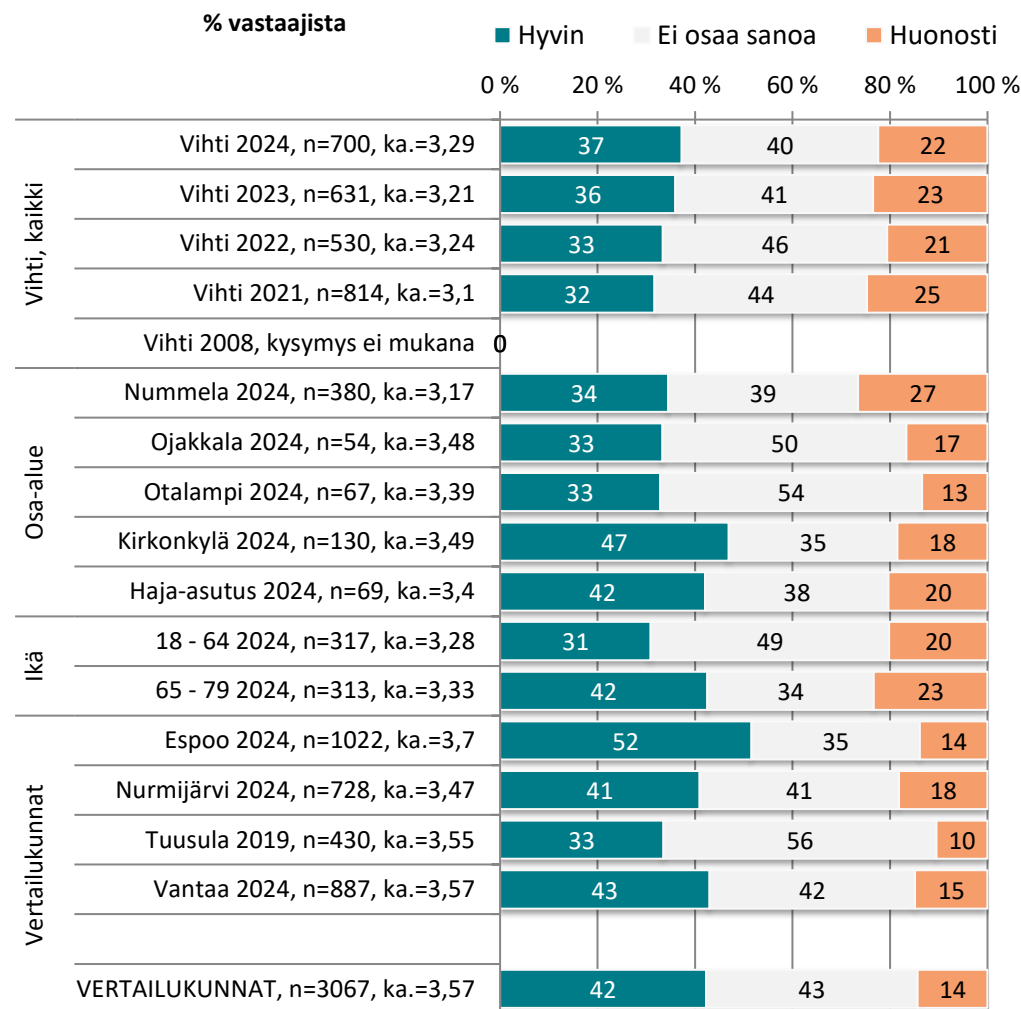
Museoita piti 39 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 39%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 23. Miten hyvin teatteri, tanssi ja muu esittävä taide on hoidettu asuinkunnassa



Teatteri, tanssi ja muu esittävä taide

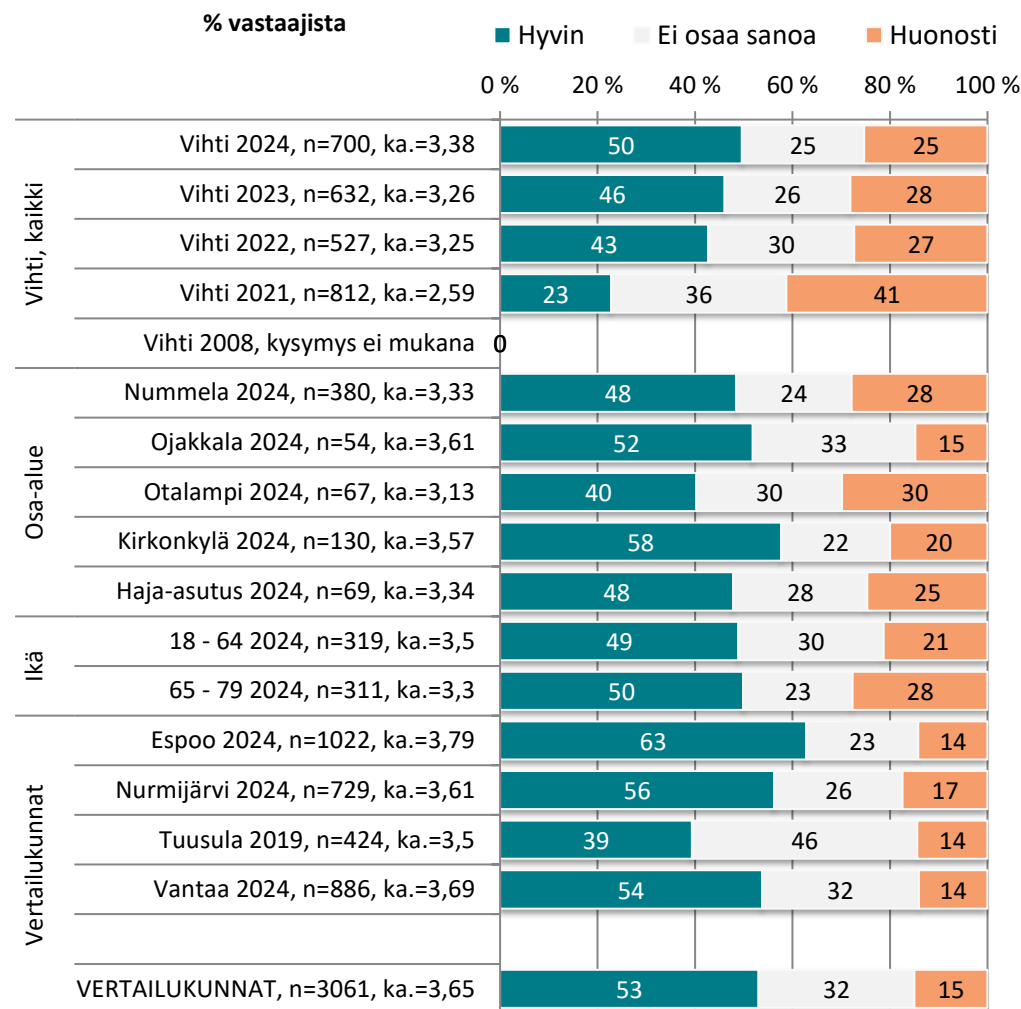
Teatteria, tanssia ja muuta esittävää taidetta piti 37 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 37%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 24. Miten hyvin konsertit ja musiikkiesitykset on hoidettu asuinkunnassa



Konsertit ja musiikkiesitykset

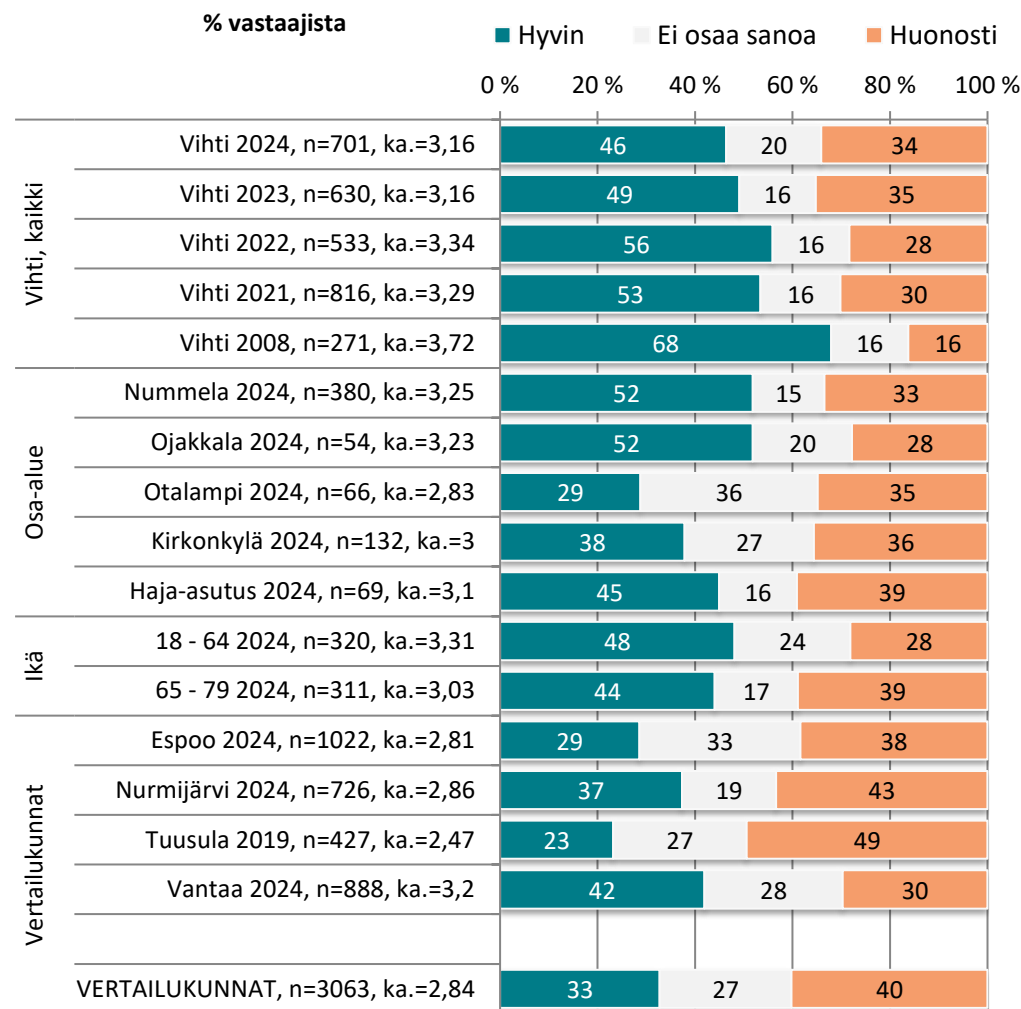
Konsertteja ja musiikkiesityksiä piti 50 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut neljä prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 50%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 25. Miten hyvin torit ja torikauppa on hoidettu asuinkunnassa



Torit ja torikauppa

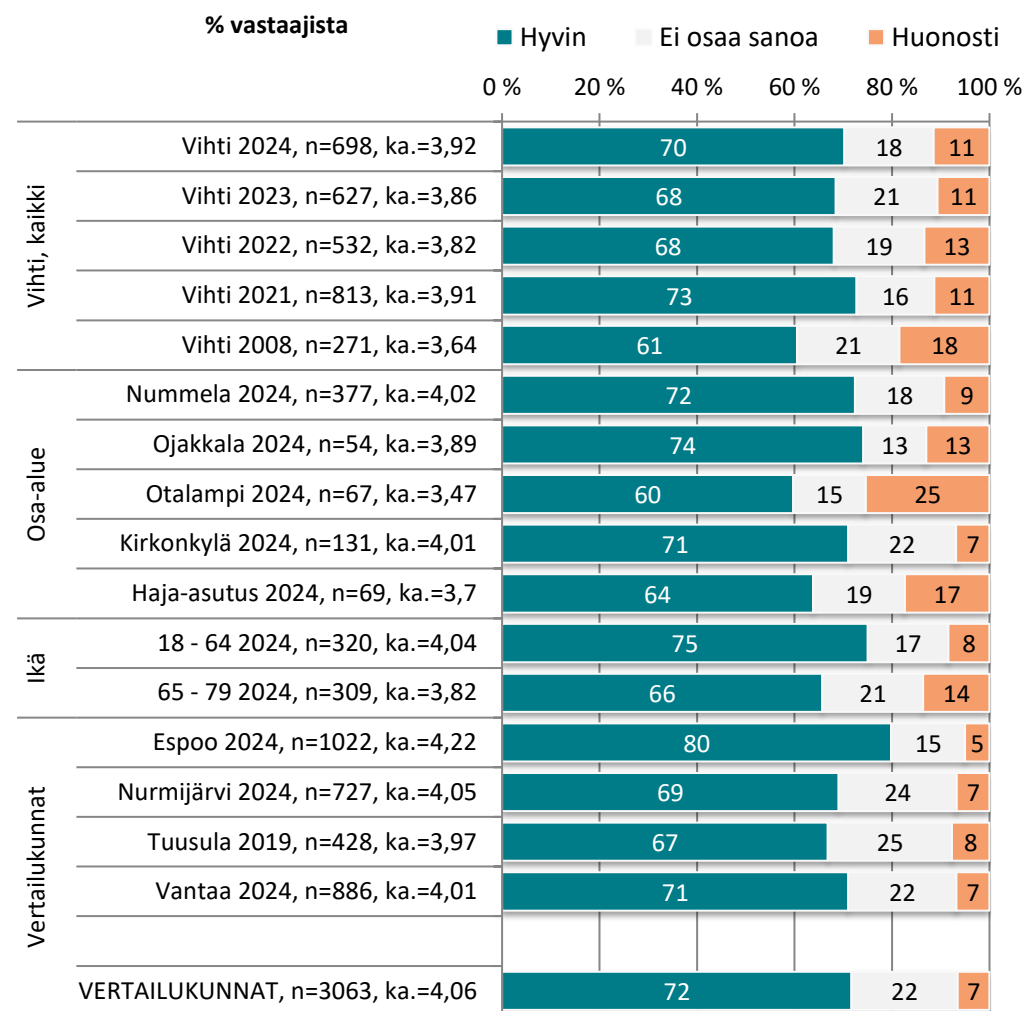
Toreja ja torikauppaa piti 46 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 46%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 26. Miten hyvin urheilu- ja pelikentät on hoidettu asuinkunnassa



Urheilu- ja pelikentät

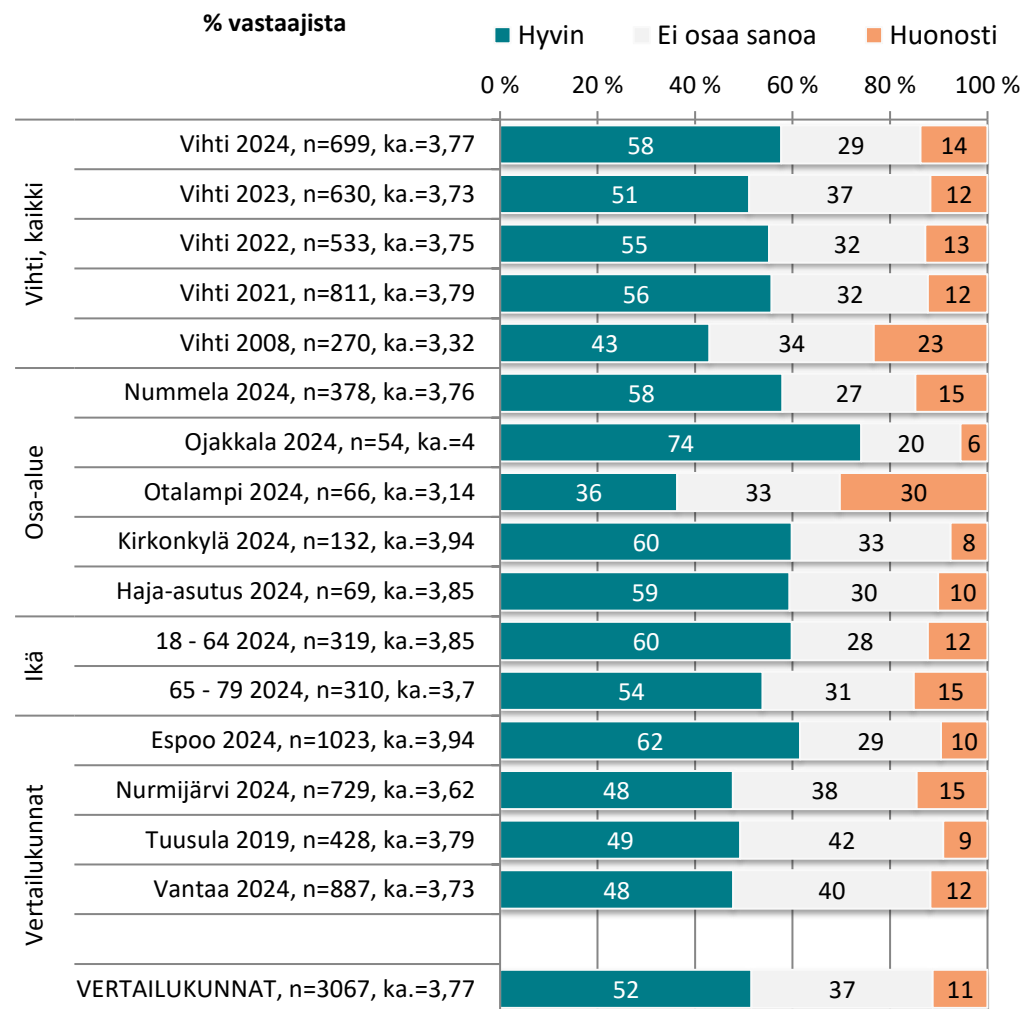
Urheilu- ja pelikenttiä piti 70 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 70%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 27. Miten hyvin sisäliikuntatilat on hoidettu asuinkunnassa



Sisäliikuntatilat

Sisäliikuntatiloja piti 58 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut seitsemän prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 58%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

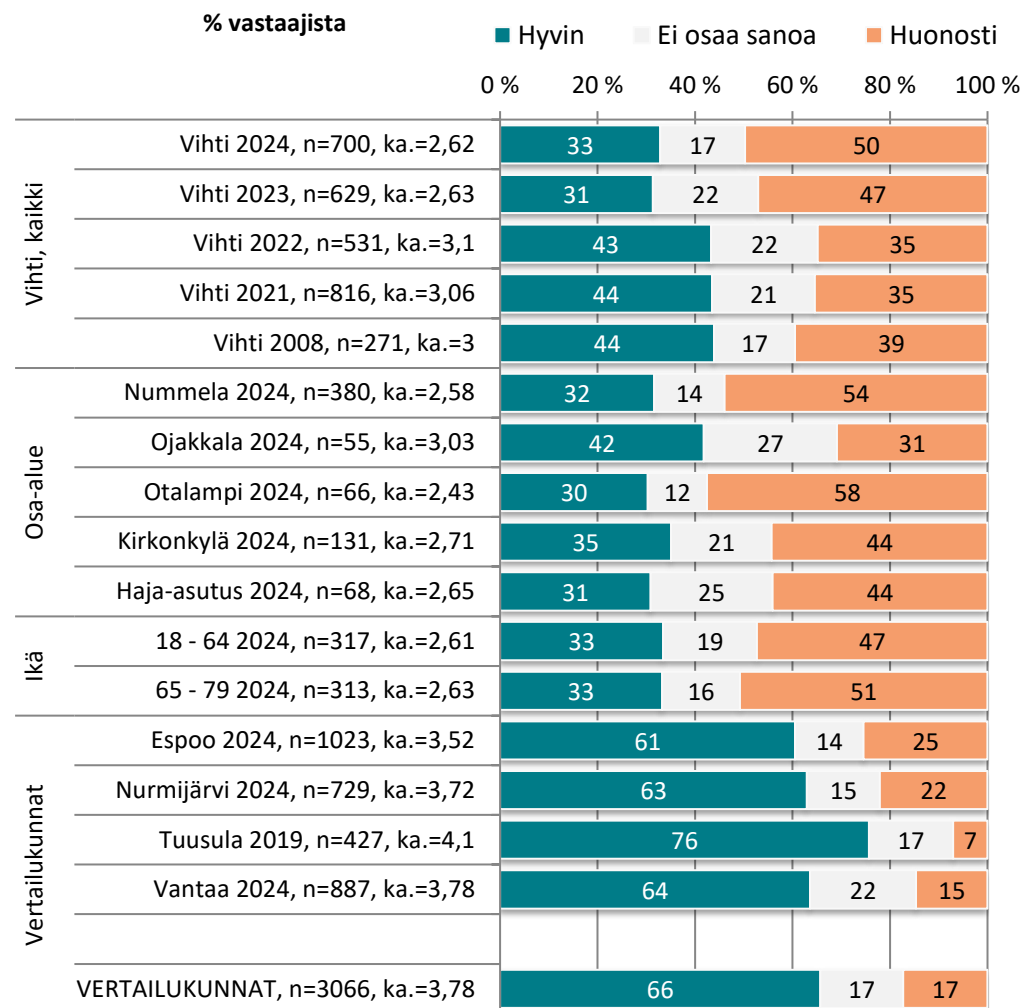
Uimahalli

Uimahallia piti 33 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kaksi prosenttiyksikköä.

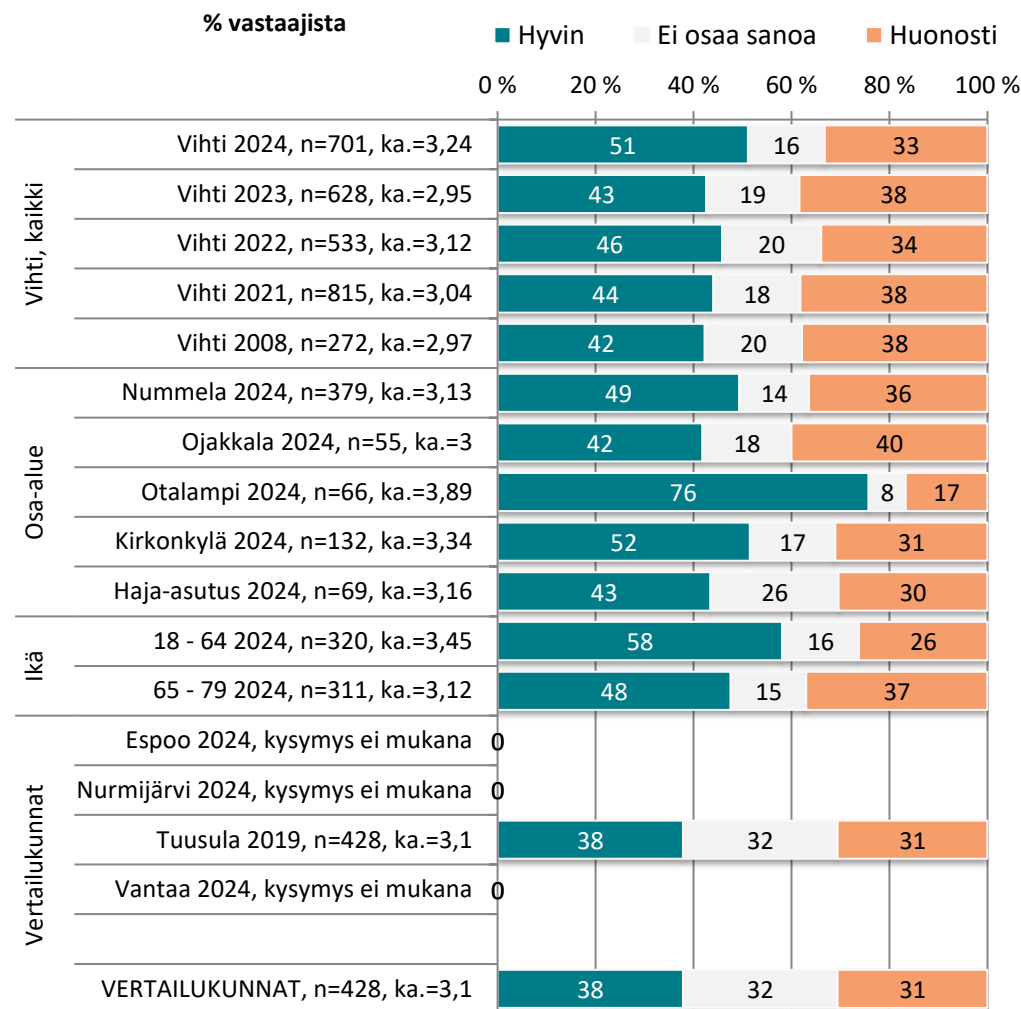
Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

Kuvio 28. Miten hyvin uimahalli on hoidettu asuinkunnassa



⁽¹⁾ 33%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 29. Miten hyvin uimarannat on hoidettu asuinkunnassa



Uimarannat

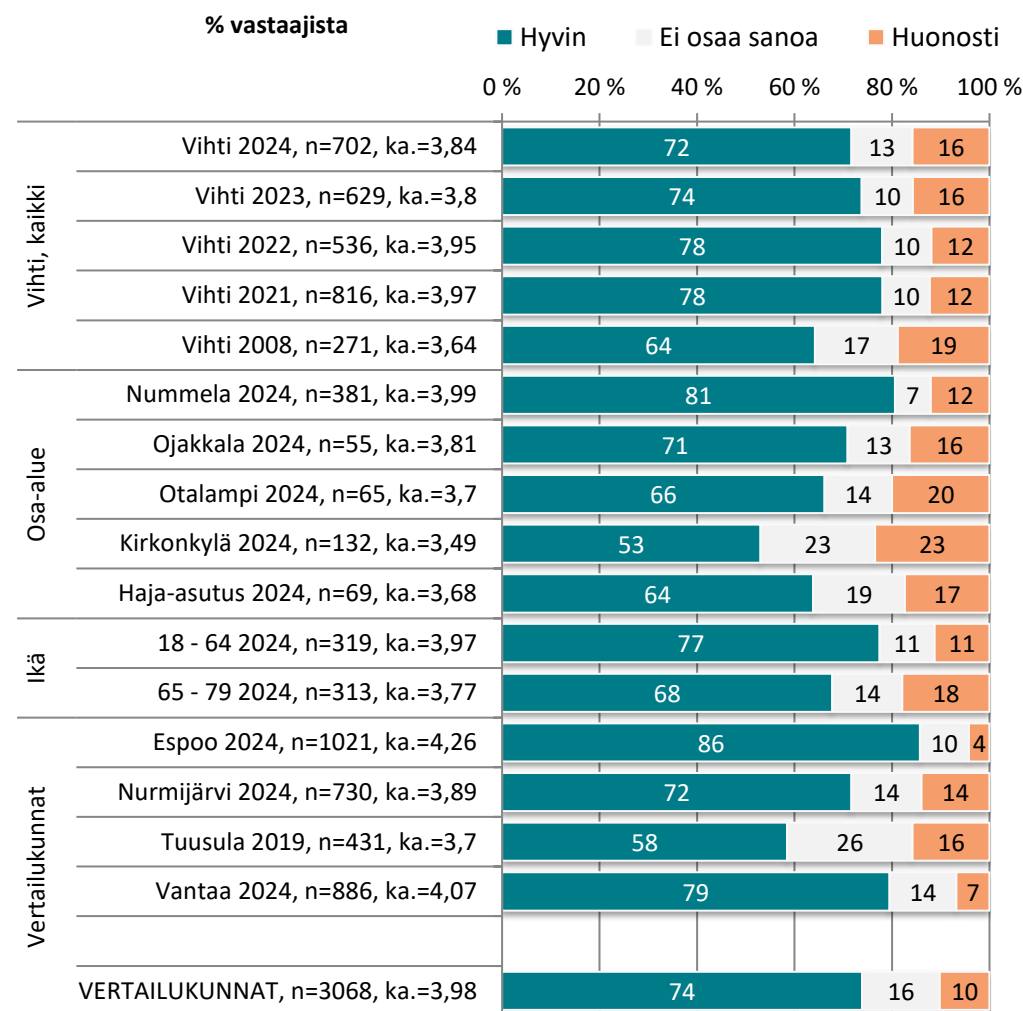
Uimarantoja piti 51 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kahdeksan prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 51%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 30. Miten hyvin kuntoradat ja ulkoilureitit on hoidettu asuinkunnassa



Kuntoradat ja ulkoilureitit

Kuntoratoja ja ulkoilureittejä piti 72 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 72%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

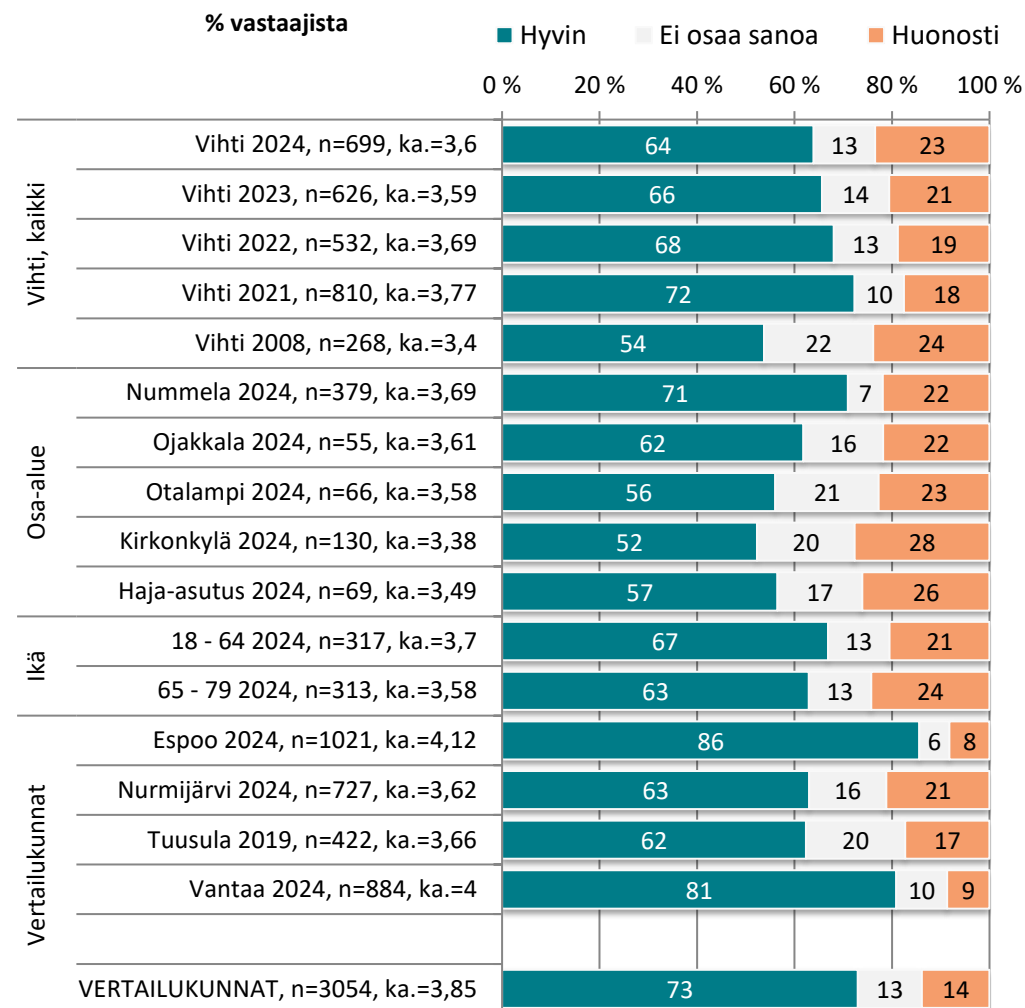
Ulkoilualueet ja -puistot

Ulkoilualueita ja -puistoja piti 64 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä.

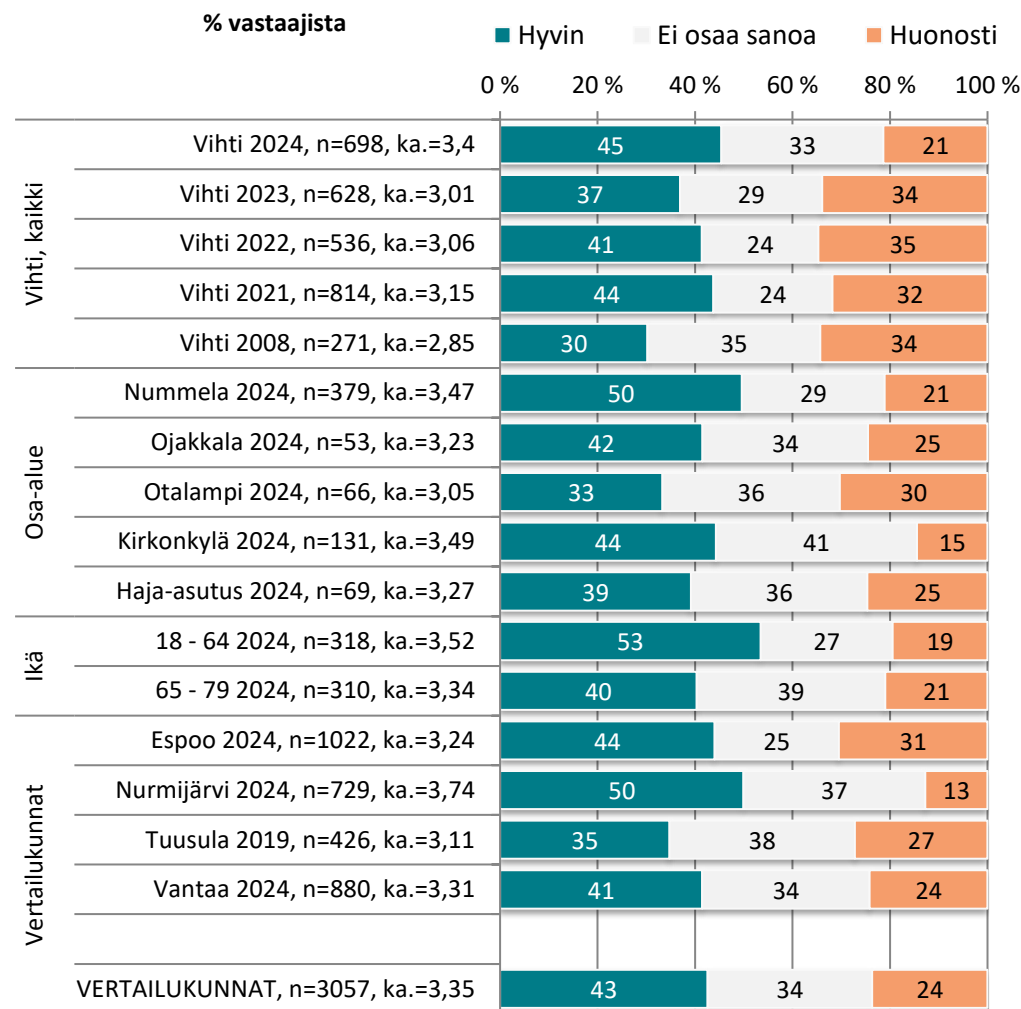
Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

Kuvio 31. Miten hyvin ulkoilualueet ja -puistot on hoidettu asuinkunnassa



⁽¹⁾ 64%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 32. Miten hyvin lasten leikkipaikat on hoidettu asuinkunnassa



Lasten leikkipaikat

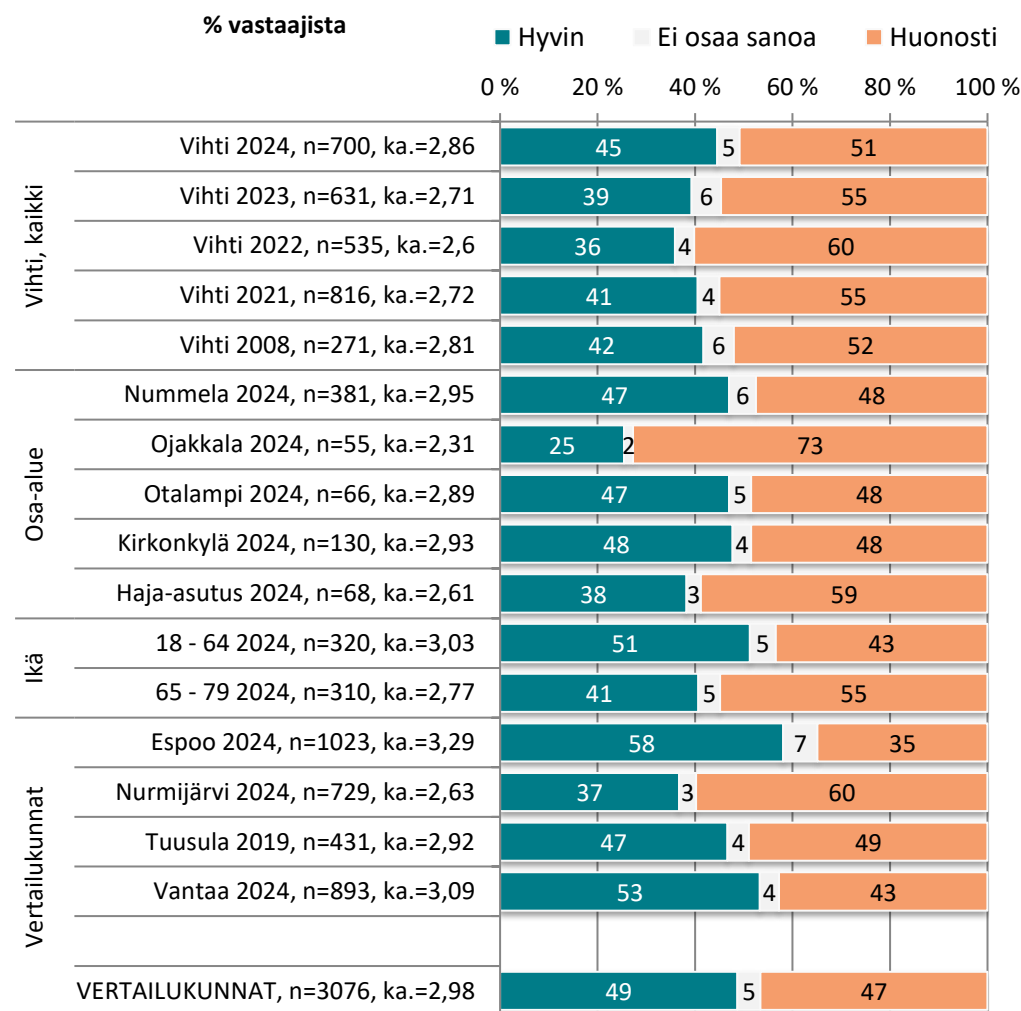
Lasten leikkipaikkoja piti 45 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kahdeksan prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 45%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 33. Miten hyvin katujen ja teiden hoito on hoidettu asuinkunnassa



Katujen ja teiden hoito

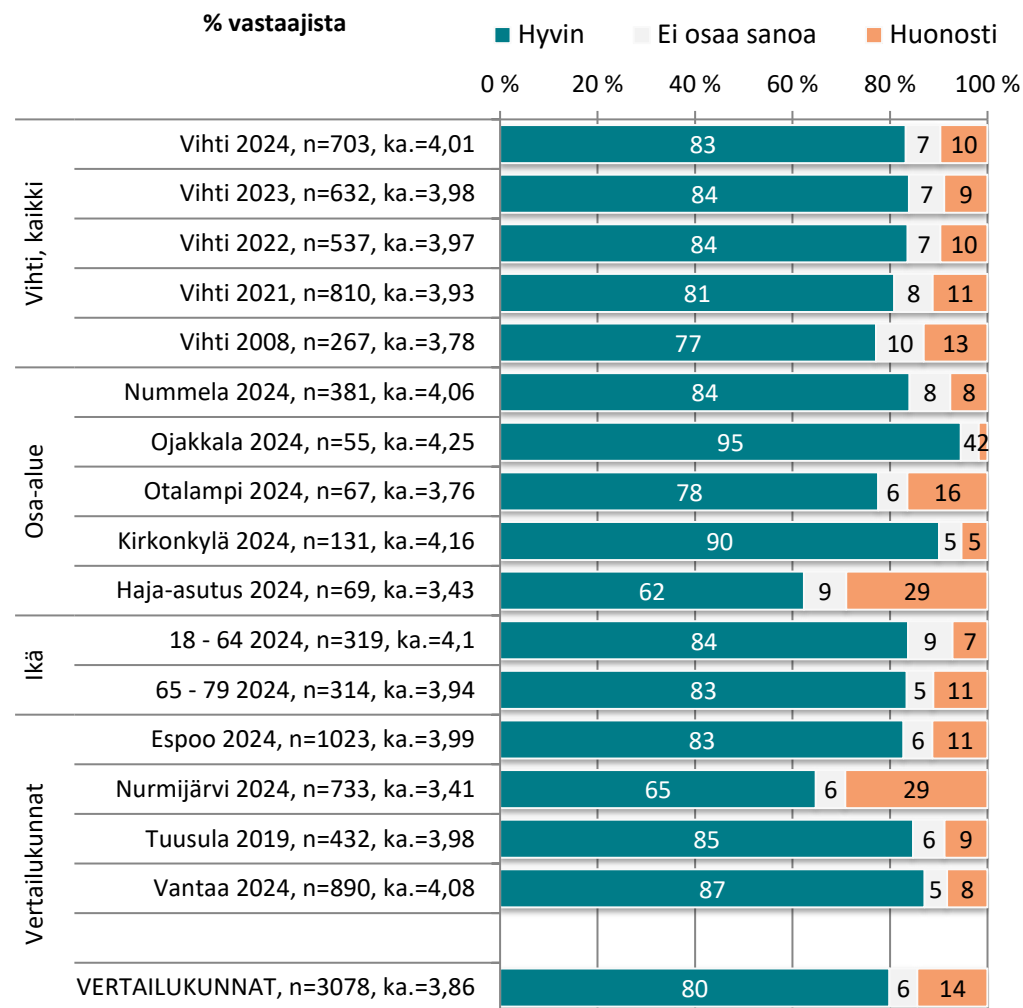
Katujen ja teiden hoitoa piti 45 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kuusi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 45%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 34. Miten hyvin jätehuolto on hoidettu asuinkunnassa



Jätehuolto

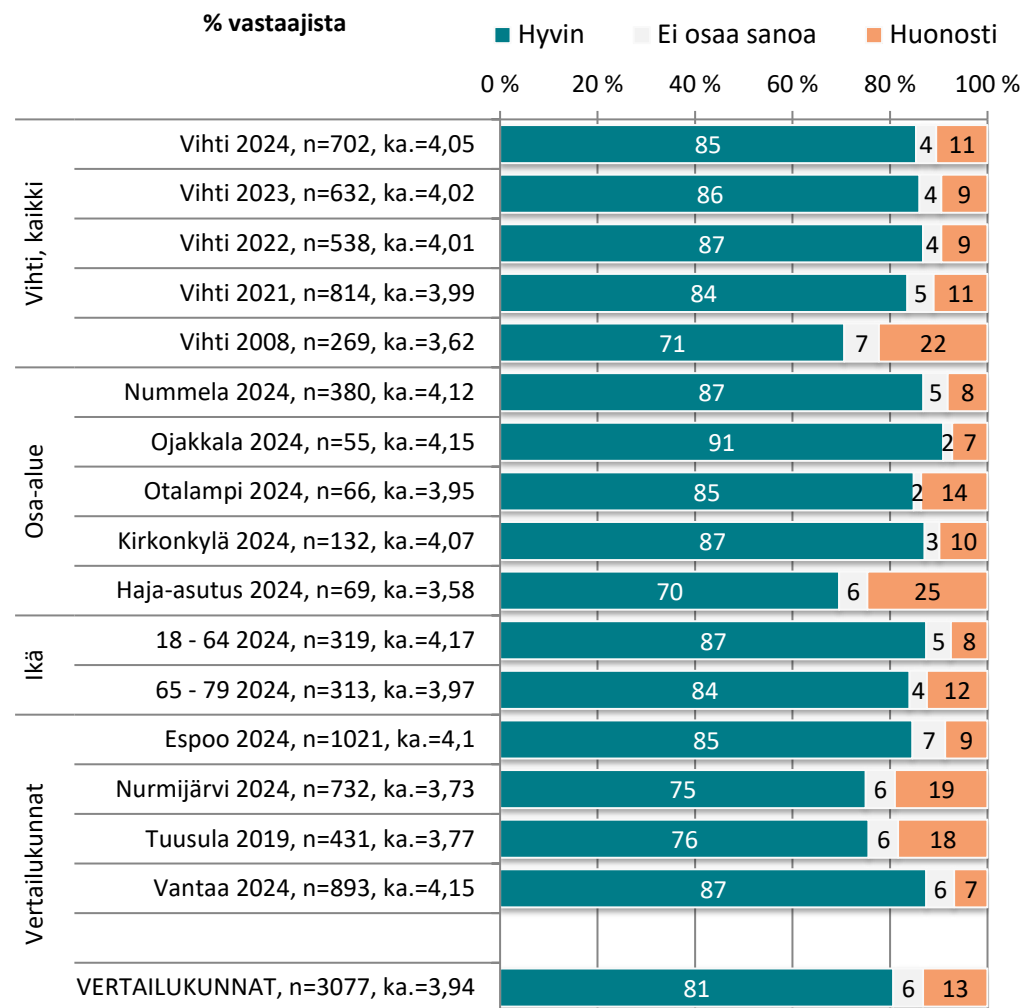
Jätehuoltoa piti 83 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 83%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 35. Miten hyvin kierrätystoiminta, paperit, lasit, paristot on hoidettu asuinkunnassa



Kierrätystoiminta, paperit, lasit, paristot

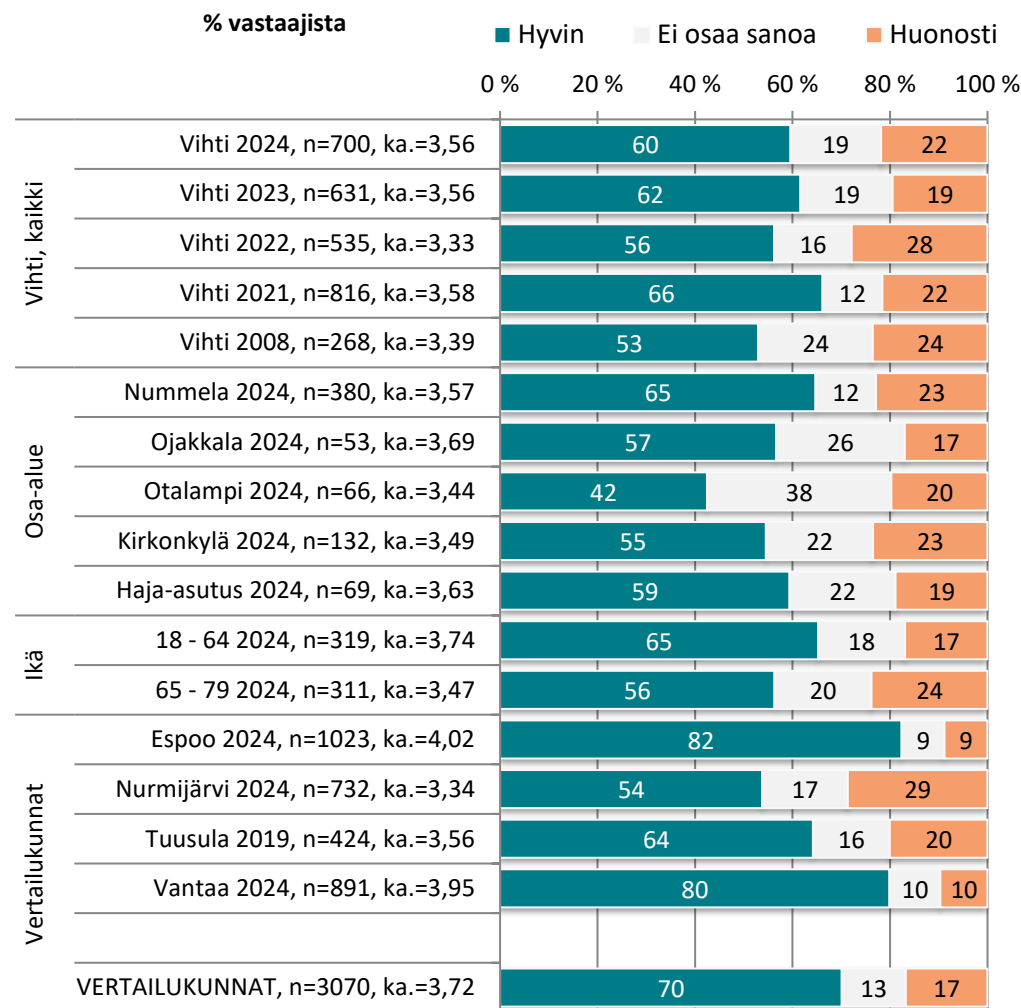
Kierrätystoimintaa piti 85 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 85%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 36. Miten hyvin puistojen ja viheralueiden hoito on hoidettu asuinkunnassa



Puistojen ja viheralueiden hoito

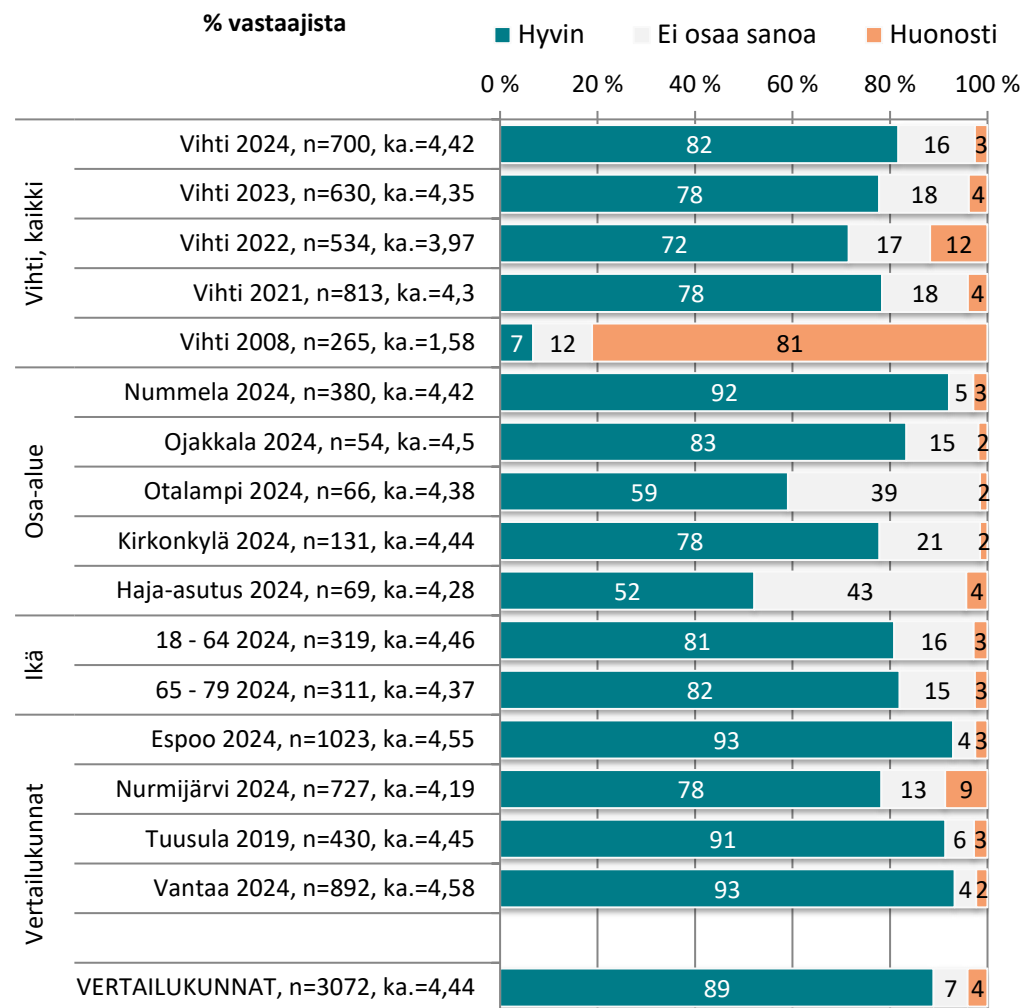
Puistojen ja viheralueiden hoitoa piti 60 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvänä. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 60%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 37. Miten hyvin juomaveden laatu on hoidettu asuinkunnassa



Juomaveden laatu

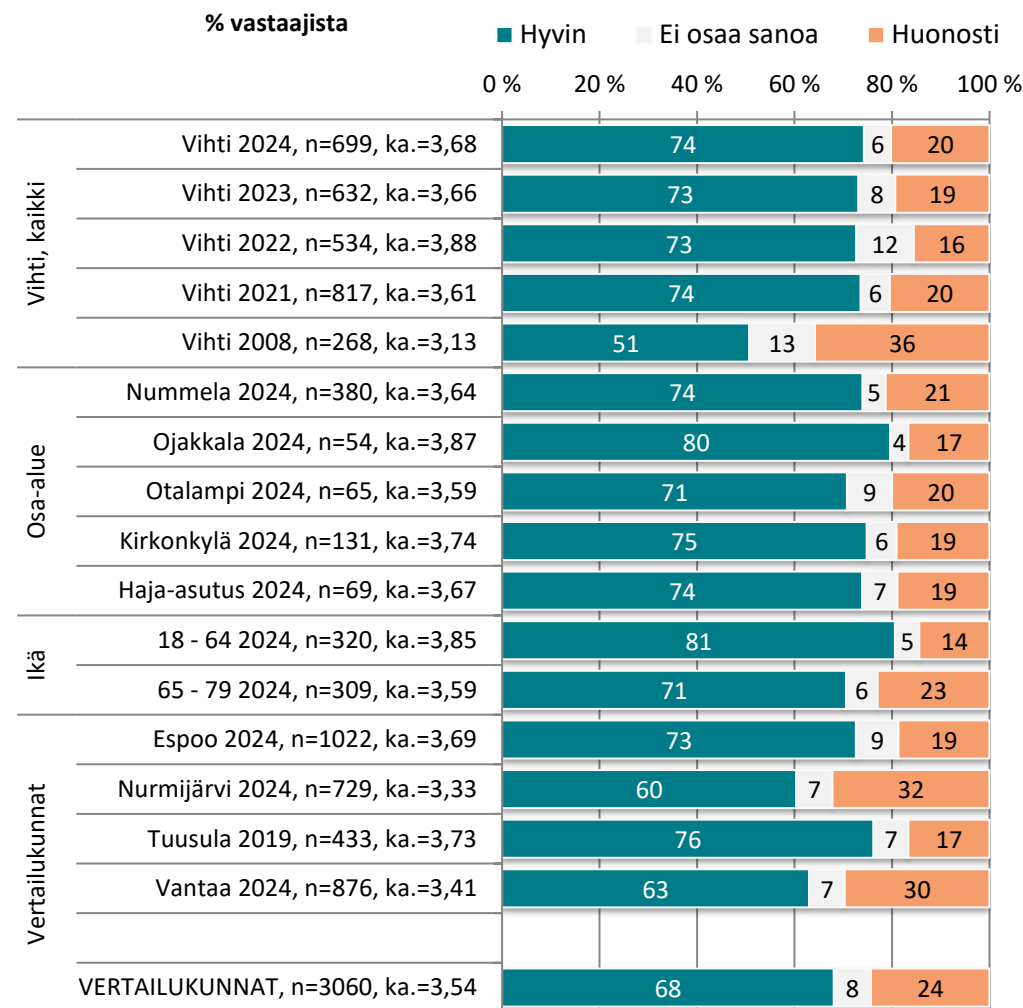
Juomaveden laatua piti 82 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut neljä prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 82%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 38. Miten hyvin yleisten alueiden siisteys on hoidettu asuinkunnassa



Yleisten alueiden siisteys

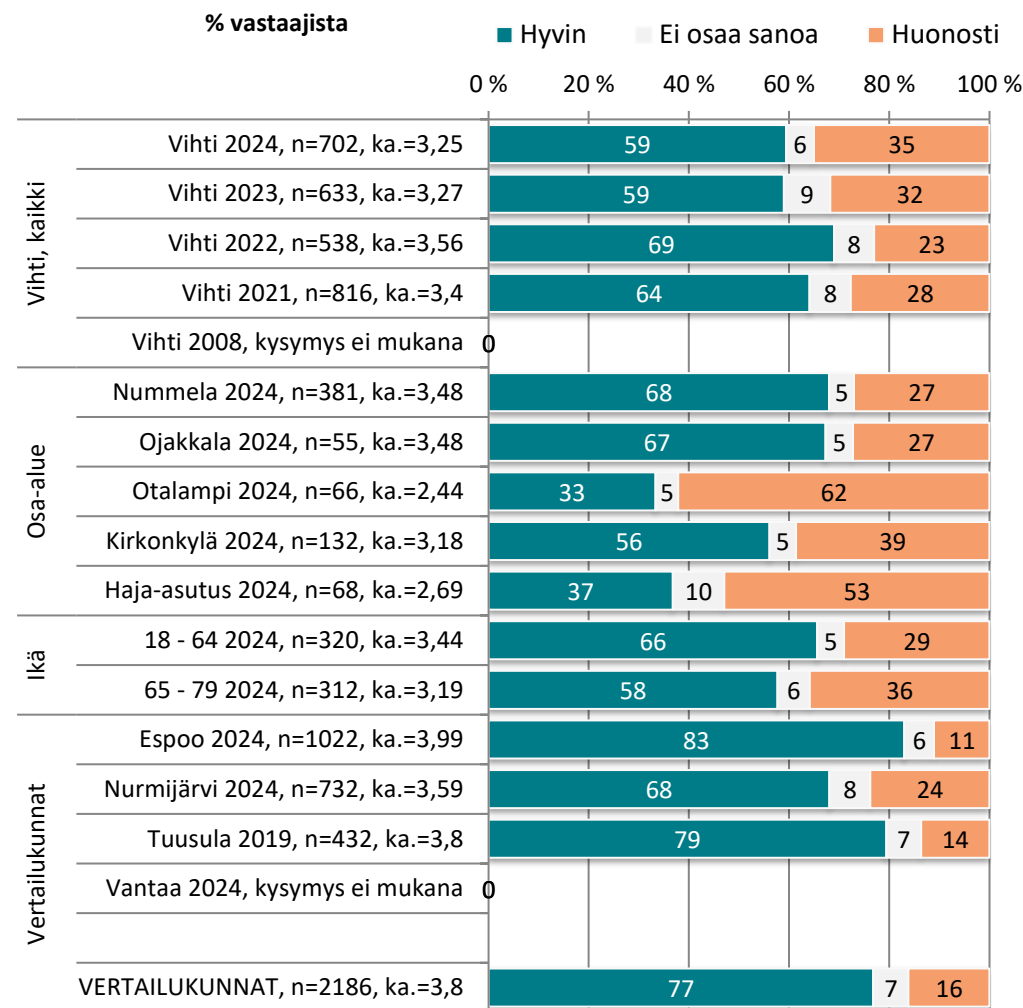
Yleisten alueiden siisteyttä piti 74 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnot on jätetty pois.

⁽¹⁾ 74%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 39. Miten hyvin liikenneolot jalankulkijan kannalta on hoidettu asuinkunnassa



Liikenneolot jalankulkijan kannalta

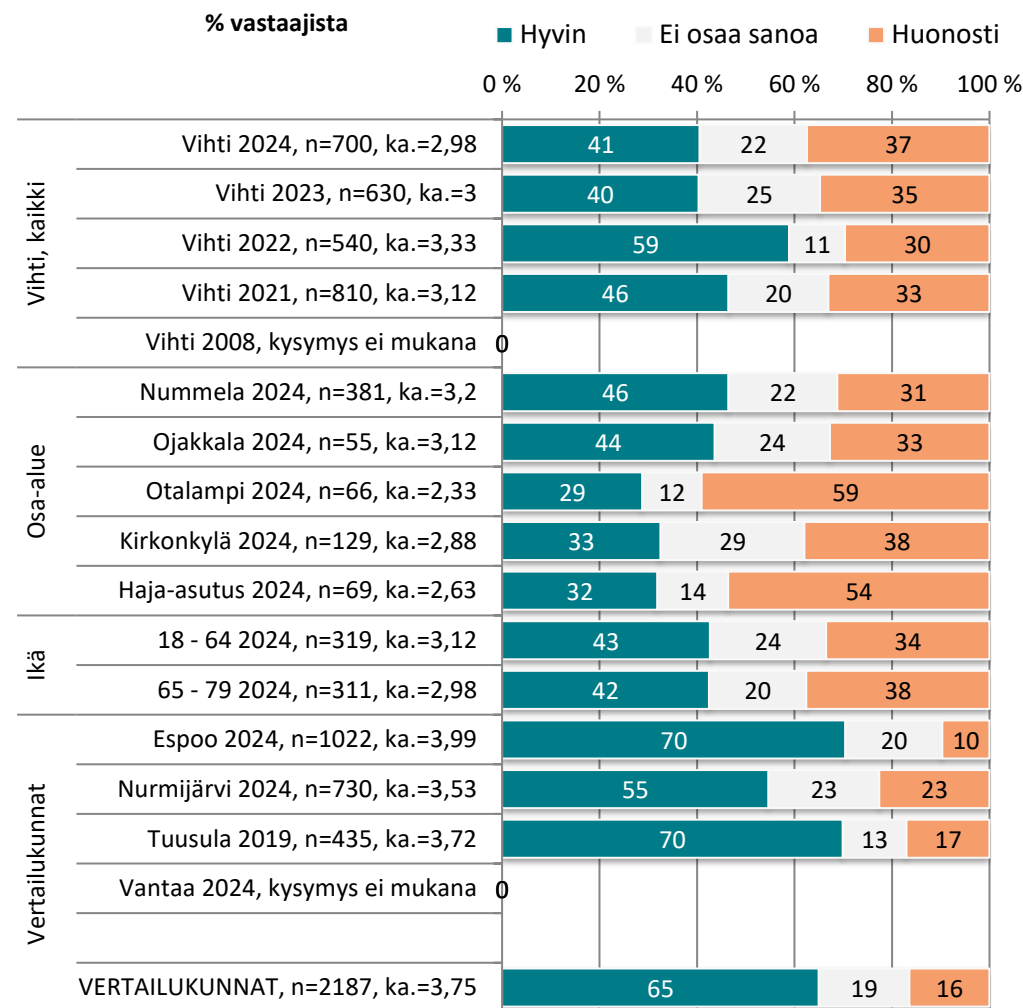
Liikenneololoja jalankulkijan kannalta piti 59 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 59%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 40. Miten hyvin liikenneolot pyöräilijän kannalta on hoidettu asuinkunnassa



Liikenneolot pyöräilijän kannalta

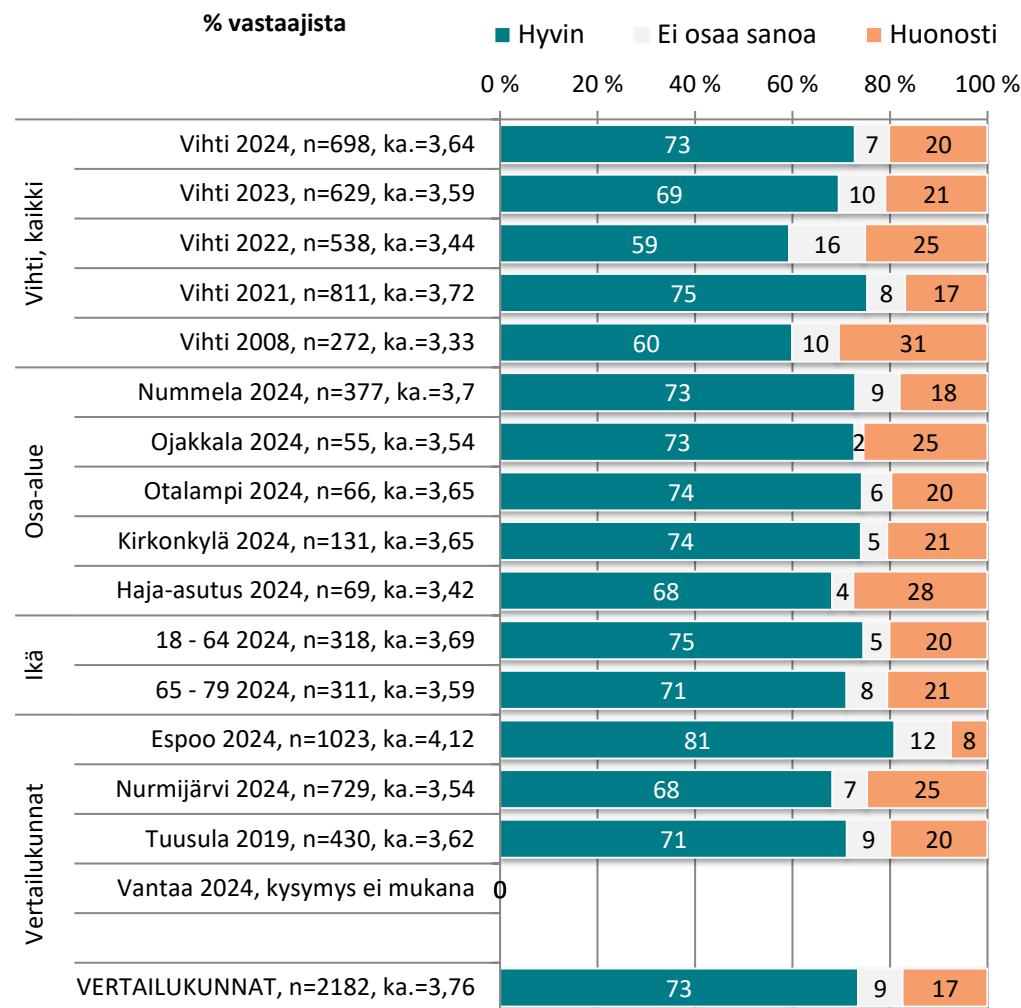
Liikenneoloja pyöräilijän kannalta piti 41 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnat on jätetty pois.

⁽¹⁾ 41%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 41. Miten hyvin liikenneolot, autoliikenne on hoidettu asuinkunnassa



Liikenneolot, autoliikenne

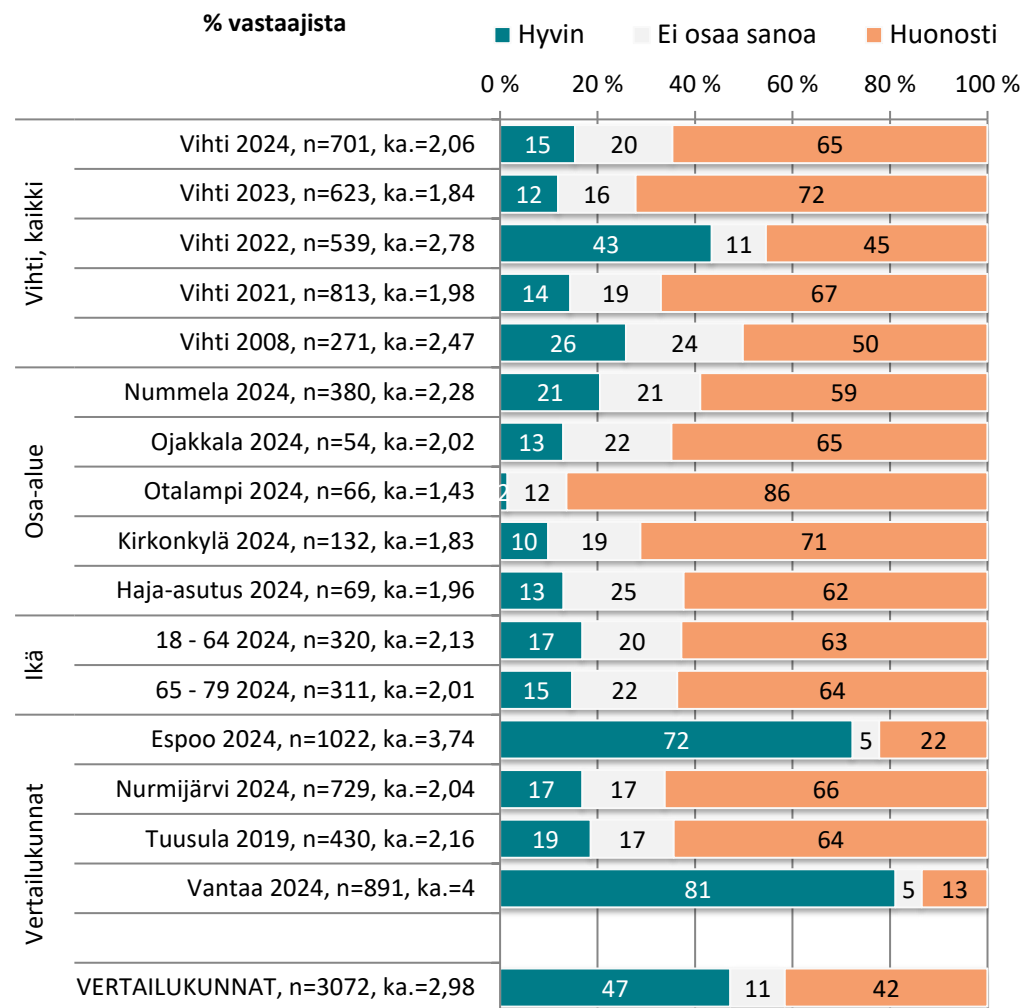
Liikenneoloja autoilijan kannalta piti 73 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut neljä prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnat on jätetty pois.

⁽¹⁾ 73%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 42. Miten hyvin julkinen liikenne on hoidettu asuinkunnassa



Julkinen liikenne

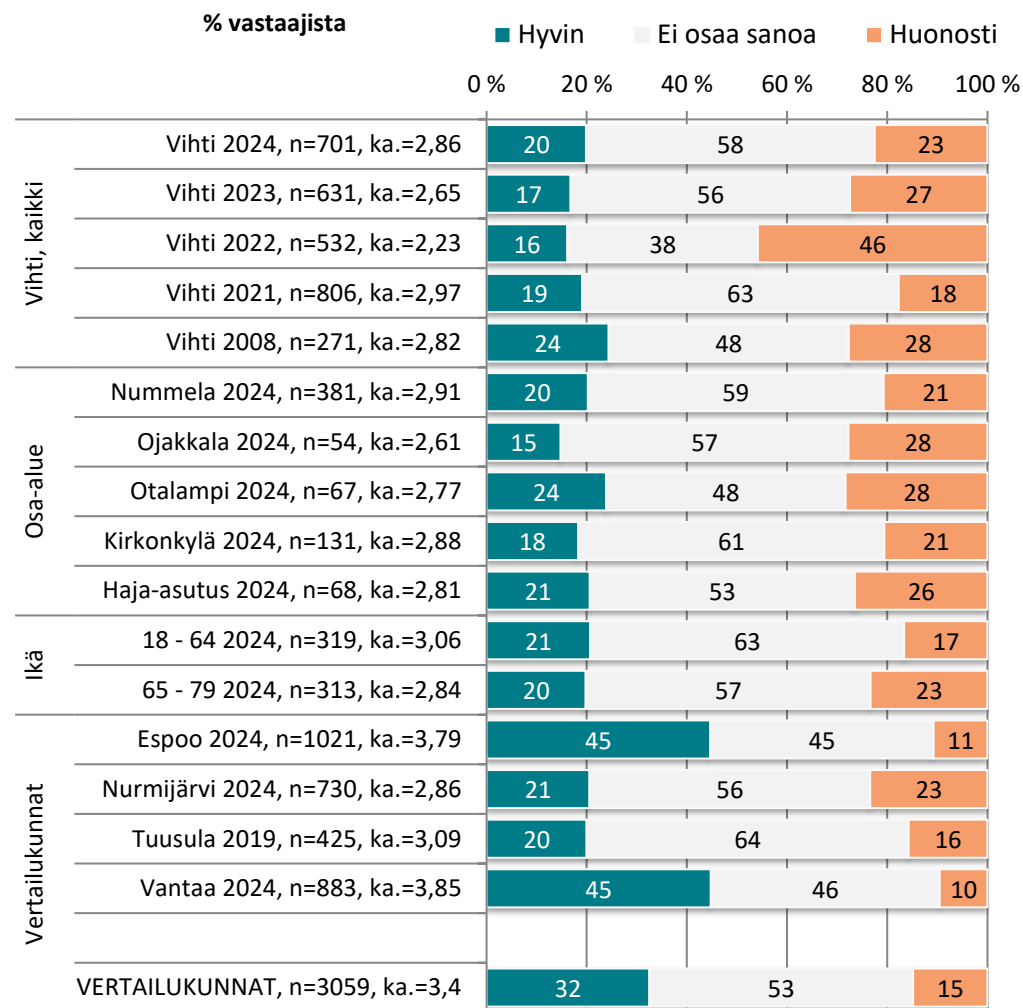
Julkista liikennettä piti 15 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnat on jätetty pois.

⁽¹⁾ 15%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 43. Miten hyvin liikkumisen esteettömyys on hoidettu asuinkunnassa



Liikkumisen esteettömyys

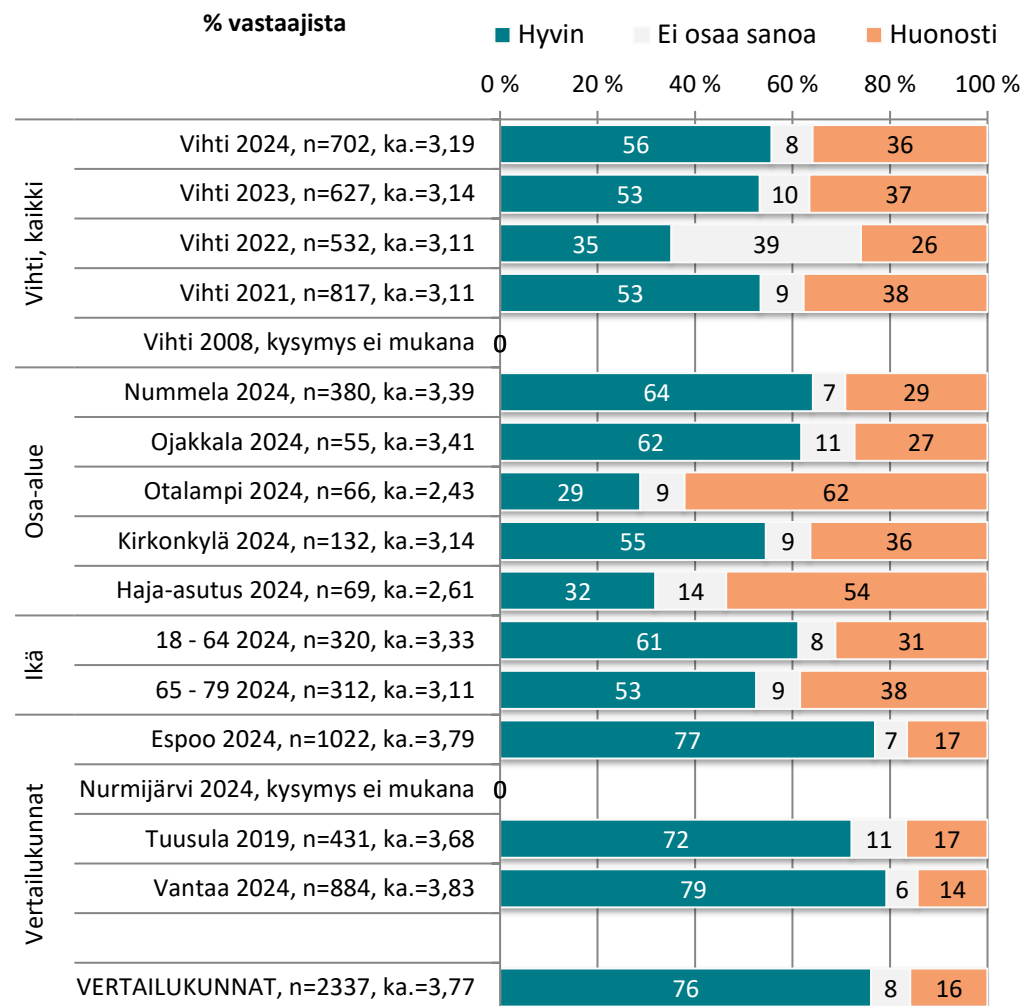
Liikkumisen esteettömyyttä piti 20 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 20%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 44. Miten hyvin liikenneturvallisuus jalankulkijan kannalta on hoidettu asuinkunnassa



Liikenneturvallisuus jalankulkijan kannalta

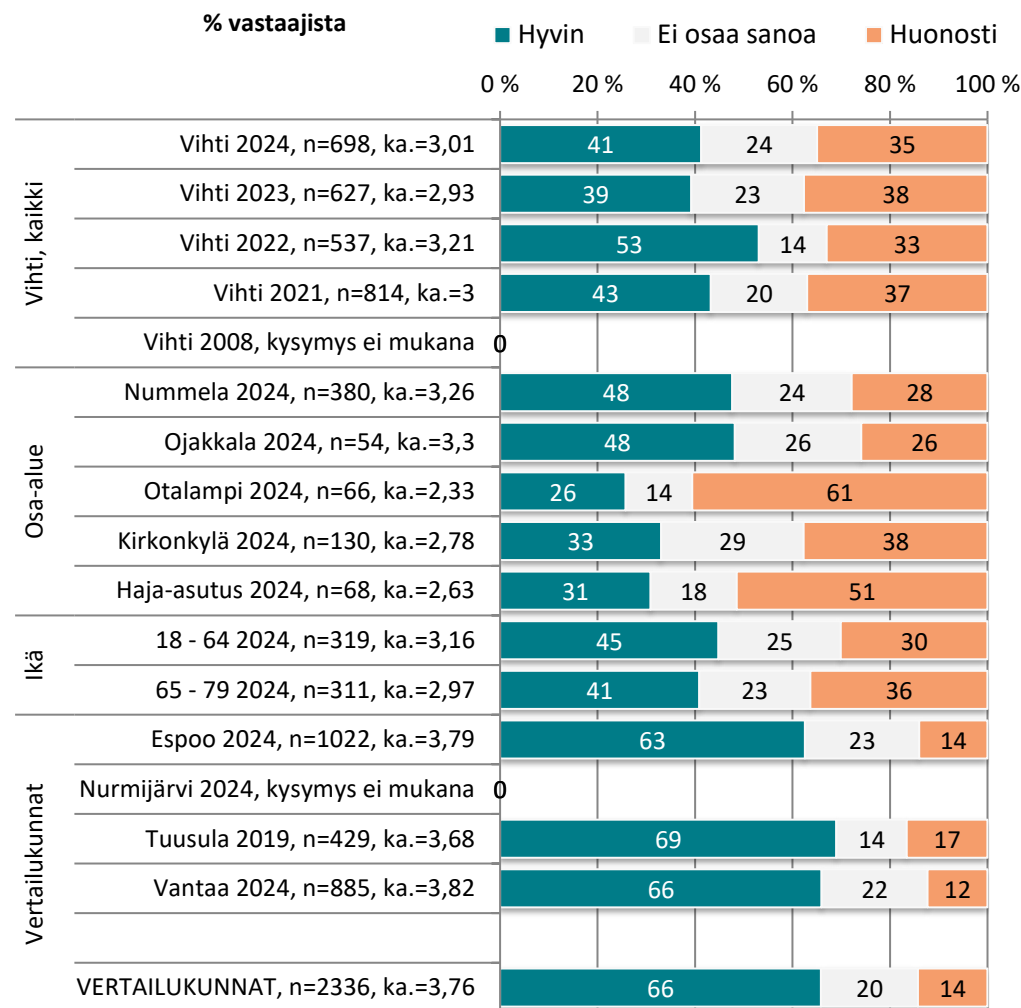
Liikenneturvallisuutta jalankulkijan kannalta piti 56 % (*) vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

(*) 56%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 45. Miten hyvin liikenneturvallisuus pyöräilijän kannalta on hoidettu asuinkunnassa



Liikenneturvallisuus pyöräilijän kannalta

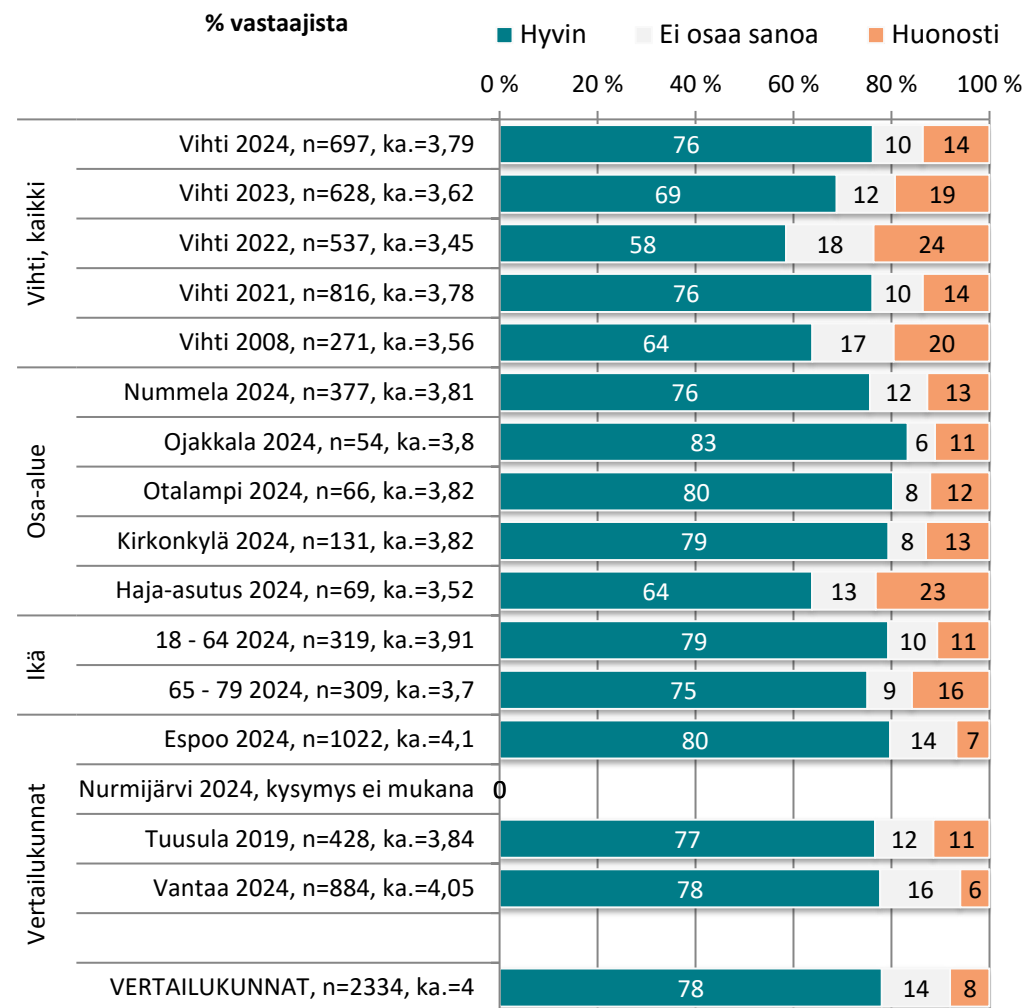
Liikenneturvallisuutta pyöräilijän kannalta piti 41 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnat on jätetty pois.

⁽¹⁾ 41%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 46. Miten hyvin liikenneturvallisuus autoilijan kannalta on hoidettu asuinkunnassa



Liikenneturvallisuus autoilijan kannalta

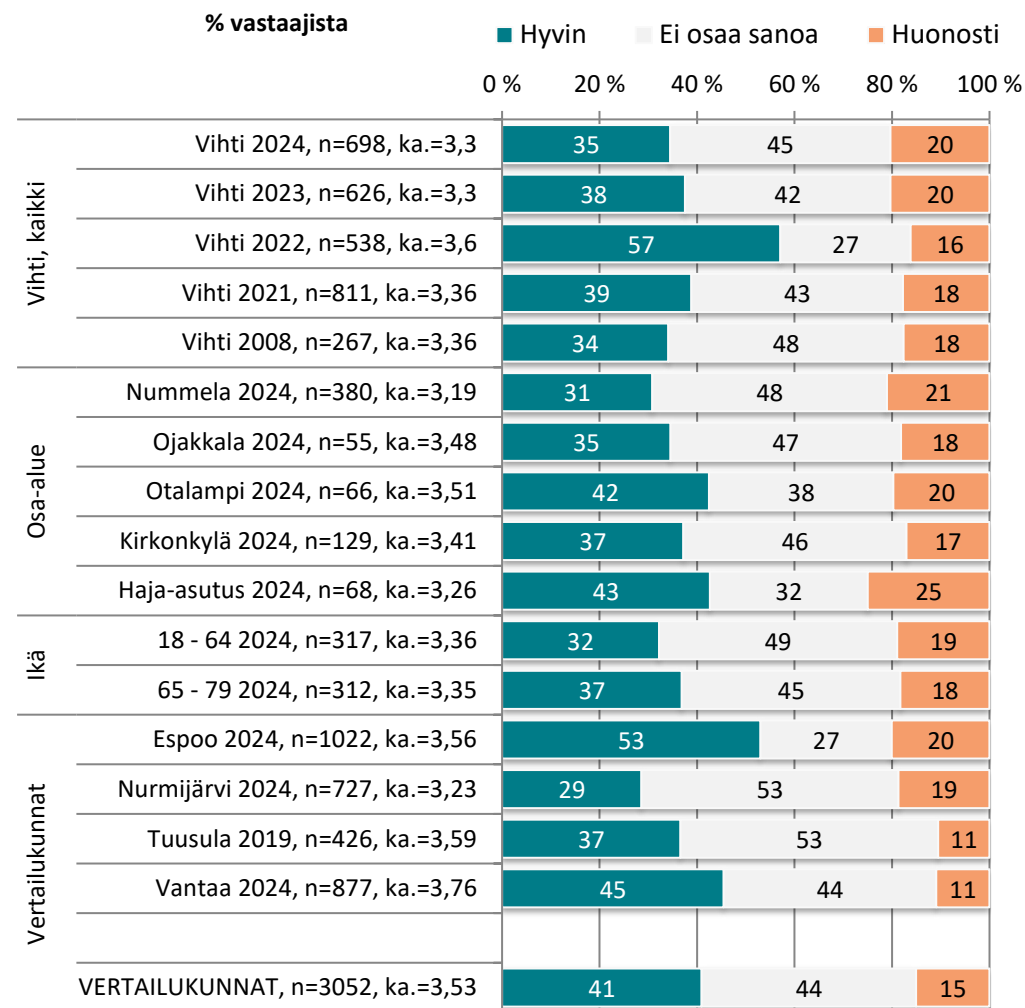
Liikenneturvallisuutta autoliikenteen kannalta piti 76 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut seitsemän prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 76%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 47. Miten hyvin luonnonsuojelu on hoidettu asuinkunnassa



Luonnonsuojelu

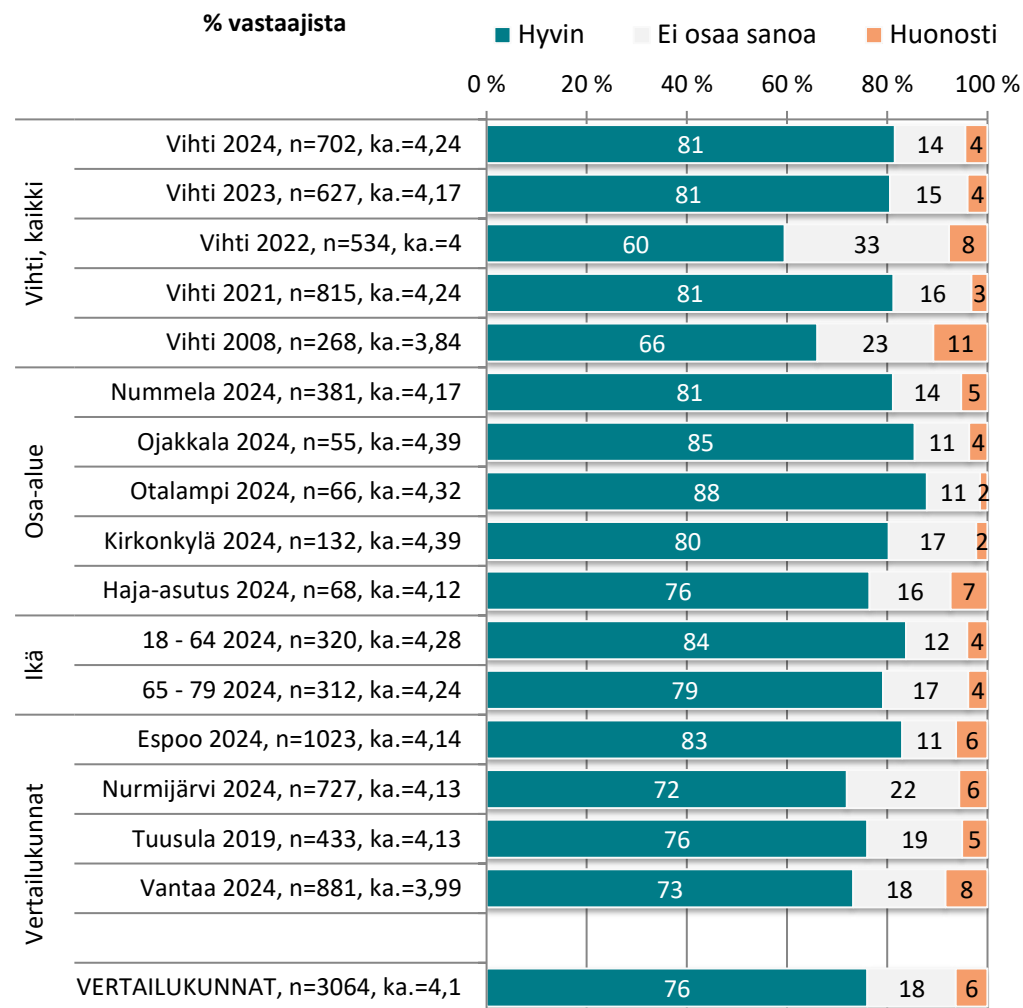
Luonnonsuojelua piti 35 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvänä. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 35%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 48. Miten hyvin ilmanlaatu on hoidettu asuinkunnassa



Ilmanlaatu

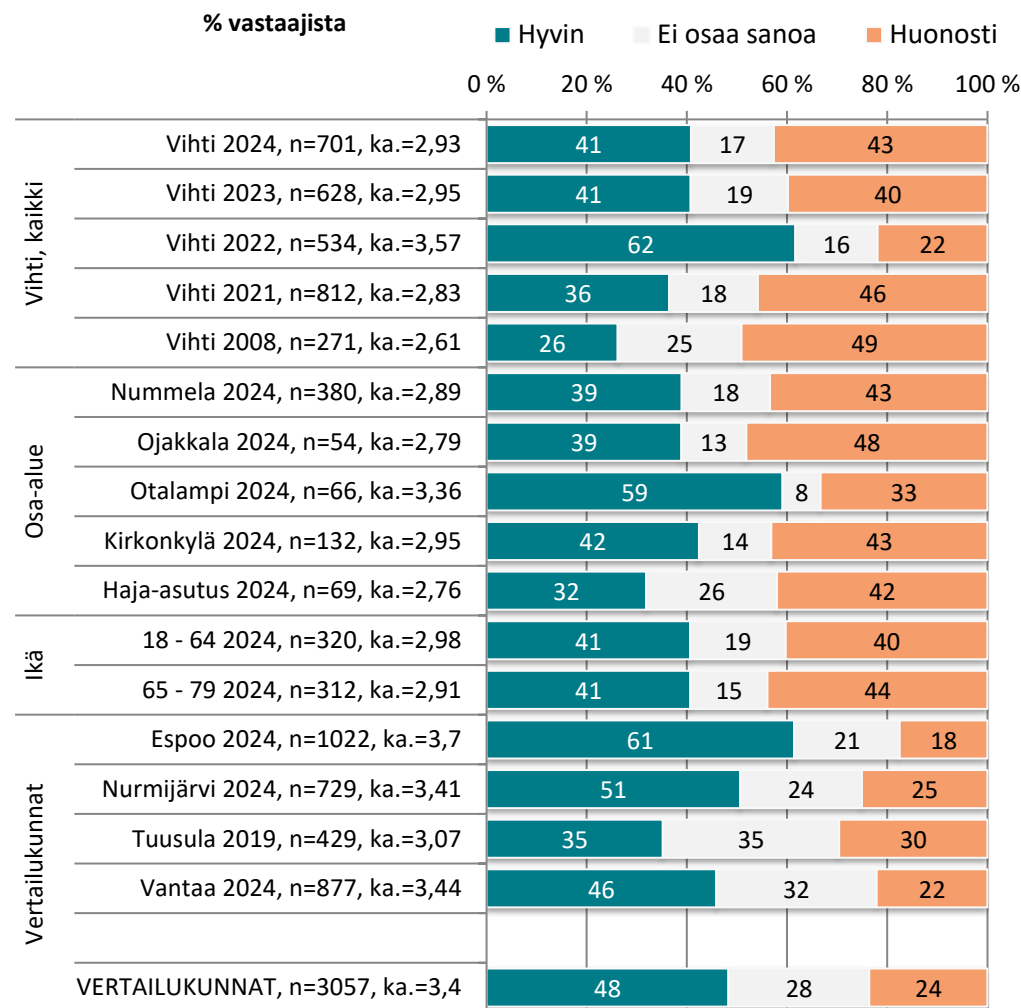
Ilmanlaatua piti 81 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvänä. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 81%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 49. Miten hyvin vesistöjen puhtaus on hoidettu asuinkunnassa



Vesistöjen puhtaus

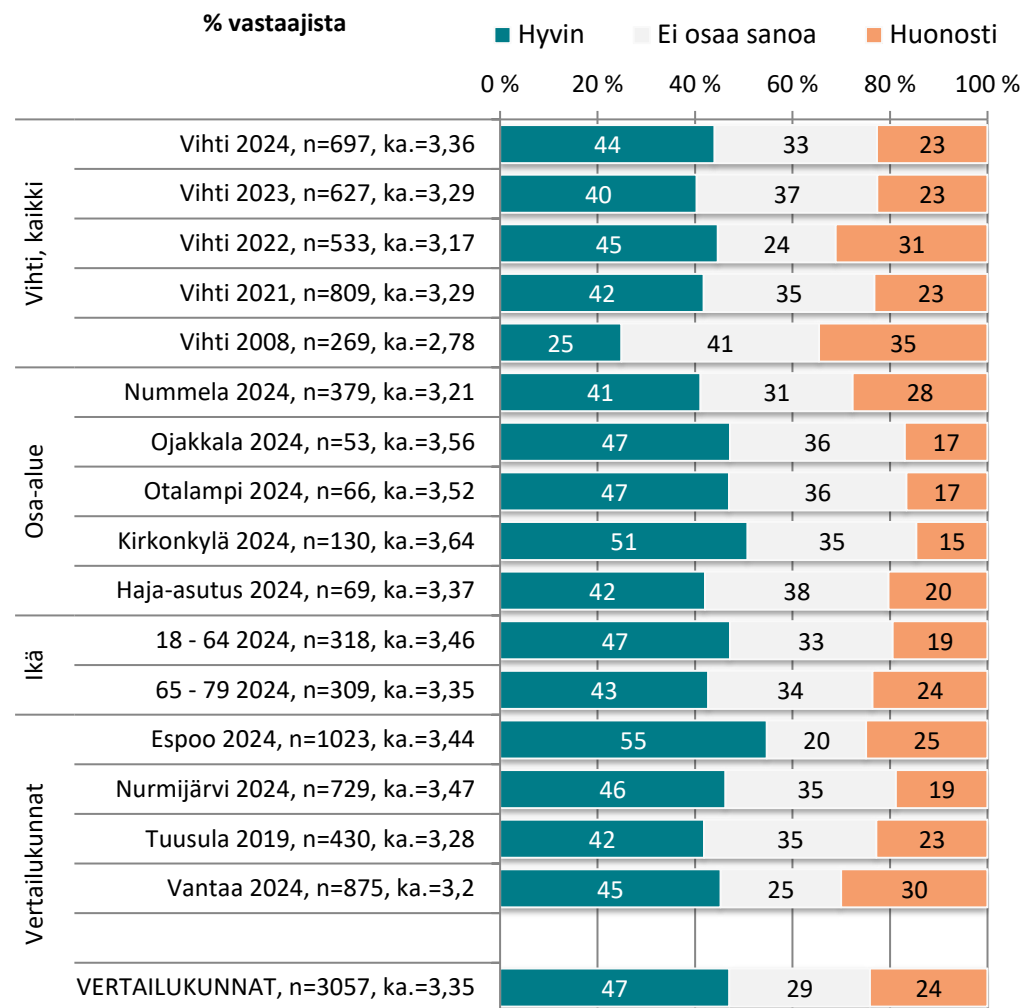
Vesistöjen puhtautta piti 41 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 41%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 50. Miten hyvin meluntorjunta on hoidettu asuinkunnassa



Meluntorjunta

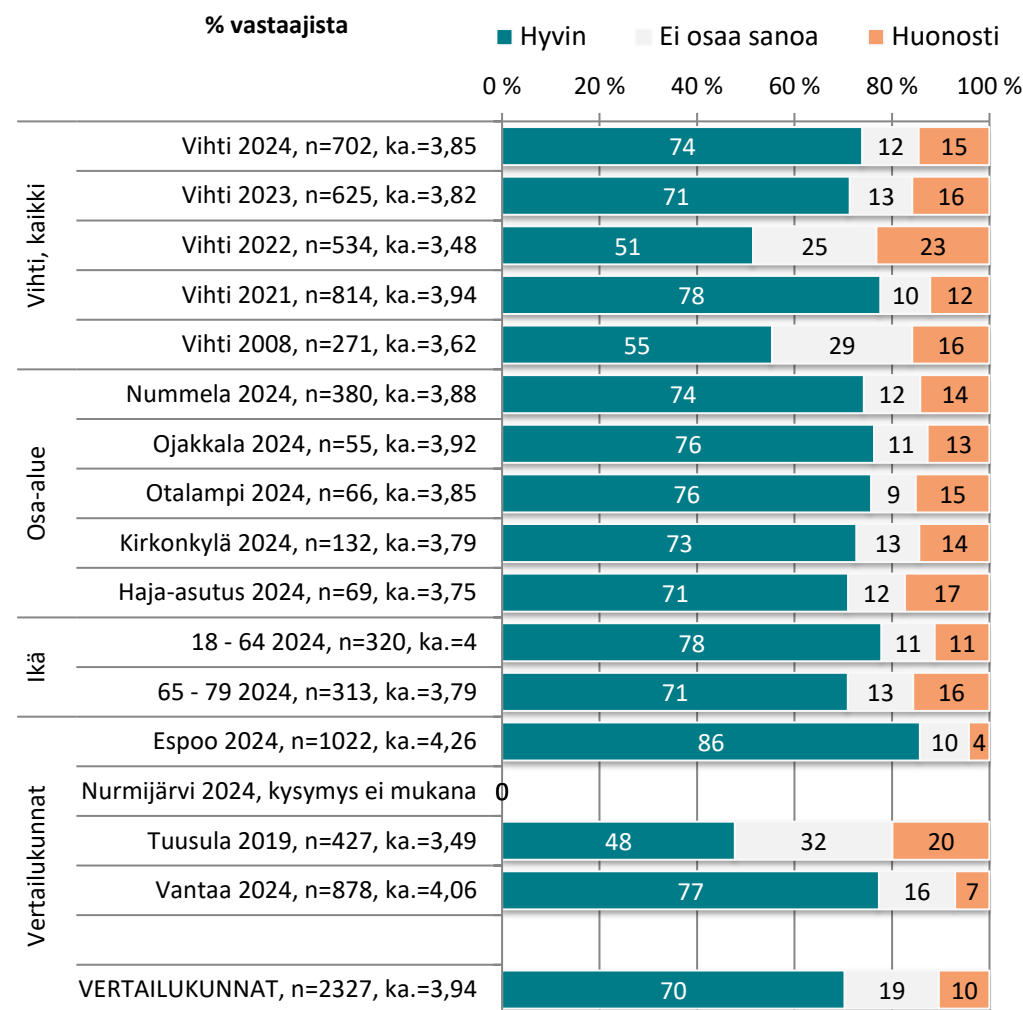
Meluntorjuntaa piti 44 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut neljä prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 44%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 51. Miten hyvin luonto- ja retkeilyreitit on hoidettu asuinkunnassa



Luonto- ja retkeilyreitit

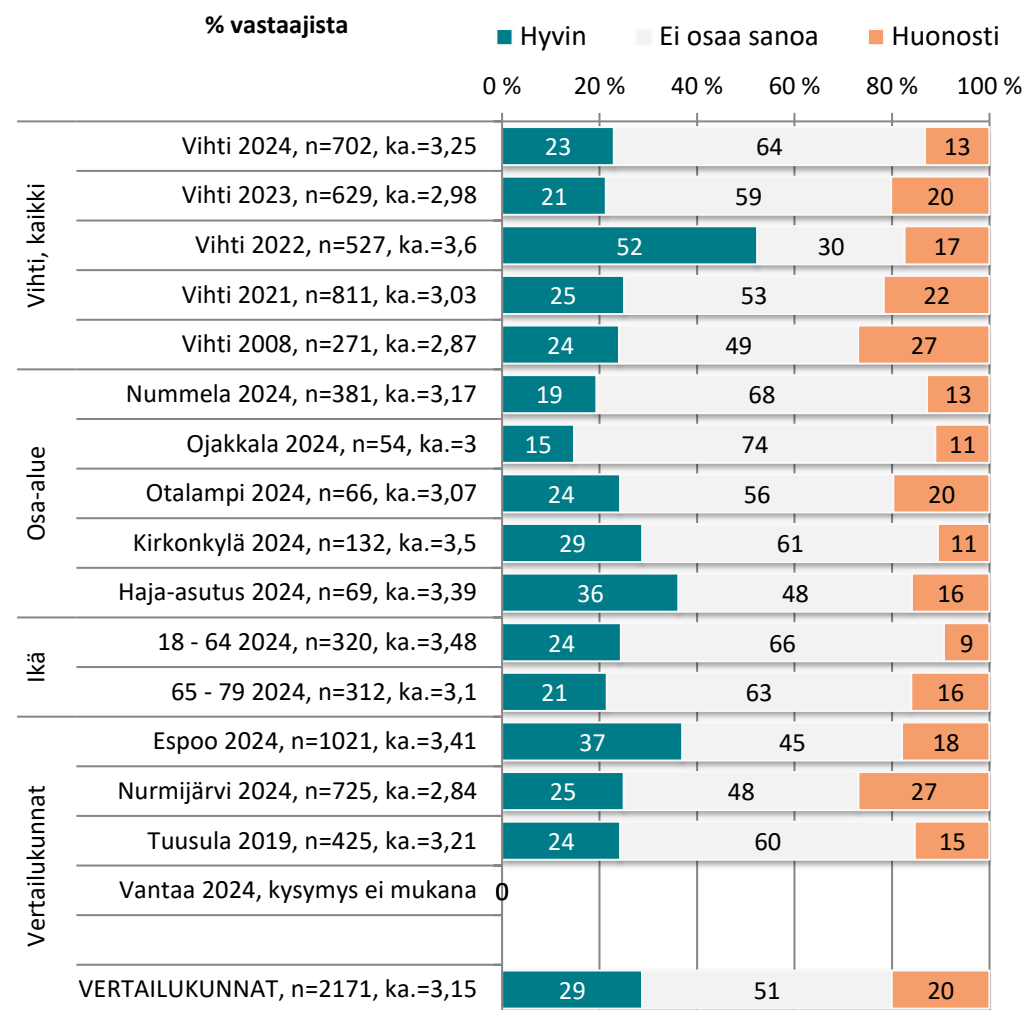
Luonto- ja retkeilyreittejä piti 74 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 74%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 52. Miten hyvin rakennetun ympäristön valvonta on hoidettu asuinkunnassa



Rakennetun ympäristön valvonta

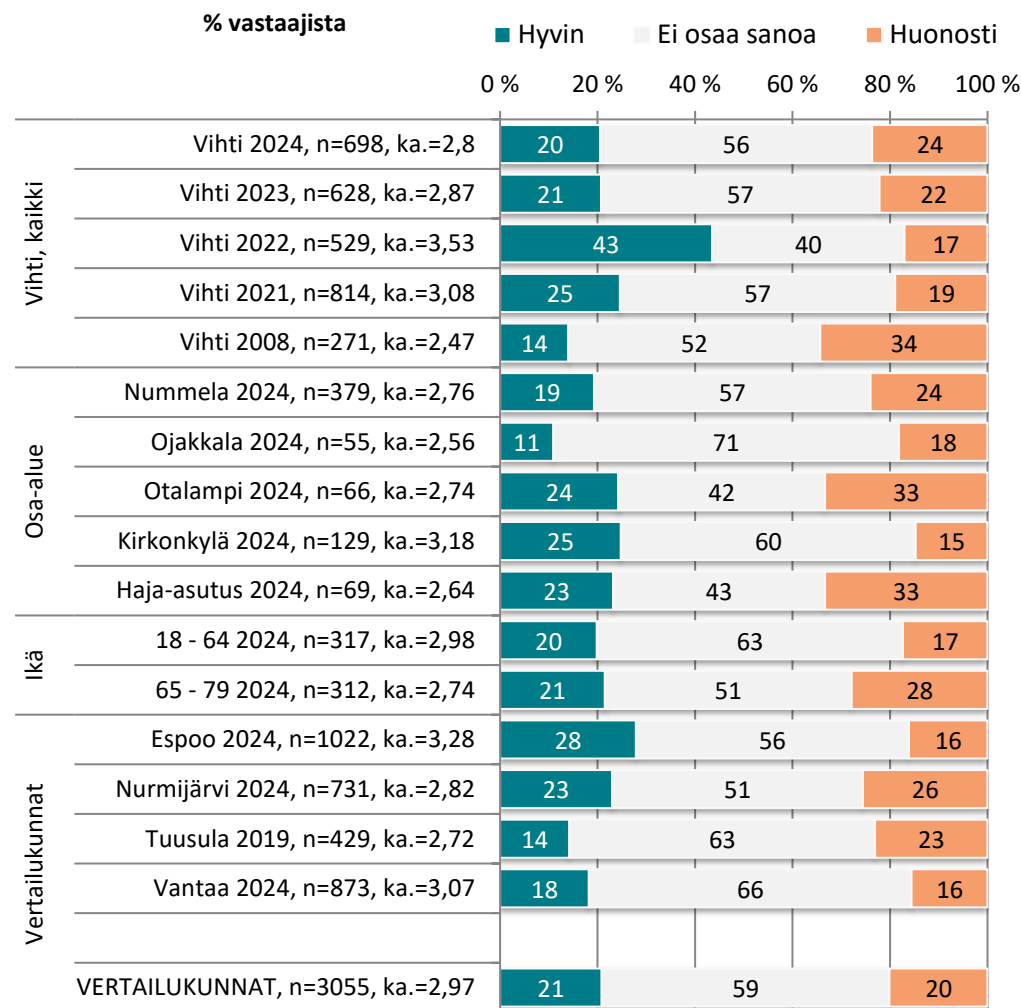
Rakennetun ympäristön valvontaa piti 23 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnot on jätetty pois.

⁽¹⁾ 23%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 53. Miten hyvin kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta on hoidettu asuinkunnassa



Kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta

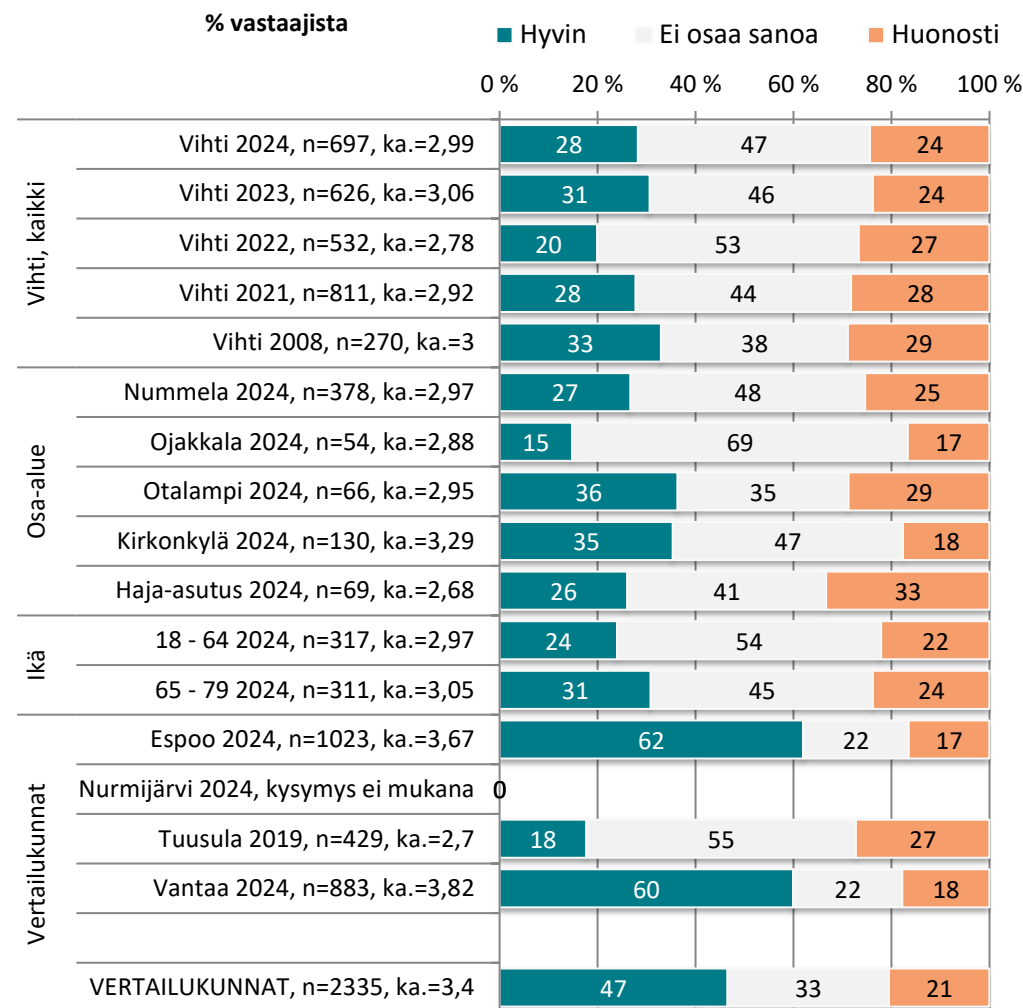
Kunnan omien luottamushenkilöiden toimintaa piti 20 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvänä. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 20%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 54. Miten hyvin kunnan talousasioiden hoito on hoidettu asuinkunnassa



Kunnan talousasioiden hoito

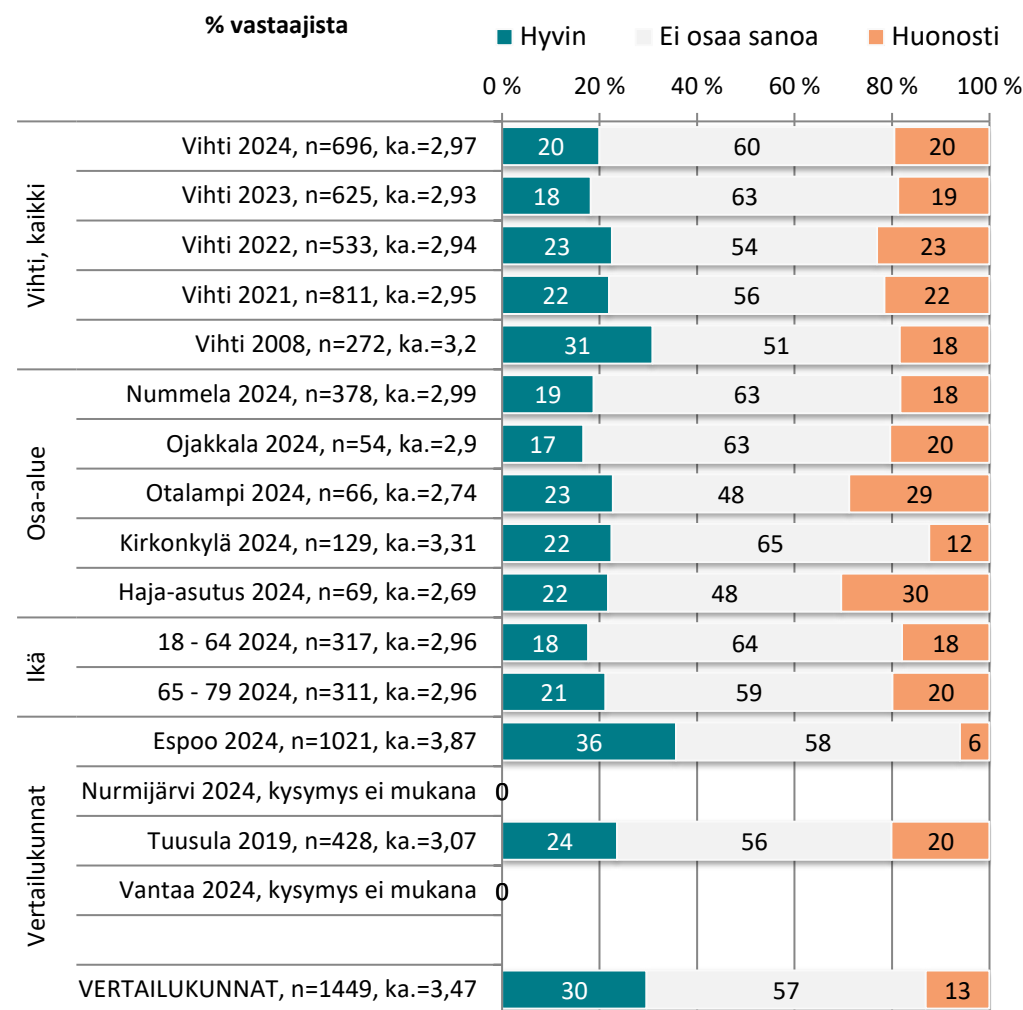
Kunnan talousasioiden hoitoa piti 28 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 28%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 55. Miten hyvin kunnan yhteistyö naapurikuntien kanssa on hoidettu asuinkunnassa



Kunnan yhteistyö naapurikuntien kanssa

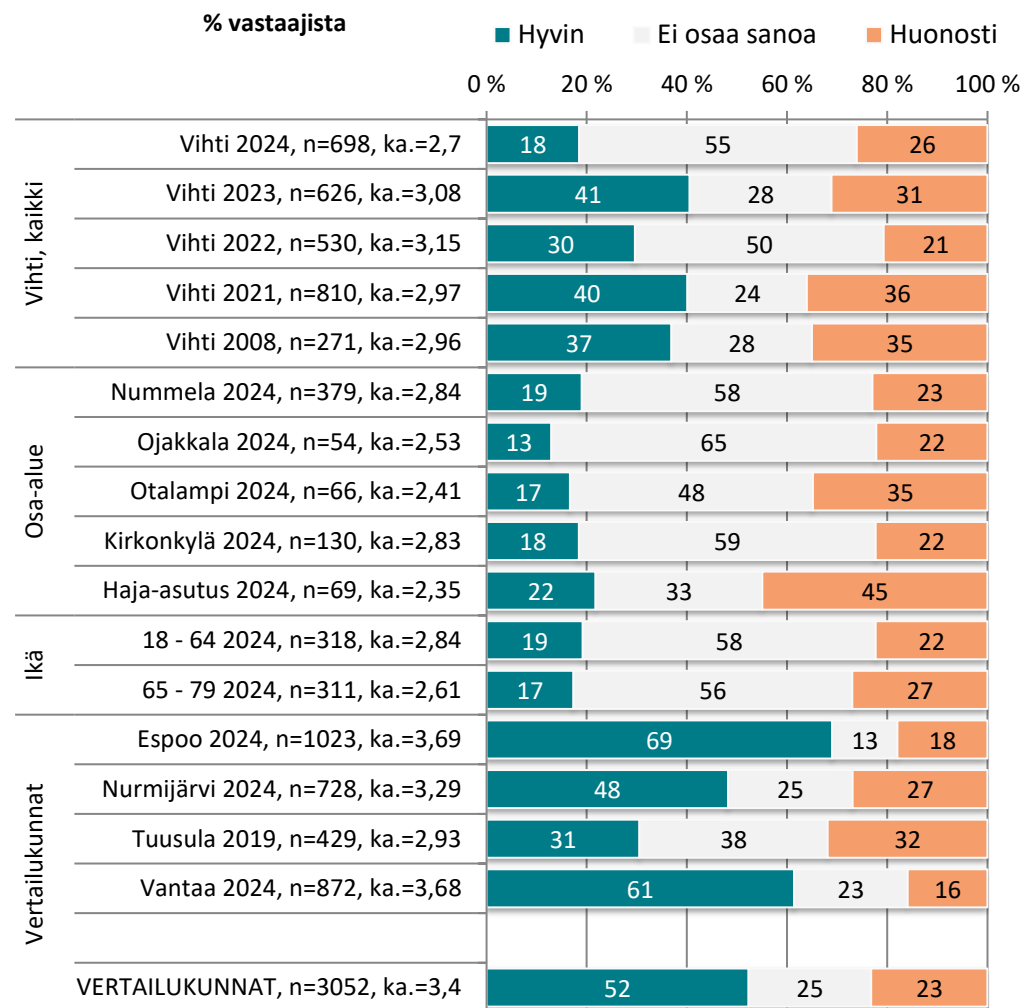
Kunnan yhteistyötä naapurikuntien kanssa piti 20 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnat on jätetty pois.

⁽¹⁾ 20%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 56. Miten hyvin asuntojen, työpaikkojen ja palvelujen sijoittelu on hoidettu asuinkunnassa



Asuntojen, työpaikkojen ja palvelujen sijoittelu

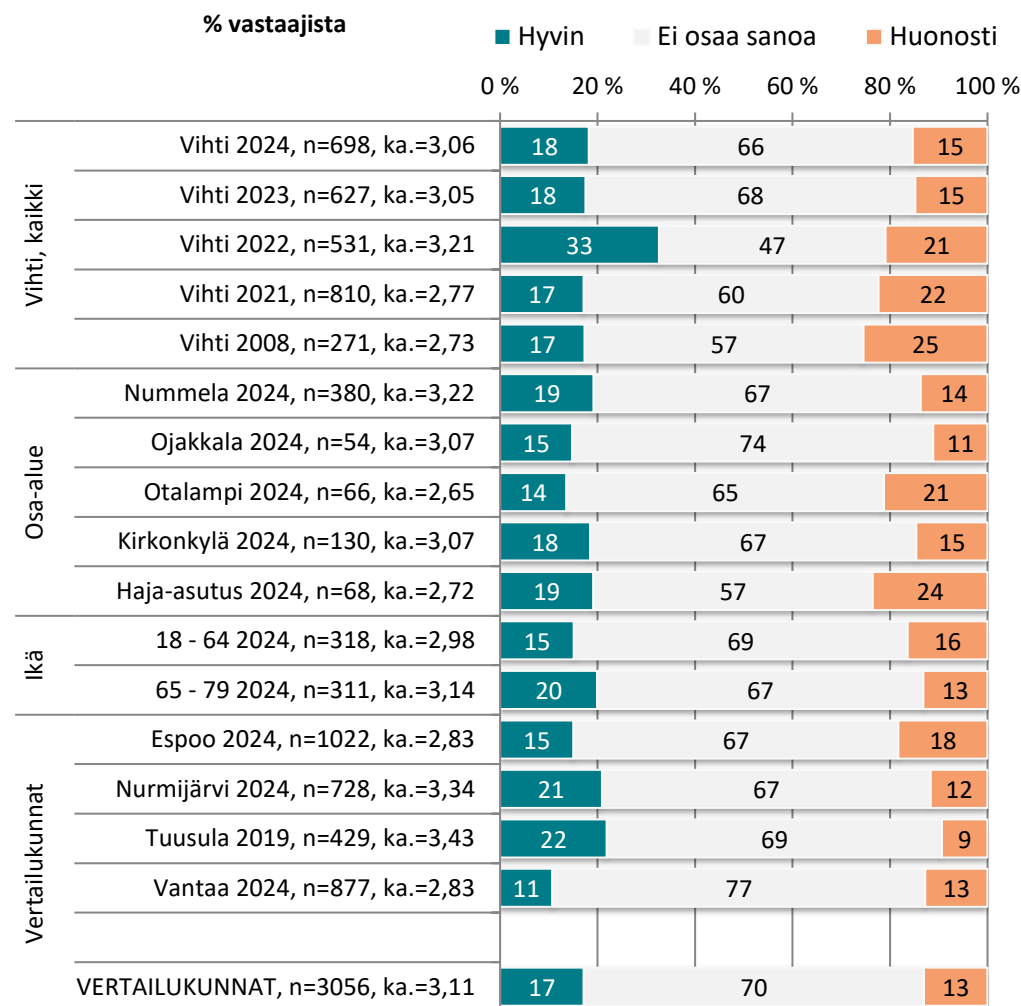
Asuntojen, työpaikkojen ja palvelujen sijoittelua piti 18 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 23 prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 18%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 57. Miten hyvin pientalotontin saanti on hoidettu asuinkunnassa



Pientalotontin saanti

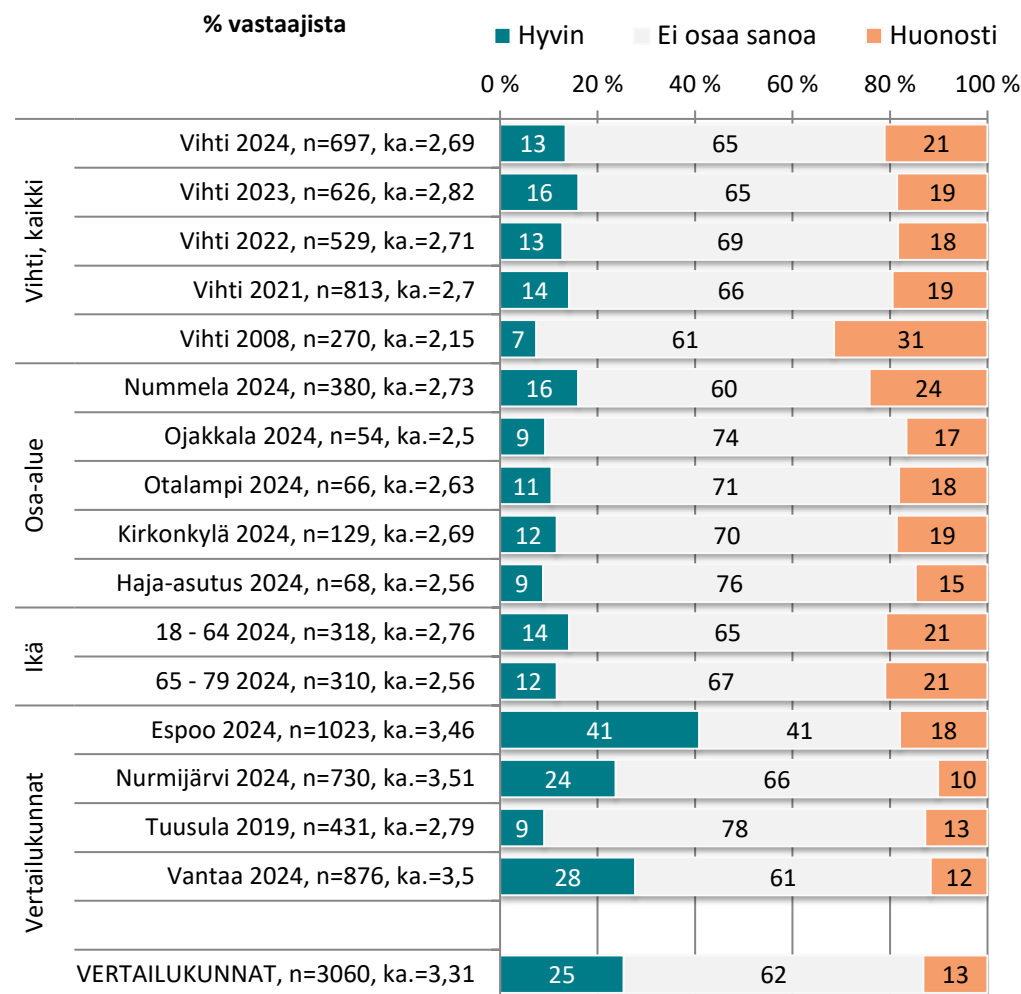
Pientalotontin saantia piti 18 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 18%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 58. Miten hyvin vuokra-asunnon saanti on hoidettu asuinkunnassa



Vuokra-asunnon saanti

Vuokra-asunnon saantia piti 13 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 13%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

3. Tyytyväisyys hyvinvointialueen järjestämiin palveluihin

Kuvio 60. Miten hyvin terveyskeskuksen lääkäripalvelut on hoidettu asuinkunnassa

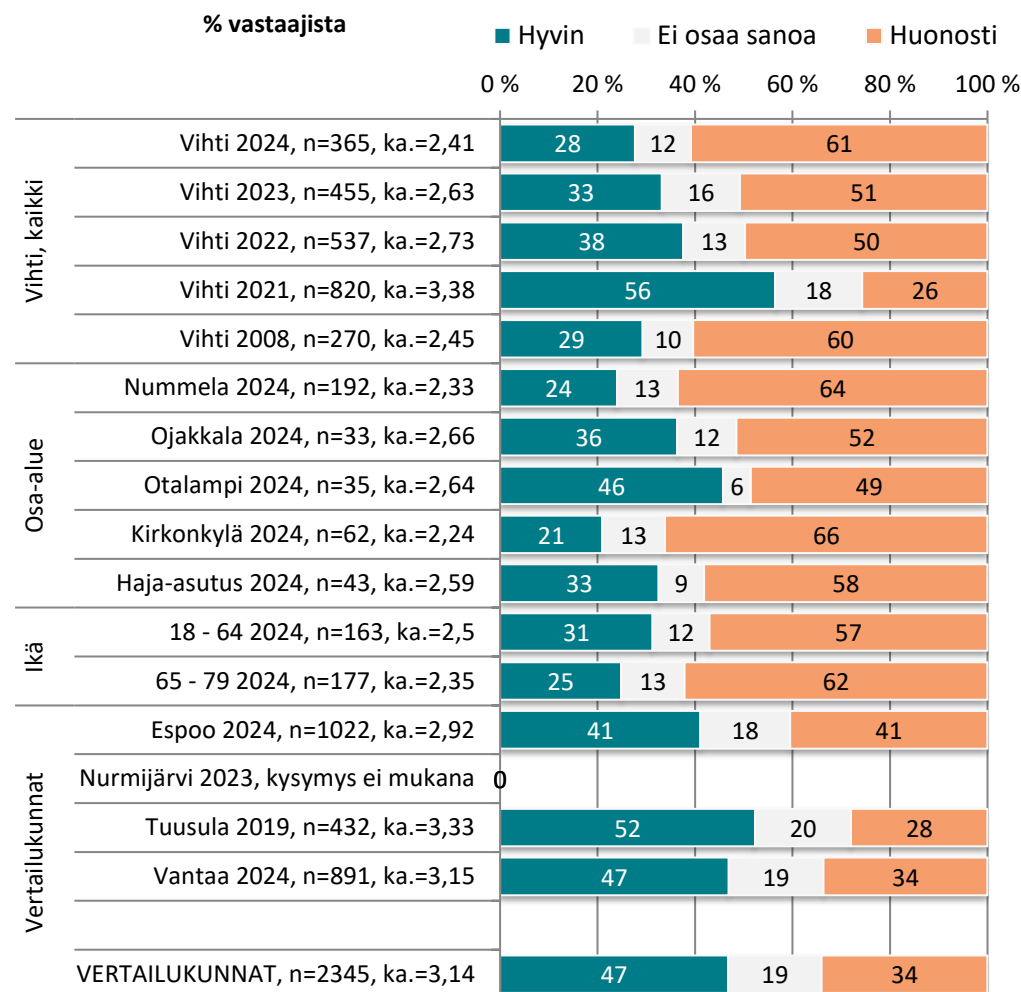
Terveyskeskuksen lääkäripalvelut

Terveyskeskuksen lääkäripalveluja piti 28 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

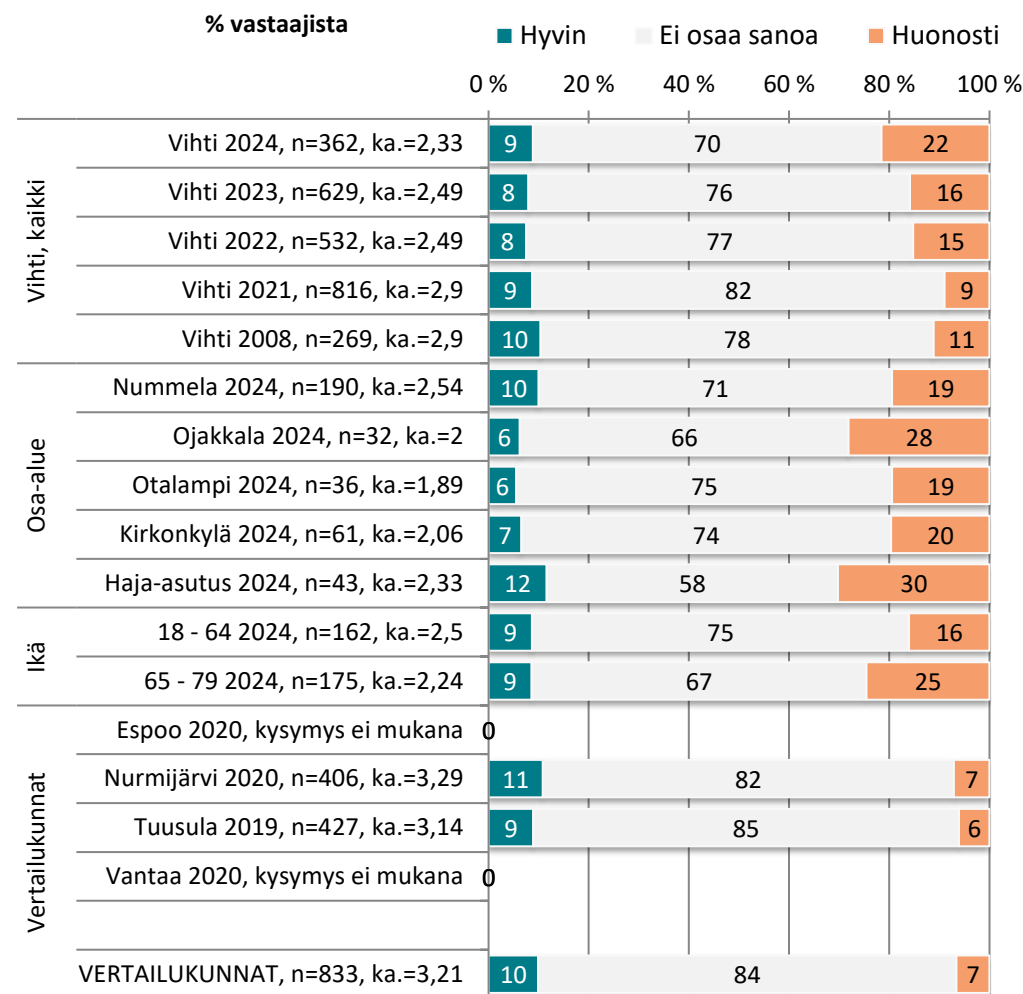
Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt viisi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 28%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)



Kuvio 61. Miten hyvin terveyskeskuksen vuodeosasto on hoidettu asuinkunnassa



Terveyskeskuksen vuodeosasto

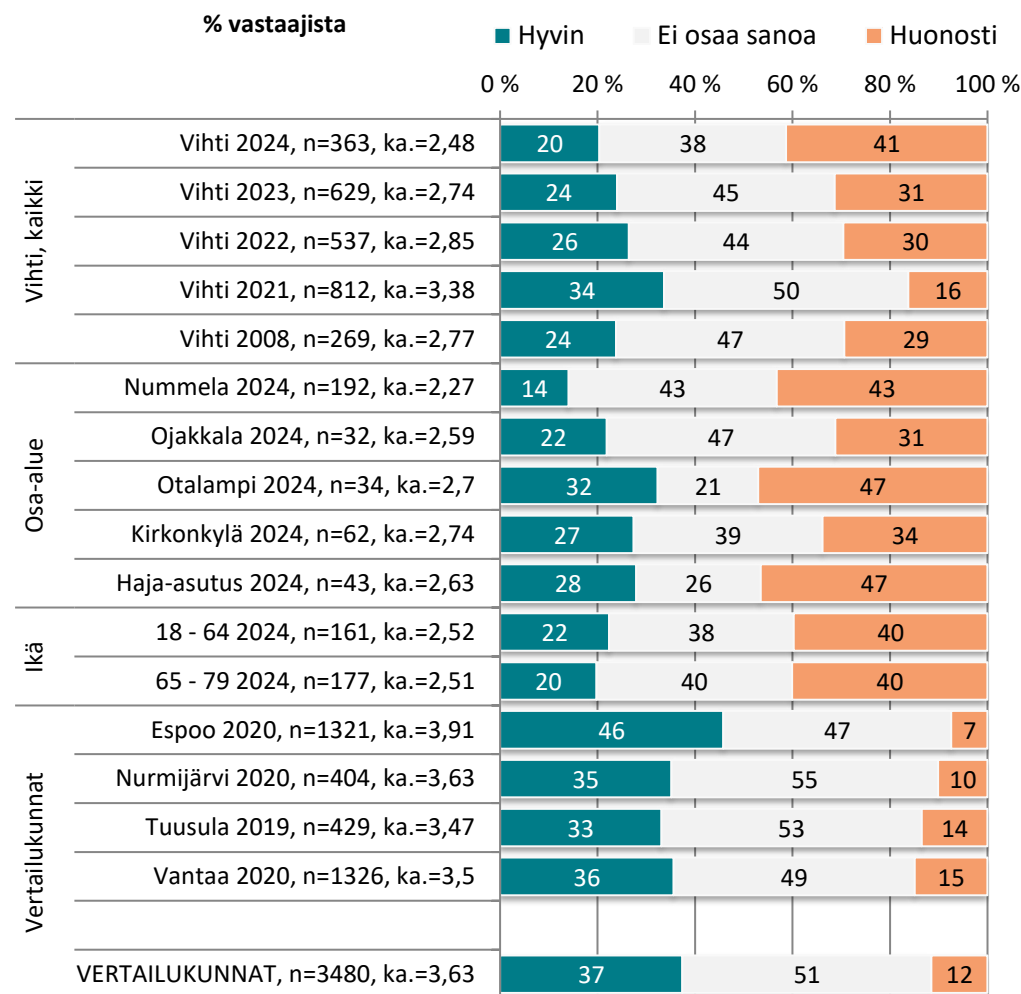
Terveyskeskuksen vuodeosastoa piti 9 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 9%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 62. Miten hyvin sairaalapalvelut on hoidettu asuinkunnassa



Sairaalapalvelut

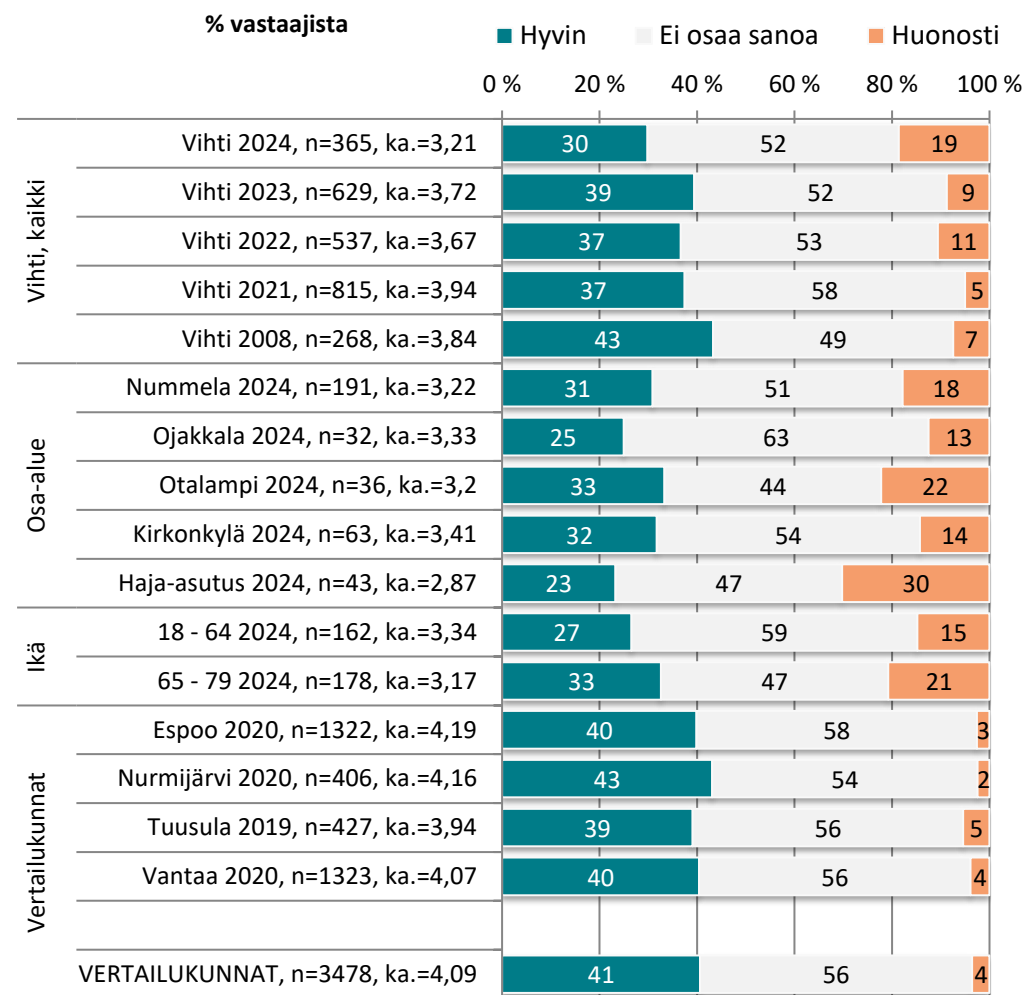
Sairaalapalveluja piti 20 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt neljä prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 20%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 63. Miten hyvin sairaankuljetus ja ensihoito on hoidettu asuinkunnassa



Sairaankuljetus ja ensihoito

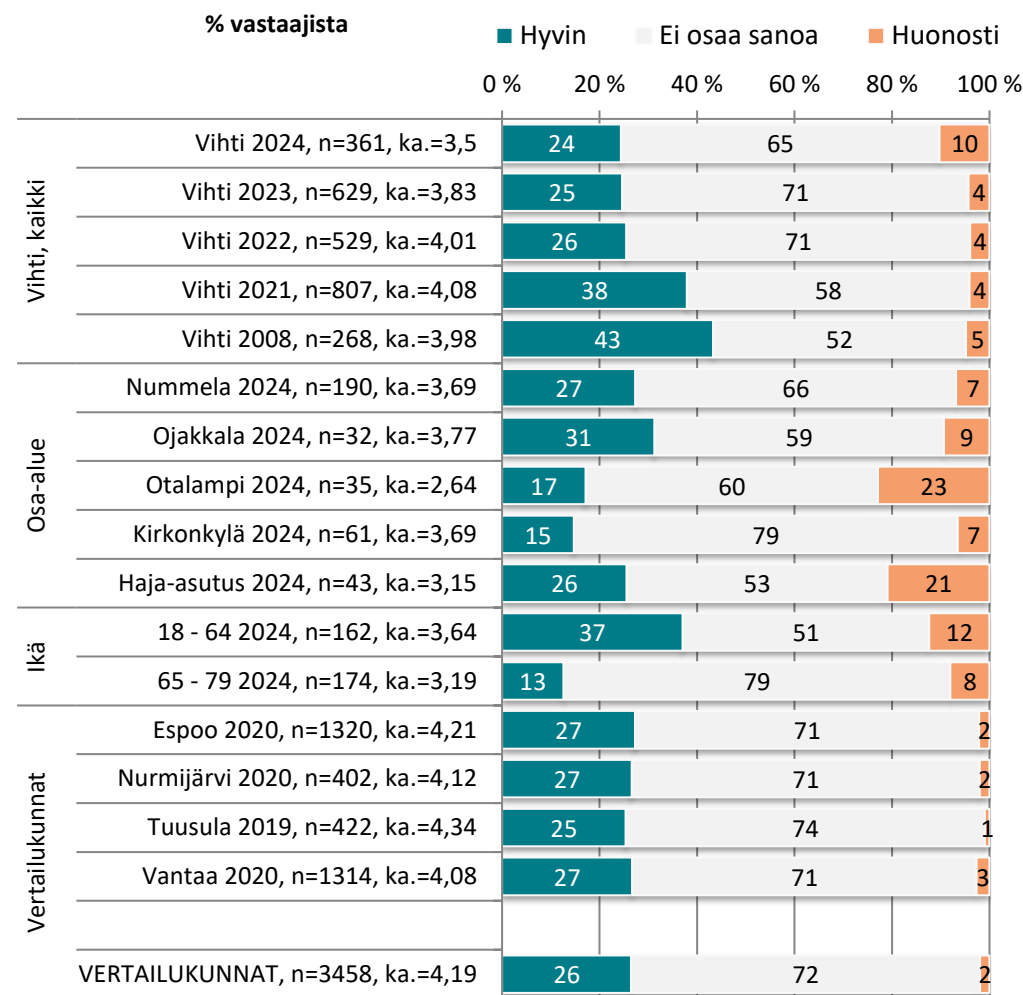
Sairaankuljetusta piti 30 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt yhdeksän prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 30%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 64. Miten hyvin äitiys- ja lastenneuvola on hoidettu asuinkunnassa



Äitiys- ja lastenneuvola

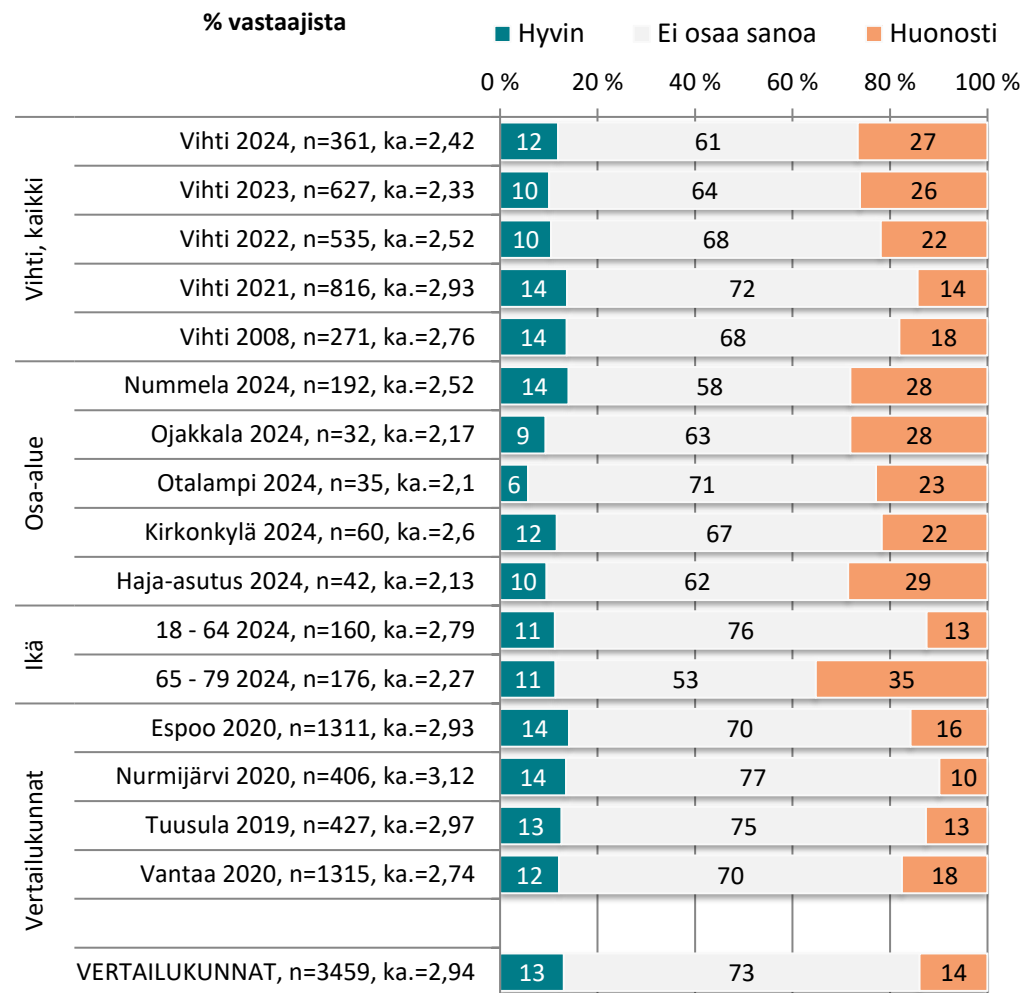
Äitiys- ja lastenneuvolaa piti 24 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 24%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 65. Miten hyvin vanhusten kotihoito on hoidettu asuinkunnassa



Vanhusten kotihoito

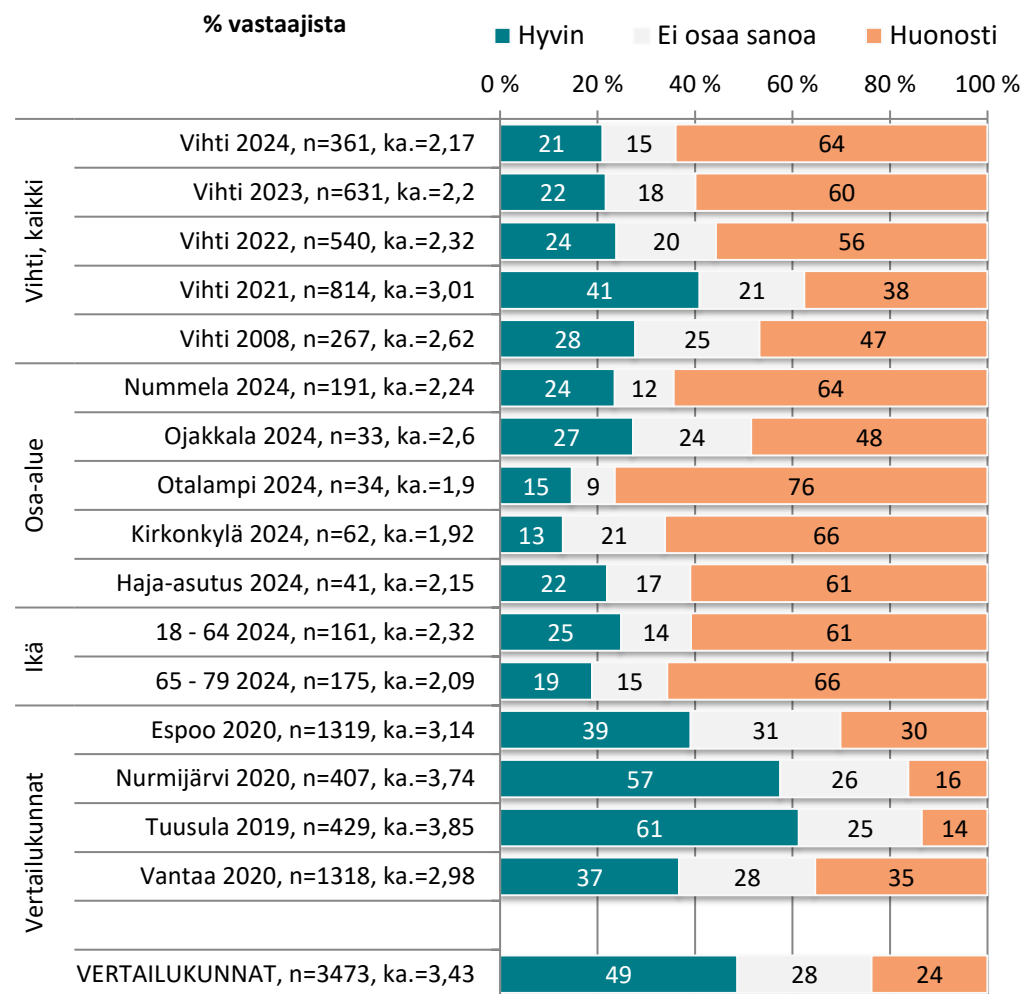
Vanhusten kotihoitoa piti 12 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvänä. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 12%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 66. Miten hyvin hammaslääkäri on hoidettu asuinkunnassa



Hammaslääkäri

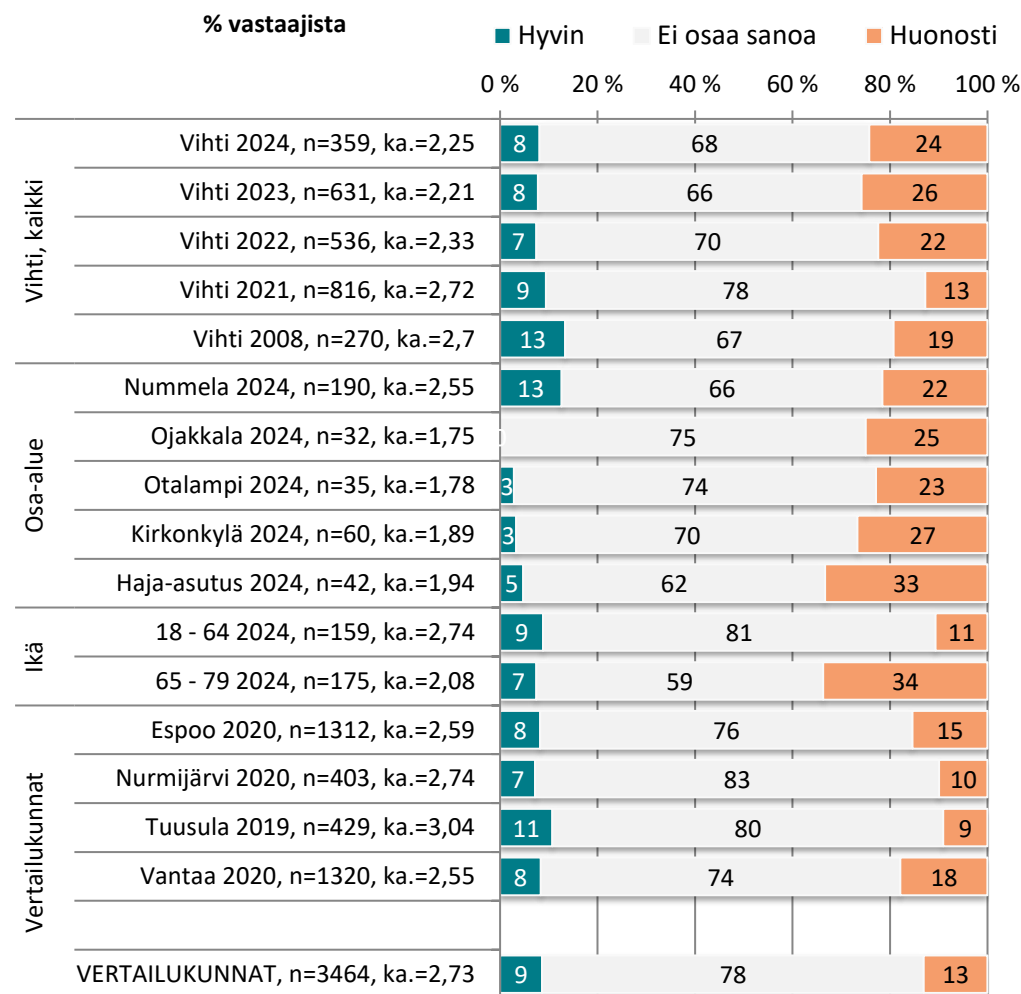
Hammaslääkäripalveluja piti 21 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 21%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 67. Miten hyvin vanhusten asumis- ja laitoshoitopalvelut on hoidettu asuinkunnassa



Vanhusten asumis- ja laitoshoitopalvelut

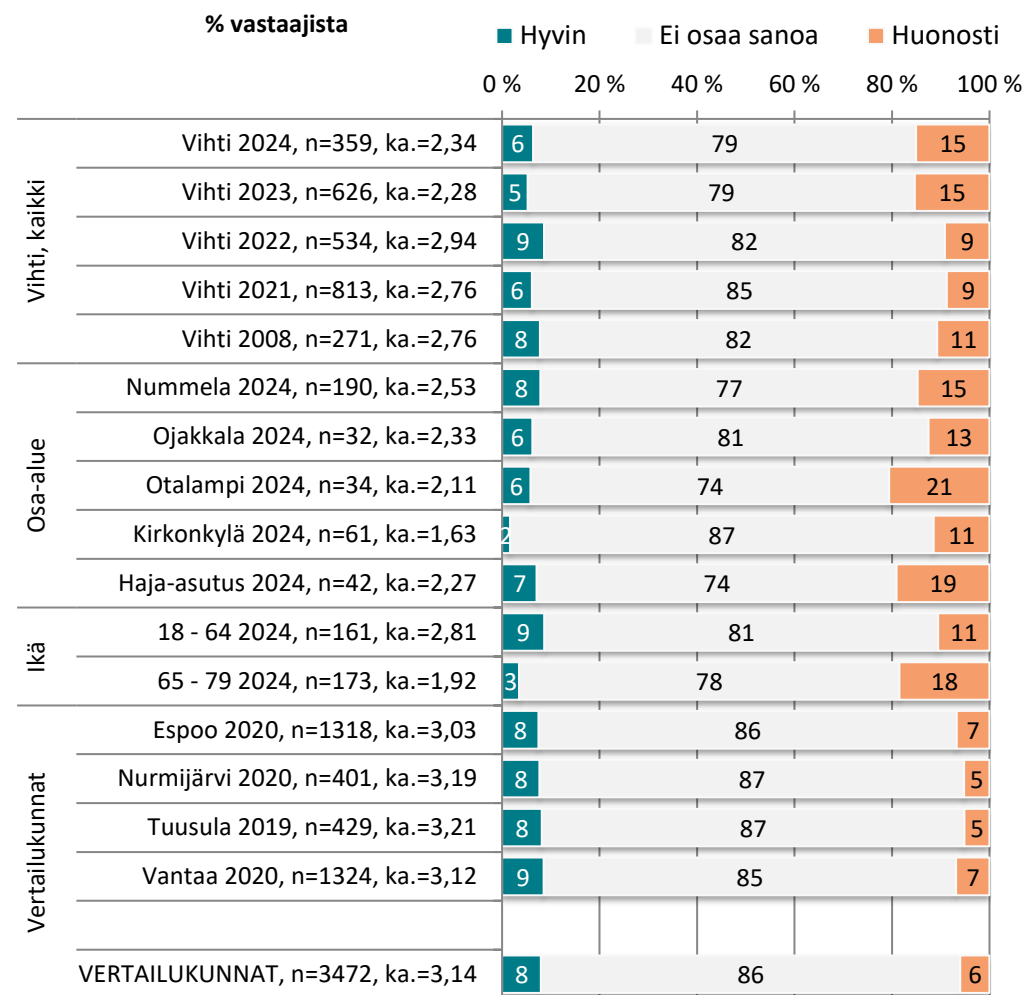
Vanhusten asumis- ja laitospalveluja piti 8 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 8%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 68. Miten hyvin vammaispalvelut on hoidettu asuinkunnassa



Vammaispalvelut

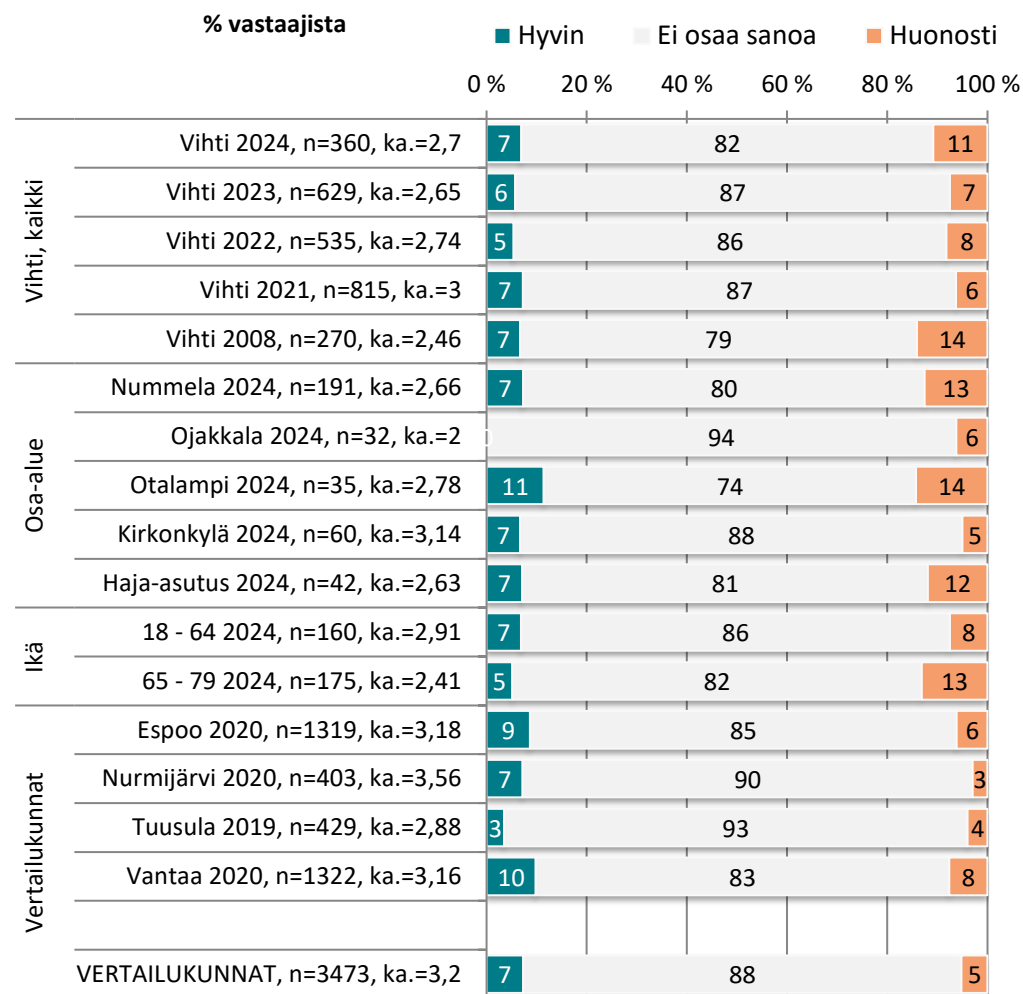
Vammaispalveluja piti 6 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 6%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 69. Miten hyvin toimeentulotuki on hoidettu asuinkunnassa



Toimeentulotuki

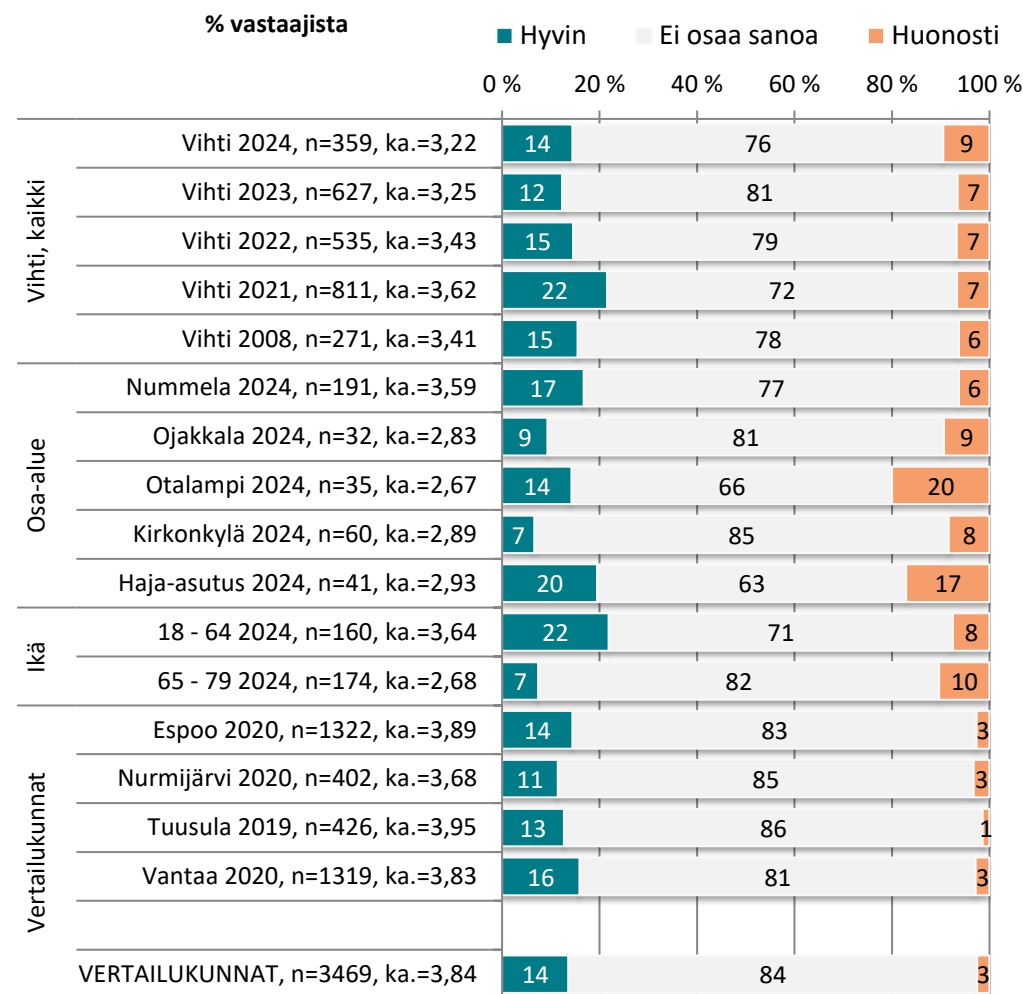
Toimeentulotukea piti 7 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 7%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 70. Miten hyvin perheneuvola on hoidettu asuinkunnassa



Perheneuvola

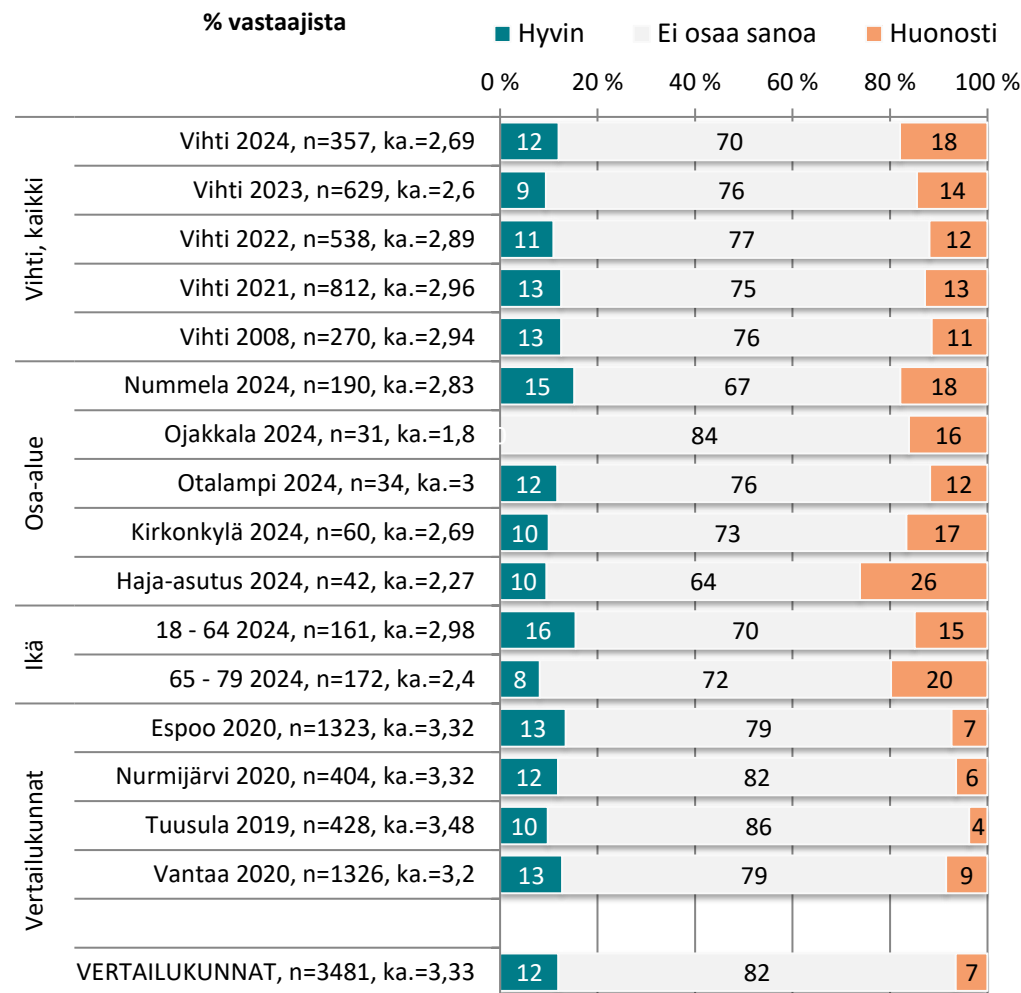
Perheneuvolaa piti 14 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 14%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 71. Miten hyvin sosiaalityö on hoidettu asuinkunnassa



Sosiaalityö

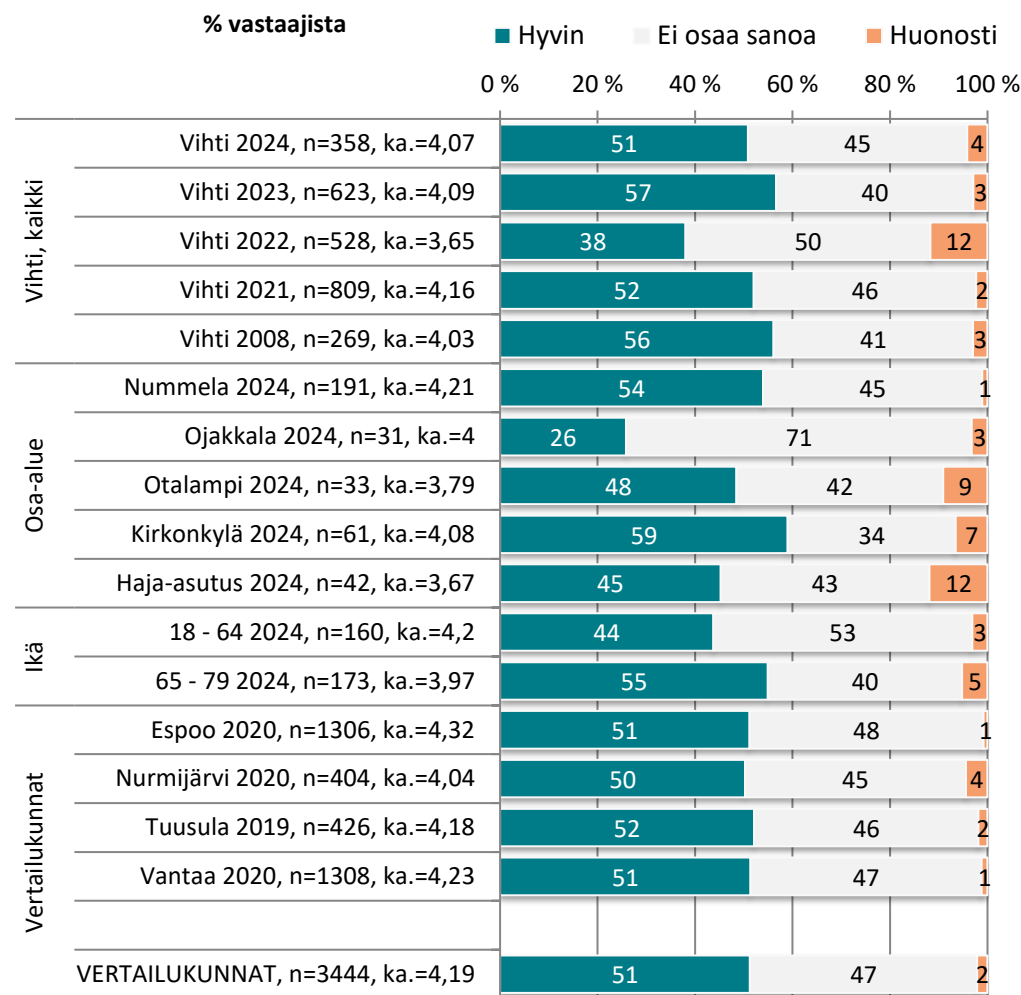
Sosiaalityötä piti 12 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 12%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 72. Miten hyvin pelastustoiminta on hoidettu asuinkunnassa



Pelastustoiminta

Pelastustoimintaa piti 51 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kuusi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 51%±5% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

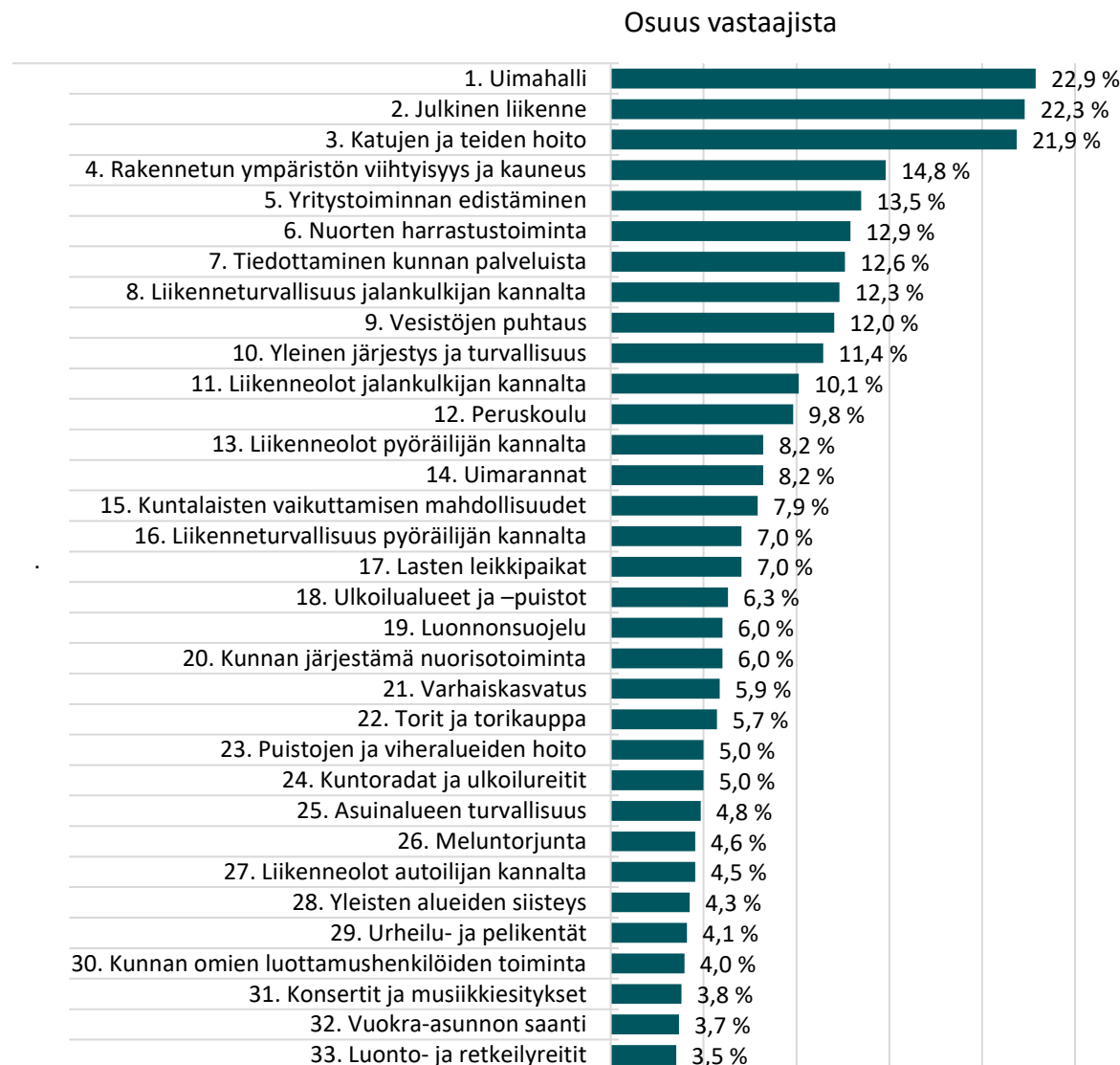
4. Asiat, joissa palvelua tulisi parantaa

Kuvio 73. Palvelun parantamistarve, 33 eniten mainintoja saanutta asiaa

Vastaajilta kysyttiin, missä kunnan hoitamissa tai järjestämissä asioissa palvelua tulisi parantaa. Vastaajat valitsivat korkeintaan viisi kohdetta 54 asian listalta.

Vastaajista 80 % nimesi vähintään yhden parannettavan asian, 2 % oli sitä mieltä, että palveluja ei tarvitse parantaa ja 18 % ei osannut ottaa asiaan kantaa.

Useimmin viiden parannettavan asian joukkoon nousi uimahalli, jonka parantamista piti tärkeänä 23 % kysymykseen vastanneista.



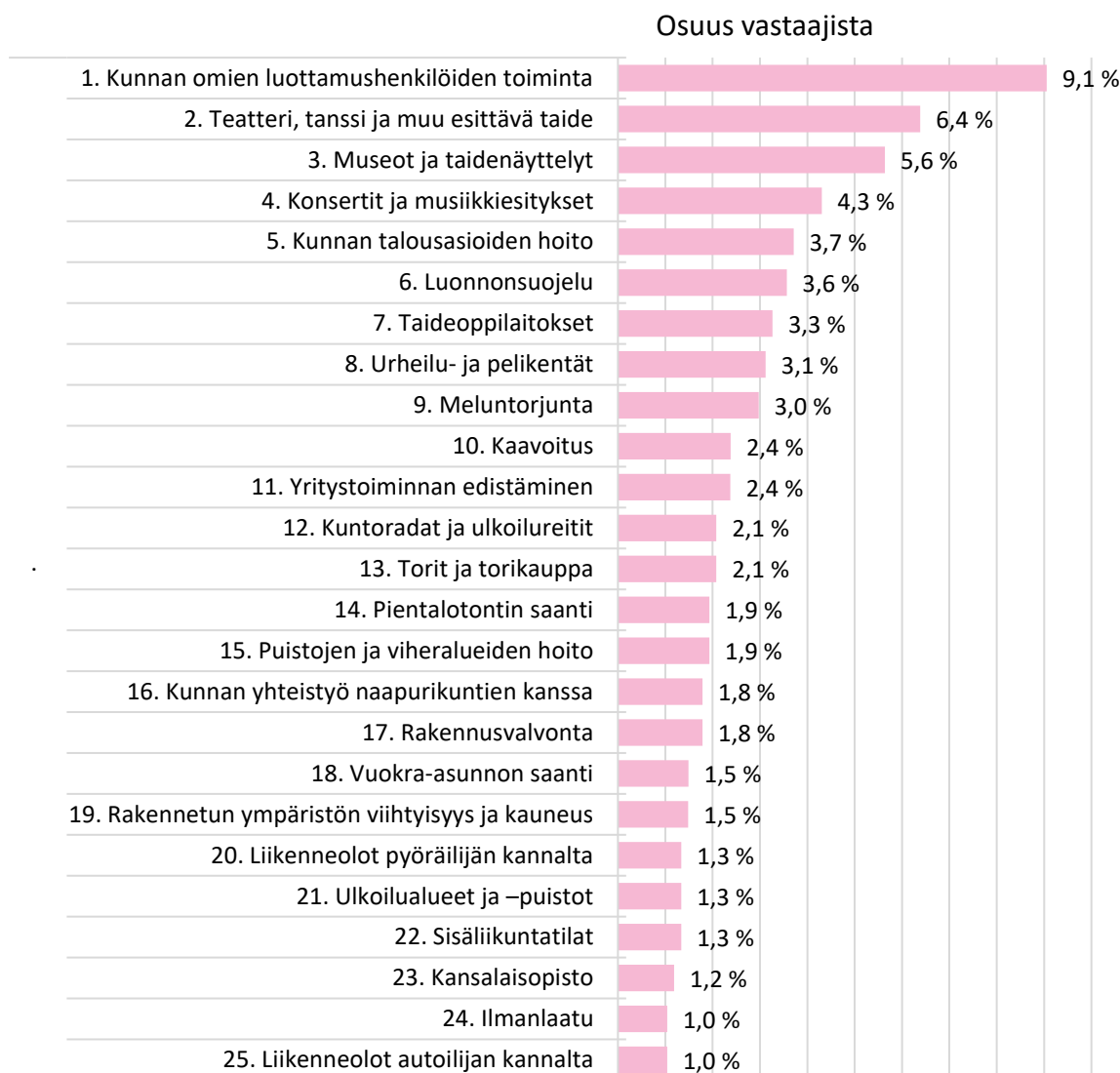
5. Asiat, joissa panostusta voidaan vähentää tai toimintaa tehostaa

Kuvio 74. Palvelujen tehostaminen, asiat, jotka mainitsi vähintään 1 % vastaajista.

Vastaajilta kysyttiin myös, missä kunnan hoitamissa tai järjestämissä asioissa panostuksia voitaisiin vähentää tai toimintaa tehostaa talouden tasapainottamiseksi. Vastaajat valitsivat korkeintaan viisi kohdetta 54 asian listalta.

Tehostamiskohteita nimettiin paljon harvemmin kuin panostuskohteita.

Useimmin viiden vähennettävän tai tehostettavan asian joukkoon nousi kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta. Sen mainitsi 9 % kaikista vastanneista.



6. Palvelujen käyttö ja tyytyväisyys

Palveluja käyttäneiden arviot poikkesivat joskus merkittävästi ei palveluja käyttäneiden näkemyksistä. Palvelua käyttäneet olivat Vihdissä muita tyytyväisempiä etenkin kunnan järjestämään nuorisotoimintaan, konserteihin ja musiikkiesityksiin sekä teattereihin, tanssiin ja muuhun esittävään taiteeseen.

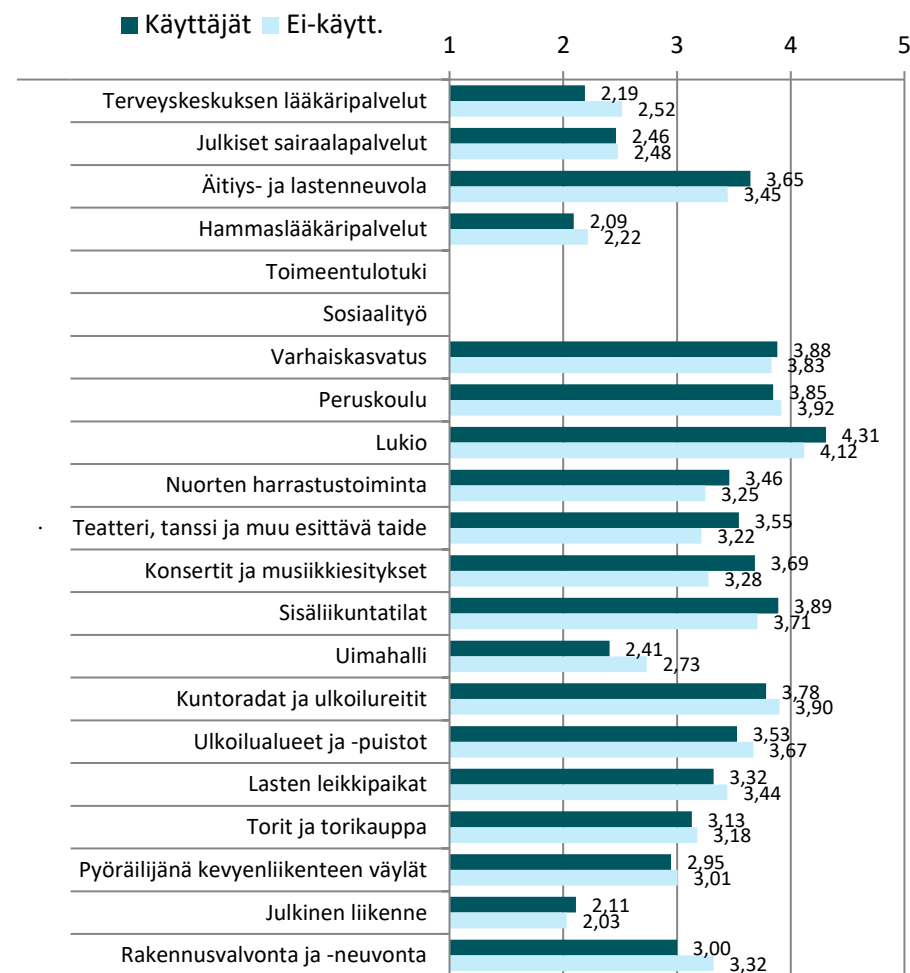
Taulukko 3. Palveluja käyttäneiden ja ei käyttäneiden tyytyväisyys. Keskiarvo on laskettu, kun vastanneiden määrä on vähintään 30.

	Vastanneet		Keskiarvo asteikolla 1-5		
	Ei-käytt.	Käyttäjät	Ei-käytt.	Käyttäjät	Ero
Terveyskeskuksen lääkäripalvelut	250	115	2,52	2,19	-0,33
Julkiset sairaalapalvelut	316	47	2,48	2,46	-0,02
Äitiys- ja lastenneuvola	328	33	3,45	3,65	0,20
Hammaslääkäripalvelut	249	112	2,22	2,09	-0,12
Toimeentulotuki	354	6			
Sosiaalityö	334	23			
Varhaiskasvatus	594	105	3,83	3,88	0,05
Peruskoulu	412	287	3,92	3,85	-0,07
Lukio	621	77	4,12	4,31	0,19
Nuorten harrastustoiminta	569	132	3,25	3,46	0,21
Teatteri, tanssi ja muu esittävä taide	586	114	3,22	3,55	0,33
Konsertit ja musiikkiesitykset	551	149	3,28	3,69	0,41
Sisäliikuntatilat	514	185	3,71	3,89	0,18
Uimahalli	494	206	2,73	2,41	-0,33
Kuntoradat ja ulkoilureitit	361	341	3,90	3,78	-0,12
Ulkoilualueet ja -puistot	398	301	3,67	3,53	-0,15
Lasten leikkipaikat	527	171	3,44	3,32	-0,12
Torit ja torikauppa	457	244	3,13	3,18	0,05
Pyöräilijänä kevyenliikenteen väylät	471	229	3,01	2,95	-0,06
Julkinen liikenne	500	201	2,03	2,11	0,08
Rakennusvalvonta ja -neuvonta	635	67	3,32	3,00	-0,32

Vihreä korostus =käyttäjät yli 0,2 yksikköä tyytyväisempiä

oranssi korostus =käyttäjät yli 0,2 yksikköä tyytymättömpämpiä

Kuvio 75. Palveluja käyttäneiden ja ei käyttäneiden vastausten keskiarvot

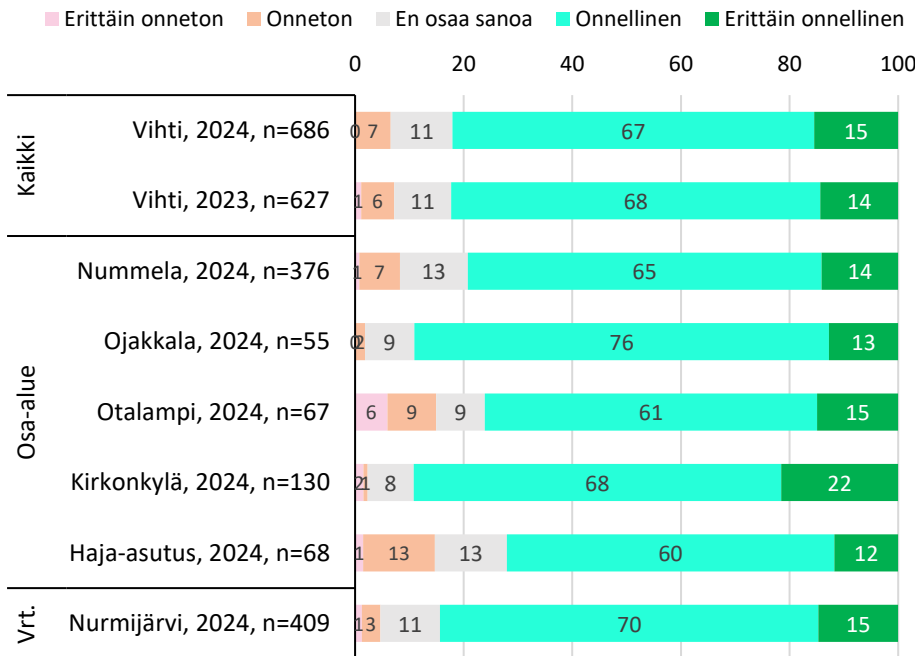


7. Vihdissä asuminen

Vastaajilta tiedusteltiin kuinka onnellinen on asumisesta Vihdissä ja kuinka läheiseksi kokee Vihdin kunnan.

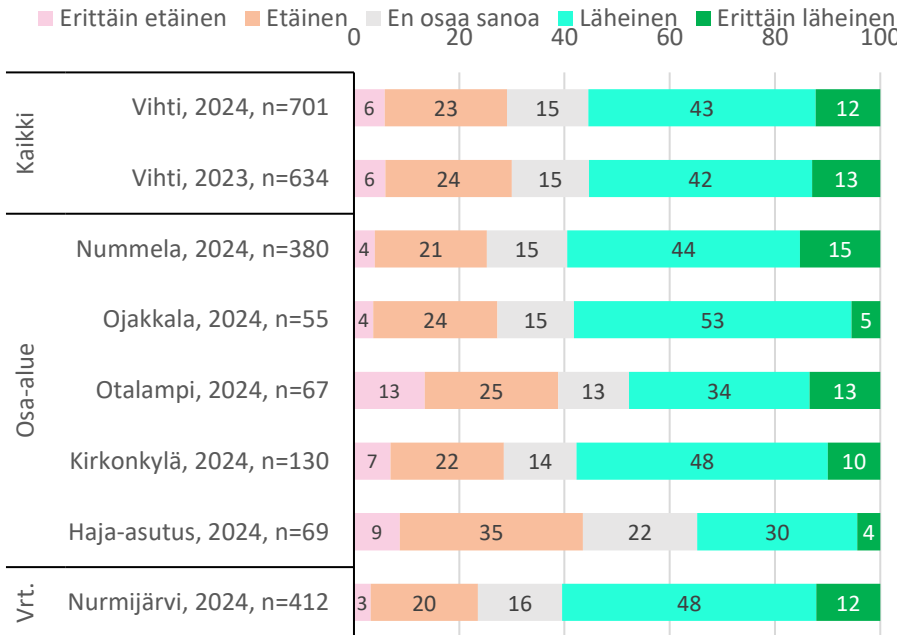
Vastaajista 82 % koki itsensä onnelliseksi tai erittäin onnelliseksi asumisesta Vihdissä. Nummelassa asuvista näin koki 79 %, ojakkalaisista 89 %, otalampilaisista 76 %, kirkonkyläisistä 89 % ja muualla Vihdissä asuvista 72 %.

Kuvio 75. Kuinka onnellinen on asumisesta asuinkunnassa



Kaikista vastanneista Vihdin kunnan koki läheiseksi tai erittäin läheiseksi 55 %, Nummelassa asuvista 59 %, ojakkalaisista 58 %, otalampilaisista 48 %, kirkonkyläisistä 58 % ja muista vihtiläisistä 35 %.

Kuvio 76. Miten läheiseksi kokee asuinkunnan



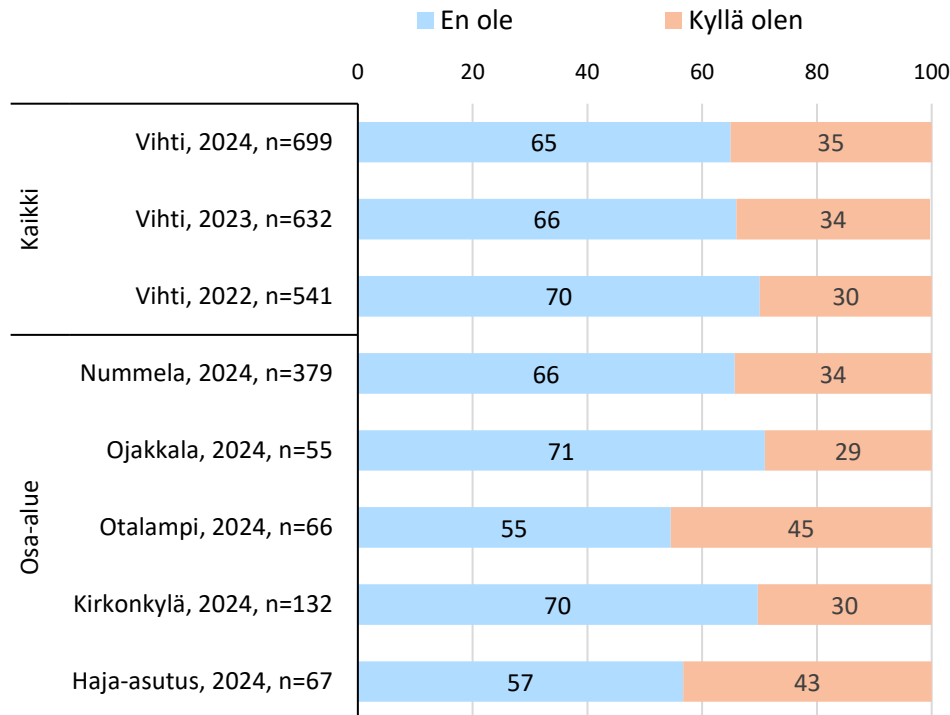
8. Muuttohalukkuus

Vastaajilta tiedusteltiin ovatko he harkinneet poismuuttoa Vihdistä viimeisen vuoden aikana.

Vastaajista 35 % oli harkinnut poismuuttoa Vihdistä viimeisen vuoden aikana. Nummelassa asuvista poismuuttoa oli harkinnut 34 %, ojakkalaisista 29 % , otalampilaisista 45 %, kirkonkyläisistä 30 % ja muualla asuvista 43 %.

Asiasta ei ole vertailutietoa muista kunnista samalla kysymysasetelmalla.

Kuvio 76. Poismuuttohalukkuus Vihdistä



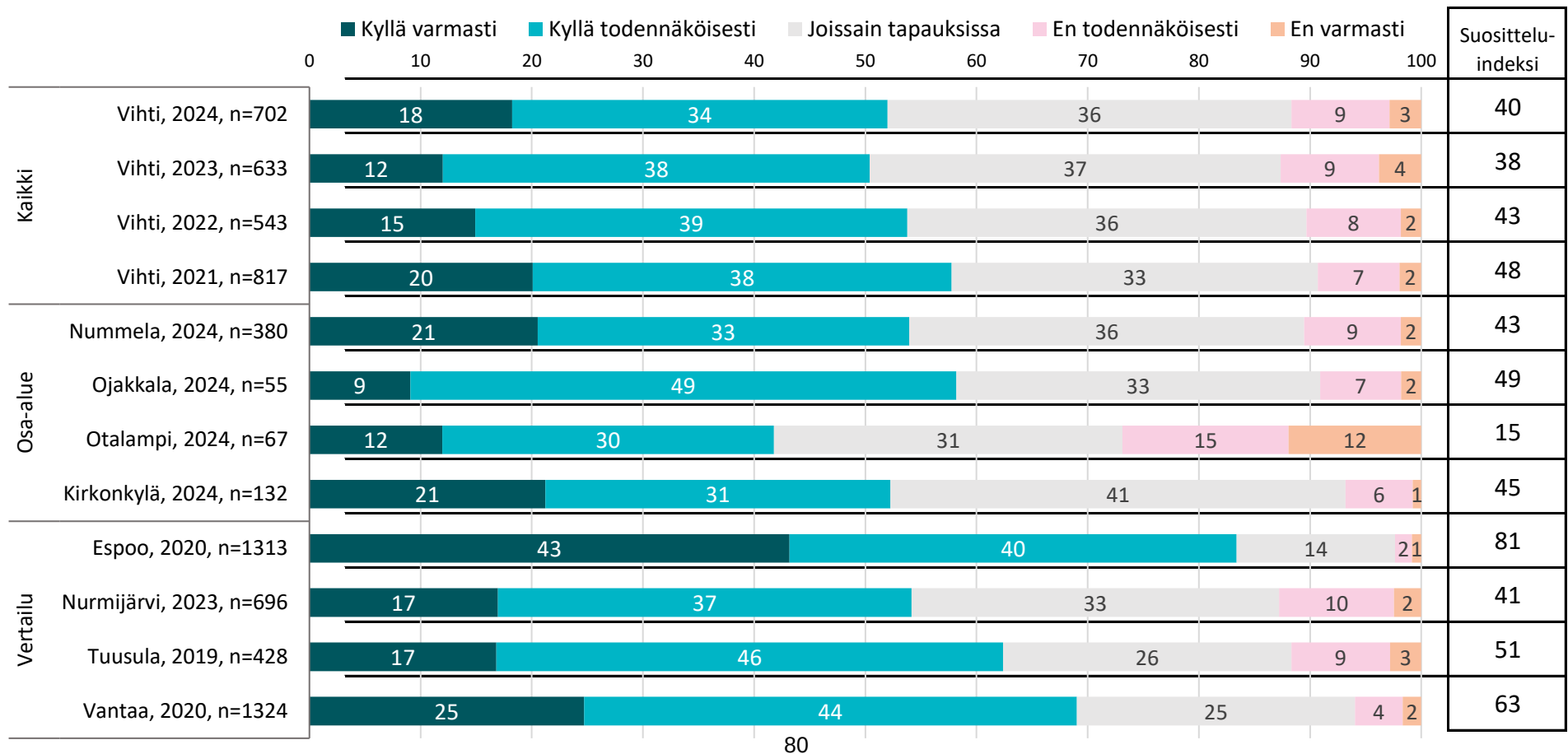
9. Vihdin suosittelu asuinpaikkana

Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he Vihtiä asuinpaikkana tutuilleen. Varmasti suosittelisi 18 % ja todennäköisesti 34 %.

Tuloksista on laskettu NPS-indeksiä vastaava **Suositteluindeksi** vähentämällä 'Kyllä varmasti' ja 'Kyllä todennäköisesti' yhteensä osuudesta 'En varmasti' ja 'En todennäköisesti' vastanneiden osuus.

Vihdin suositteluindeksiksi tuli 40, se on samaa tasoa kuin Nurmijärvellä vuonna 2023.

Kuvio 77. Asuinkunnan suositteluhalukkuus



10. Kokonaisarvosana

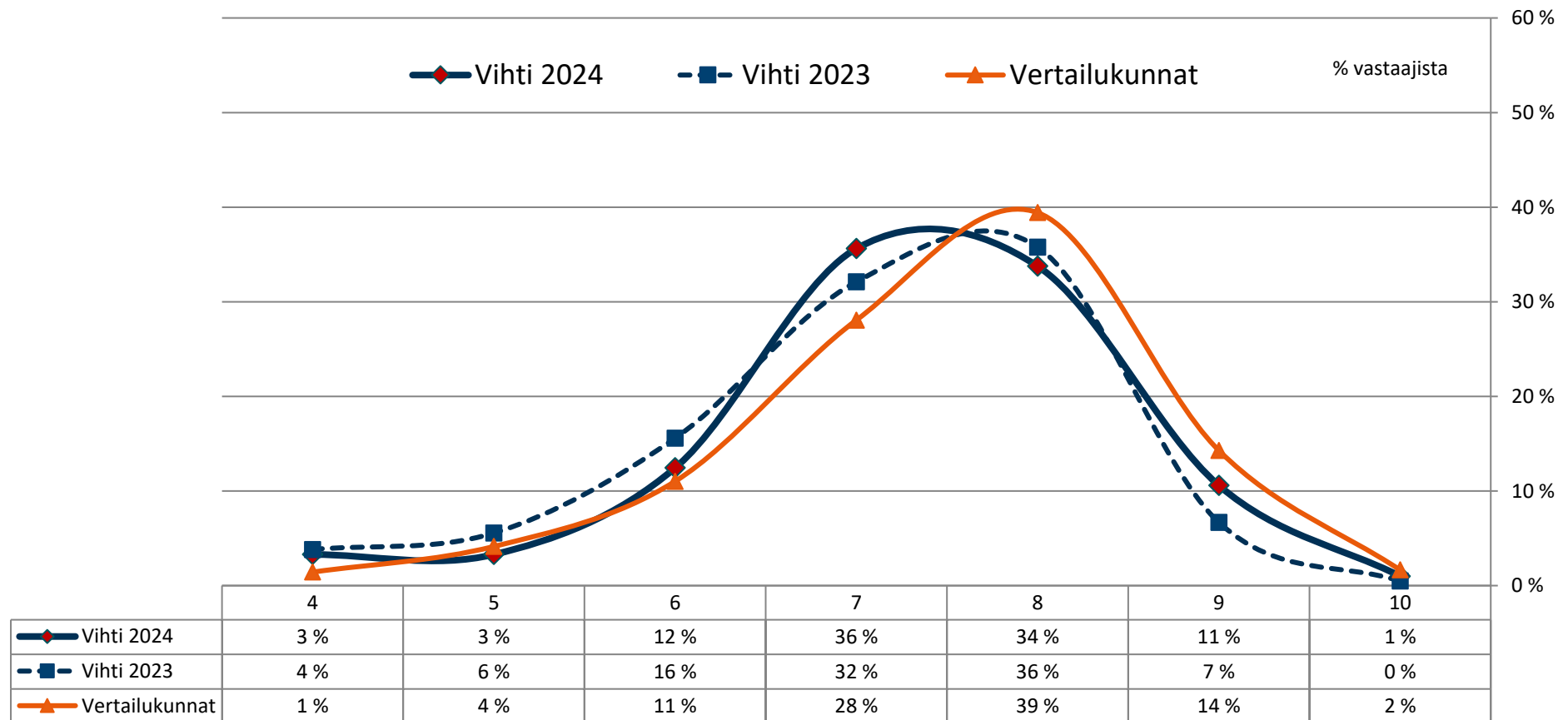
Vastaajia pyydettiin antamaan kokonaisarvosana asuinkunnan palveluista asteikolla 4 - 10.

Vihdissä kokonaisarvosanojen keskiarvo oli 7,3, eli alhaisempi kuin vertailuryhmässä keskimäärin (7,5).

Vuonna 2023 kokonaisarvosanojen keskiarvo oli Vihdissä 7,1.

Vertailuryhmän muodostavat tässä Espoo, Eurajoki, Oulu, Inkoo, Tuusula ja Nurmijärvi vuosina 2018-2023.

Kuvio 78. Asuinkunnan palveluille annettu kokonaisarvosana



11. Kunnan toiminta

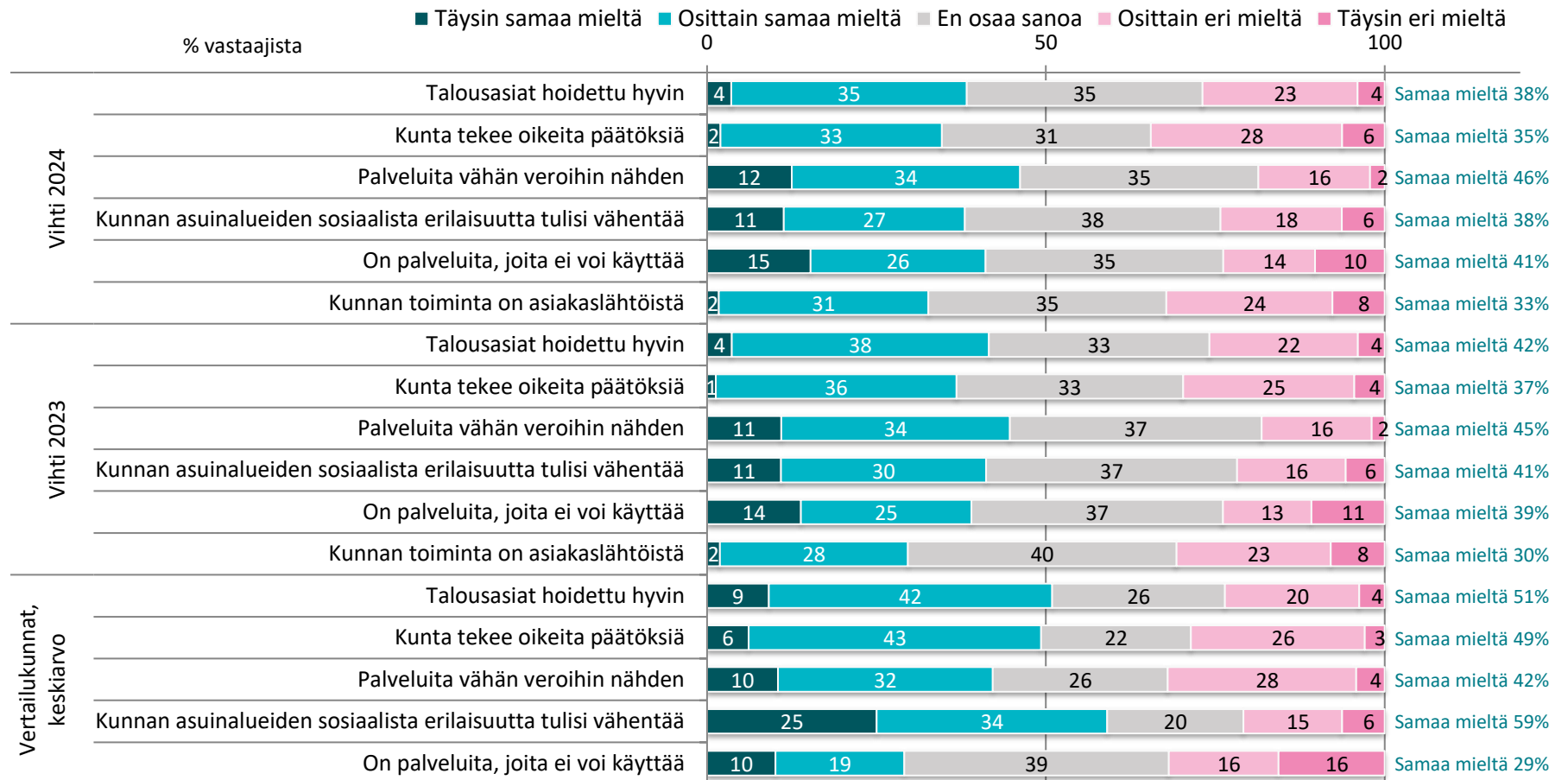
Vastaajille esitettiin kuusi omaa asuinkuntaa koskevaa väittämää, joihin pyydettiin ottamaan kantaa.

Vihdin kunnan talousasiat on hoidettu hyvin 38%:n mielestä. Yli kolmasosa katsoi, että kunta tekee yleensä oikeita päätöksiä. Palveluita on vähän veroihin nähden 46%:n mielestä.

Yli kolmas osa näki tarpeelliseksi asuinalueiden sosiaalisen erilaisuuden vähentämisen Vihdissä.

Kolmasosan mielestä kunnan toiminta on asiakaslähtöistä, jokseenkin yhtä usein oltiin tästä eri mieltä.

Kuvio 79. Suhtautuminen kunnan toimintaan Vihdissä ja vertailukunnissa*.



*Vertailukuntia ovat Nurmijärvi, Espoo, Helsinki ja Vantaa vuosina 2023-2024

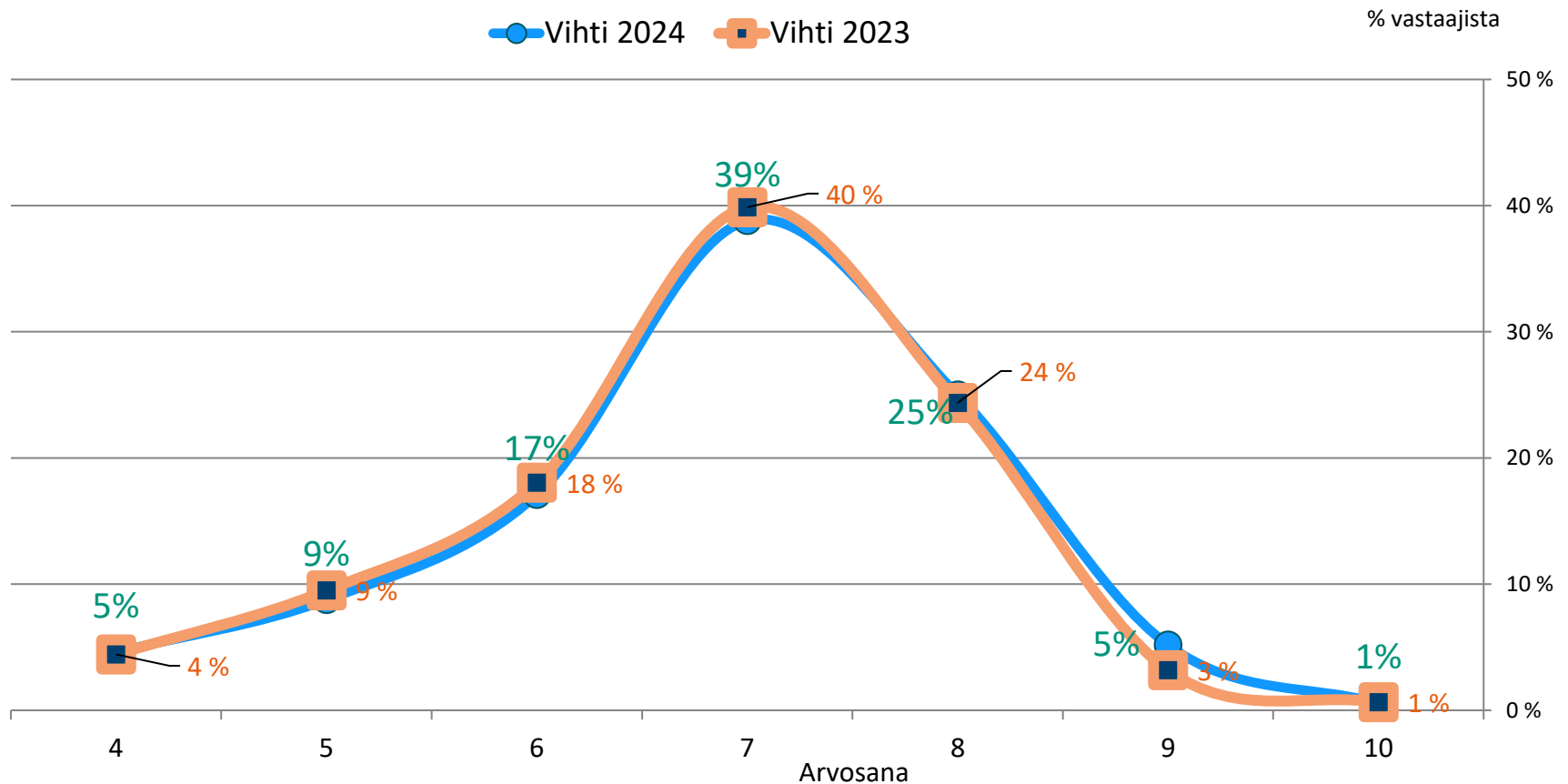
12. Kunnan viestintä ja sähköiset palvelut

Kouluarvosana viestinnälle

Vastaajia pyydettiin antamaan kokonaisarvosana kunnan viestinnästä asteikolla 4 - 10.

Kokonaisarvosanojen keskiarvo viestinnälle oli 6,9 ja yleisin arvosana oli 7. Vuonna 2023 kouluarvosanojen keskiarvo oli 6,8.

Kuvio 83. Kunnan viestinnälle annettu kokonaisarvosana



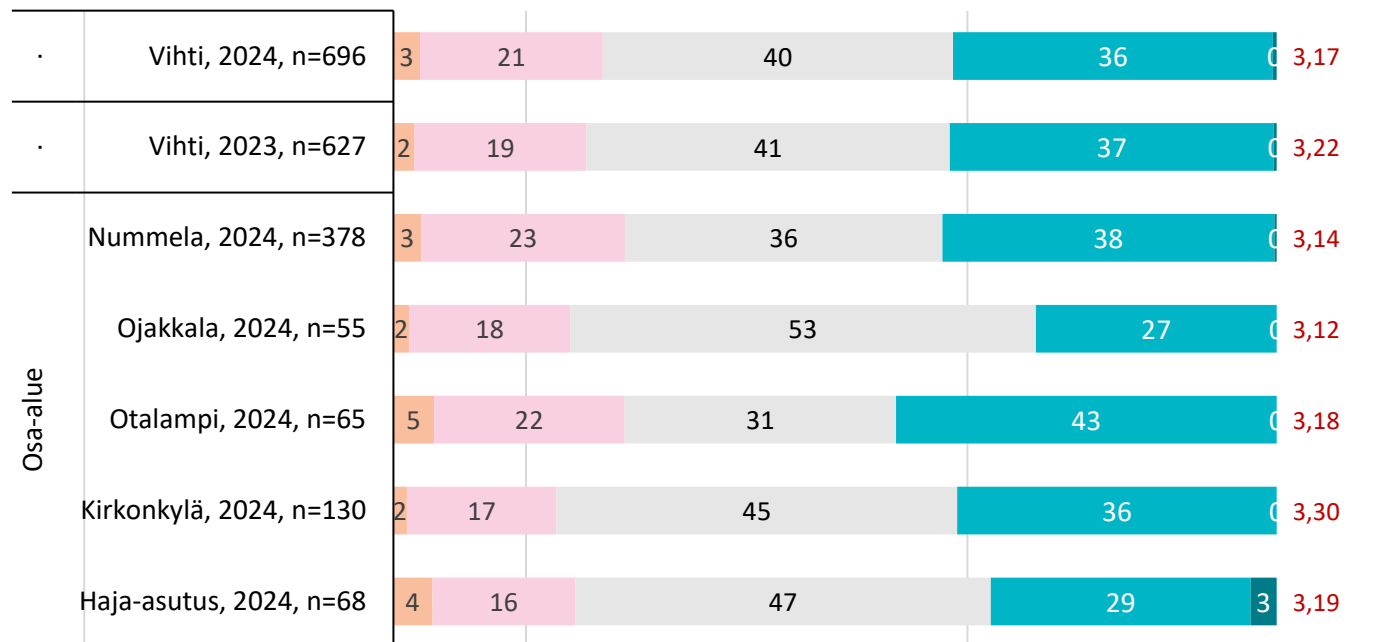
Tyytyväisyys sähköisiin palveluihin

Vastaajilta kysyttiin kuinka tyytyväisiä he ovat Vihdin kunnan sähköisiin palveluihin. Tyytyväisiä oli 37 % ja tyytymättömiä 24 %". Vastausten keskiarvo oli 3,17*.

Asiasta ei ole vertailutietoa muista kunnista.

Kuvio 85. Kuinka tyytyväinen olette Vihdin kunnan sähköisiin palveluihin?

■ Erittäin tyytymätön ■ Melko tyytymätön ■ En osaa sanoa ■ Melko tyytyväinen ■ Erittäin tyytyväinen Keskiarvo



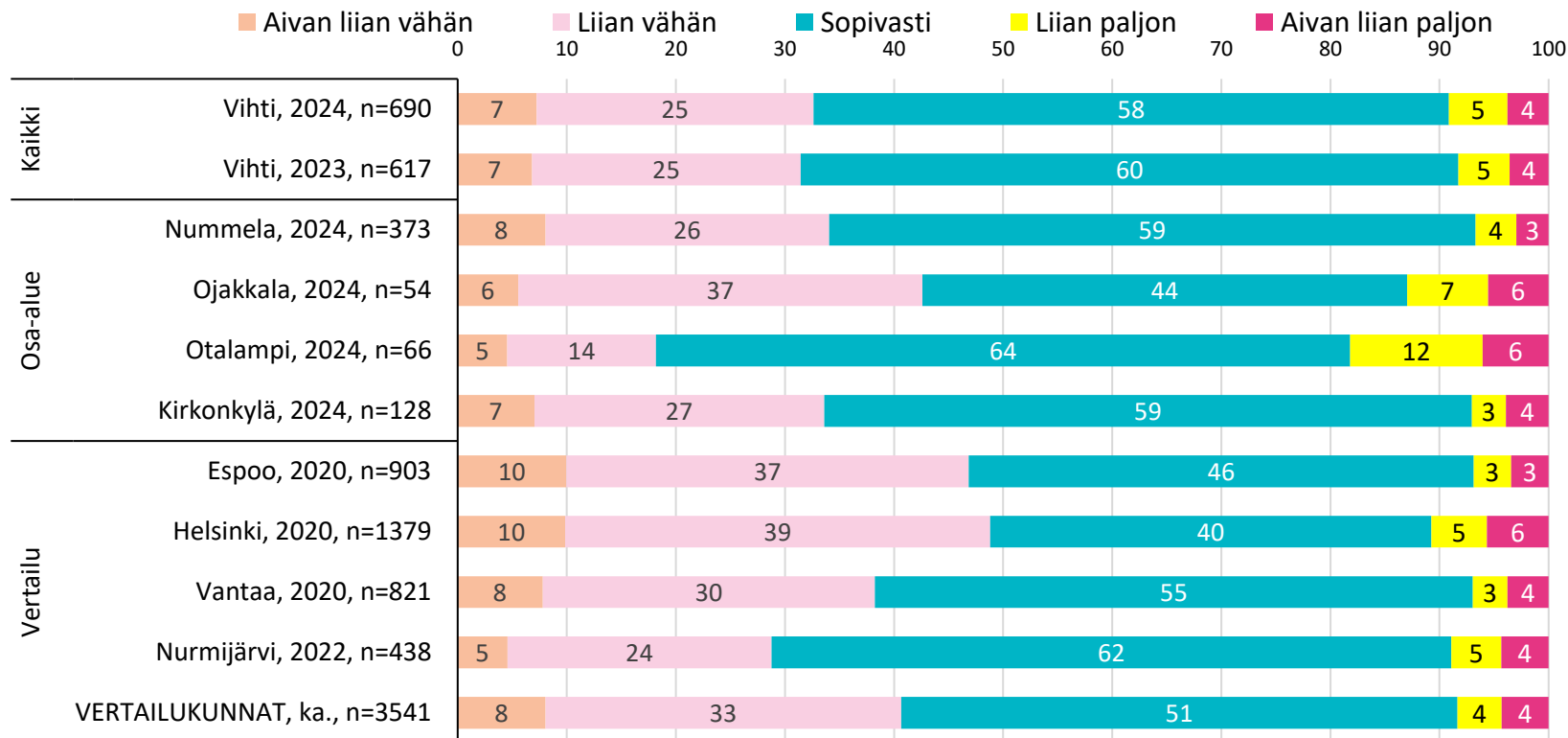
* Asteikko 1=Erittäin tyytymätön, 5=Erittäin tyytyväinen, En osaa sanoa -vastanneet suljettu pois.

13. Ilmastonmuutos ja kunta

Vastaajilta kysyttiin tekeekö Vihdin kunta riittävästi ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ja siihen sopeutumiseksi. Sopivana toimia piti 58 %, liian vähäisenä 33 % ja liian suurena 9 %.

Vihdissä toimenpiteitä pidettiin useammin sopivina kuin vertailukunnissa keskimäärin.

Kuvio 85. Tekeekö asuinkunta riittävästi asioita ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ja siihen sopeutumiseksi?



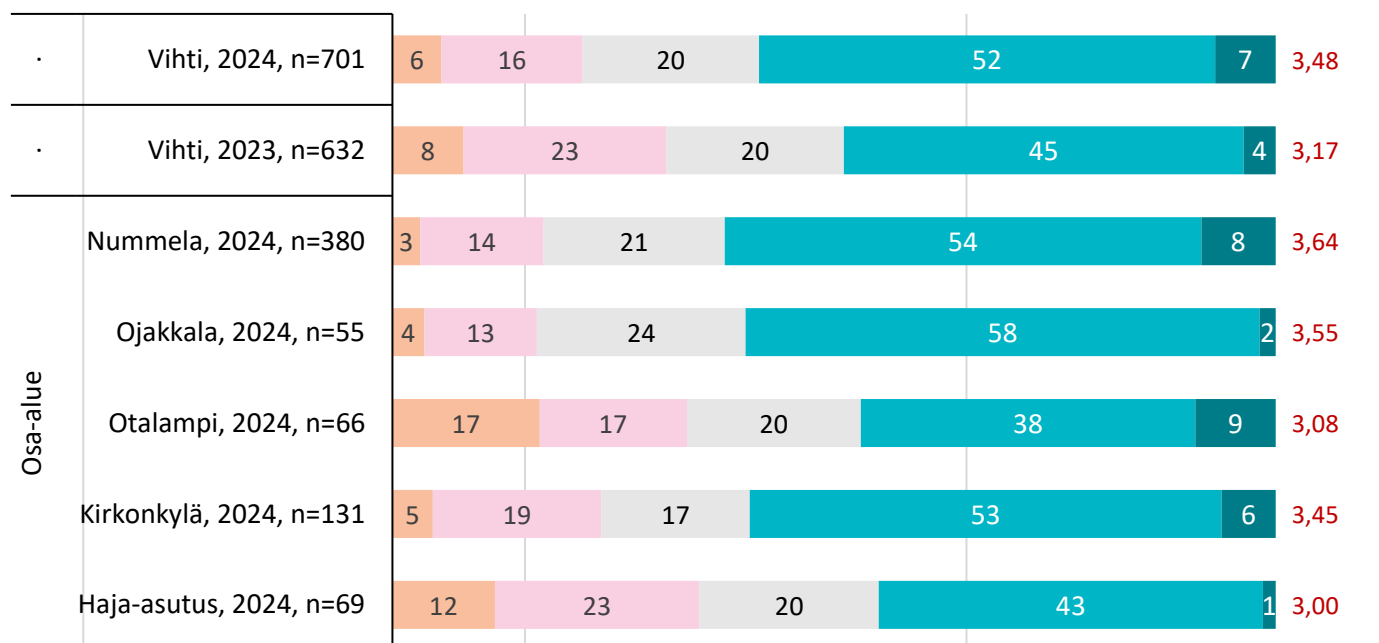
14. Tyytyväisyys verkkoyhteyksiin Vihdissä

Vastaajilta kysyttiin kuinka tyytyväisiä he ovat Vihdin kunnan alueella oleviin verkkoyhteyksiin. Tyytyväisiä oli 58 % ja tyytymättömiä 22 %". Vastausten keskiarvo oli 3,48*.

Asiasta ei ole vertailutietoa muista kunnista.

Kuvio 85. Kuinka tyytyväinen olette Vihdin kunnan alueella oleviin verkkoyhteyksiin?

■ Erittäin tyytymätön ■ Melko tyytymätön ■ En osaa sanoa ■ Melko tyytyväinen ■ Erittäin tyytyväinen **Keskiarvo**



* Asteikko 1=Erittäin tyytymätön, 5=Erittäin tyytyväinen, En osaa sanoa -vastanneet suljettu pois.

Palvelumittari	Asia lomakkeella vuonna (asioiden järjestys lomakkeella poikkeaa tästä)
Kulttuuri- ja sivistyspalvelut	Kansalaisopisto
	Kirjastopalvelut
	Taideoppilaitokset
	Kunnan järjestämä nuorisotoiminta
	Museot ja taidenäyttelyt
	Teatteri, tanssi ja muu esittävä taide
	Konsertit ja musiikkiesitykset
Liikuntapalvelut	Urheilu- ja pelikentät
	Sisäliikuntatilat
	Uimahallit
	Uimarannat ja maauimalat
	Kuntoradat ja ulkoilureitit
	Ulkoilualueet ja -puistot
Opetuspalvelut	Varhaiskasvatus
	Peruskoulu
	Lukio
	Aikuisten ammatillinen koulutus
	Nuorten ammatillinen koulutus

Palvelumittari	Asia lomakkeella vuonna (asioiden järjestys lomakkeella poikkeaa tästä)
Demokratia ja vaikuttaminen	Kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuudet
	Kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta
	Kunnan talousasioiden hoito
Turvallisuus	Yleinen järjestys ja turvallisuus
	Asuinalueen turvallisuus
Tiedottaminen ja neuvonta	Tiedottaminen kunnan palveluista
	Kunnan virastojen asiakaspalvelu yleensä
Yhdyskuntarakenne ja rakennettu ympäristö	Rakennetun ympäristön viihtyisyys ja kauneus
	Asuntojen, työpaikkojen ja palvelujen sijoittelu
Yhdyskuntatekniset palvelut	Katujen ja teiden hoito
	Jätehuolto
	Kierrätystoiminta, paperit, lasit, paristot
	Puistojen ja viheralueiden hoito
	Juomaveden laatu
Liikenne ja liikkuminen	Liikenneolot jalankulkijan kannalta
	Liikenneolot pyöräilijän kannalta
	Liikenneolot, autoliikenne
	Julkinen liikenne
	Liikkumisen esteettömyys
	Liikenneturvallisuus jalankulkijan kannalta
	Liikenneturvallisuus pyöräilijän kannalta
Ympäristöpalvelut	Liikenneturvallisuus autoilijan kannalta
	Luonnon suojelu
	Ilman laatu
	Vesistöjen puhtaus
	Melun torjunta
	Ympäristön siisteys
	Luonto- ja retkeilyreitit
	Rakennetun ympäristön valvonta

1	Esimerkkivastaus	5	④	3	2	1
---	------------------------	---	---	---	---	---

1 Jos ajattelet elämistä Vihdissä yleensä, miten hyvin seuraavat asiat on hoidettu?

		Erittäin huonosti	Melko huonosti	En osaa sanoa	Melko hyvin	Erittäin hyvin
YLEISET ASIAT						
1	Yleinen järjestys ja turvallisuus	1	2	3	4	5
2	Asuinalueen turvallisuus	1	2	3	4	5
3	Yritystoiminnan edistäminen	1	2	3	4	5
4	Rakennetun ympäristön viihtyisyys ja kauneus	1	2	3	4	5
TIEDOTTAMINEN JA NEUVONTAPALVELUT						
5	Tiedottaminen kunnan palveluista	1	2	3	4	5
6	Kunnan virastojen asiakaspalvelu yleensä	1	2	3	4	5
7	Kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuudet	1	2	3	4	5
KUNNAN SIVISTYS- JA HYVINVOINTIPALVELUT						
8	Varhaiskasvatus	1	2	3	4	5
9	Peruskoulu	1	2	3	4	5
10	Lukio	1	2	3	4	5
11	Aikuisten ammatillinen koulutus (Luksia)	1	2	3	4	5
12	Nuorten ammatillinen koulutus (Luksia)	1	2	3	4	5
13	Kansalaisopisto (Hiiden opisto)	1	2	3	4	5
14	Kirjastopalvelut	1	2	3	4	5
15	Taideoppilaitokset (mm. musiikki- ja tanssiopistot)	1	2	3	4	5
KUNNAN VAPAA-AIKA- JA LIIKUNTAPALVELUT						
16	Nuorten harrastustoiminta	1	2	3	4	5
17	Kunnan järjestämä nuorisotoiminta	1	2	3	4	5
18	Museot ja taidenäyttelyt	1	2	3	4	5
19	Teatteri, tanssi ja muu esittävä taide	1	2	3	4	5
20	Konsertit ja musiikkiesitykset	1	2	3	4	5
21	Torit ja torikauppa	1	2	3	4	5
22	Urheilu- ja pelikentät	1	2	3	4	5
23	Sisäliikuntatilat	1	2	3	4	5
24	Uimahalli	1	2	3	4	5
25	Uimarannat	1	2	3	4	5
26	Kuntoradat ja ulkoilureitit	1	2	3	4	5
27	Ulkoilualueet ja -puistot	1	2	3	4	5
28	Lasten leikkipaikat	1	2	3	4	5
KUNNAN YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT						
29	Katujen ja teiden hoito	1	2	3	4	5
30	Jätehuolto	1	2	3	4	5
31	Kierrätystoiminta, paperit, lasit, paristot	1	2	3	4	5
32	Puistojen ja viheralueiden hoito	1	2	3	4	5
33	Juomaveden laatu	1	2	3	4	5
34	Yleisten alueiden siisteys	1	2	3	4	5
LIIKENNE KUNNASSA						
35	Liikenneolot jalankulkijan kannalta	1	2	3	4	5
36	Liikenneolot pyöräilijän kannalta	1	2	3	4	5
37	Liikenneolot autoilijan kannalta	1	2	3	4	5
38	Julkinen liikenne	1	2	3	4	5
39	Liikkumisen esteettömyys (liikuntaesteisten, vanhusten, lasten tms. osalta)	1	2	3	4	5

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	En osaa sanoa	Melko hyvin	Erittäin hyvin
LIIKENNETURVALLISUUS KUNNASSA					
40 Liikenneturvallisuus jalankulkijan kannalta	1	2	3	4	5
41 Liikenneturvallisuus pyöräilijän kannalta	1	2	3	4	5
42 Liikenneturvallisuus autoilijan kannalta	1	2	3	4	5
YMPÄRISTÖPALVELUT					
43 Luonnonsuojelu	1	2	3	4	5
44 Ilmanlaatu	1	2	3	4	5
45 Vesistöjen puhtaus	1	2	3	4	5
46 Meluntorjunta	1	2	3	4	5
47 Luonto- ja retkeilyreitit	1	2	3	4	5
48 Rakennusvalvonta	1	2	3	4	5
MUUT ASIAT					
49 Kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta	1	2	3	4	5
50 Kunnan talousasioiden hoito	1	2	3	4	5
51 Kunnan yhteistyö naapurikuntien kanssa	1	2	3	4	5
52 Kaavoitus	1	2	3	4	5
53 Pientalotontin saanti	1	2	3	4	5
54 Vuokra-asunnon saanti	1	2	3	4	5

2 Onko edellisistä kunnan hoitamista tai järjestämistä asioista sellaisia, joissa palvelua tulisi parantaa?

1 Kyllä on, ensisijassa asioissa (numerot 1-54) ____ , ____ , ____ , ____ ja ____ 2 Ei ole 3 En osaa sanoa

3 Onko asioita, joissa kunta voisi mielestäsi vähentää panostuksiansa kustannusten säästämiseksi?

1 Kyllä on, ensisijassa asioissa (numerot 1-54) ____ , ____ , ____ , ____ ja ____ 2 Ei ole 3 En osaa sanoa

4 Miten hyvin seuraavat hyvinvointialueen palvelut on hoidettu Vihdissä?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	En osaa sanoa	Melko hyvin	Erittäin hyvin
1 Terveyskeskuksen lääkäripalvelut	1	2	3	4	5
2 Terveyskeskuksen vuodeosasto	1	2	3	4	5
3 Sairaalapalvelut	1	2	3	4	5
4 Sairaankuljetus ja ensihoito	1	2	3	4	5
5 Äitiys- ja lastenneuvola	1	2	3	4	5
6 Vanhusten kotihoito (kotipalvelu ja kotisairaanhoido)	1	2	3	4	5
7 Hammaslääkäripalvelut	1	2	3	4	5
8 Vanhusten asumis- ja laitoshoido (esim. palveluasunnot)	1	2	3	4	5
9 Vammaispalvelut	1	2	3	4	5
10 Toimeentulotuki	1	2	3	4	5
11 Perheneuvola	1	2	3	4	5
12 Sosiaalityö	1	2	3	4	5
13 Pelastustoiminta (esimerkiksi tulipalojen ja liikenneonnettomuuksien yhteydessä)	1	2	3	4	5

5 Kuinka onnellinen olet asumisesta Vihdissä?

1 Erittäin onneton 2 Onneton 3 En osaa sanoa 4 Onnellinen 5 Erittäin onnellinen

6 Kuinka läheiseksi koet Vihdin kunnan?

1 Erittäin etäinen 2 Etäinen 3 En osaa sanoa 4 Läheinen 5 Erittäin läheinen

7 Minkä kokonaisarvosanan asteikolla 4-10 annat Vihdin kuntapalveluista?

Erittäin huono 4 5 6 7 8 9 10 Erittäin hyvä

8 Oletko harkinnut muuttoa pois Vihdistä viimeisen vuoden aikana?

1 En ole 2 Kyllä olen

9 Suositteletko Vihtiä asuinpaikkana tutuillesi?

1 En varmasti 2 En todennäköisesti 3 Joissain tapauksissa 4 Kyllä todennäköisesti 5 Kyllä varmasti

10 Mitä seuraavista palveluista olet itse käyttänyt tai joku perheenne jäsen on käyttänyt edellisten 12 kuukauden aikana Vihdissä? Merkitse ympyröimällä palvelujen numerot, joita on käytetty.

HYVINVOINTIALUEEN SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUT

- 1 Terveyskeskuksen lääkäripalvelut
- 2 Julkiset sairaalapalvelut
- 3 Äitiys- ja lastenneuvola
- 4 Hammaslääkäripalvelut
- 5 Toimeentulotuki
- 6 Perheneuvola
- 7 Sosiaalityö

KUNNAN SIVISTYS- JA HYVINVOINTIPALVELUT

- 8 Varhaiskasvatus
- 9 Peruskoulu
- 10 Lukio
- 11 Kansalaisopisto
- 12 Kirjastopalvelut

KUNNAN VAPAA-AIKA- JA LIIKUNTAPALVELUT

- 13 Nuorten harrastustoiminta
- 14 Kunnan järjestämä nuorisotoiminta
- 15 Museot ja taidenäyttelyt
- 16 Teatteri, tanssi ja muu esittävä taide
- 17 Konsertit ja musiikkiesitykset
- 18 Urheilu- ja pelikentät
- 19 Sisäliikuntatilat
- 20 Uimahalli
- 21 Uimarannat
- 22 Kuntoradat ja ulkoilureitit
- 23 Ulkoilualueet ja -puistot
- 24 Lasten leikkipaikat
- 25 Torit ja torikauppa

MUUT

- 26 Pyöräilijänä kevyenliikenteen väylät
- 27 Julkinen liikenne
- 28 Rakennusvalvonta ja -neuvonta

11 Seuraavassa esitetään muutama Vihdin kuntaa koskeva väittämä. Mitä mieltä olet niistä?

	Täysin eri mieltä	Osittain eri mieltä	En osaa sanoa	Osittain samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
1 Kunta on hoitanut talousasiansa hyvin	1	2	3	4	5
2 Kunta tekee yleensä oikeita päätöksiä	1	2	3	4	5
3 Kunnan palveluita on veroihin nähden liian vähän	1	2	3	4	5
4 Kunnan asuinalueiden sosiaalista erilaisuutta tulisi vähentää	1	2	3	4	5
5 Kunnassa on palveluita, joita en voi käyttää, vaikka haluaisinkin	1	2	3	4	5
6 Kunnan toiminta on asiakaslähtöistä	1	2	3	4	5

12 Minkä kouluarvosanan antaisit kunnan viestinnän tasosta kokonaisuudessaan?

erittäin huono 4 5 6 7 8 9 10 erittäin hyvä

13 Kuinka tyytyväinen olet Vihdin kunnan sähköisiin palveluihin?

1 Erittäin tyytymätön 2 Melko tyytymätön 3 En osaa sanoa 4 Tyytyväinen 5 Erittäin tyytyväinen

14 Kuinka tyytyväinen olet Vihdin kunnan alueella oleviin verkkoyhteyksiin?

1 Erittäin tyytymätön 2 Melko tyytymätön 3 En osaa sanoa 4 Tyytyväinen 5 Erittäin tyytyväinen

15 Tekeekö Vihdin kunta riittävästi asioita ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ja siihen sopeutumiseksi?

1 Aivan liian vähän 2 Liian vähän 3 Sopivasti 4 Liian paljon 5 Aivan liian paljon

Taustatiedot

T1 Oletko tällä hetkellä

- 1 Opiskelija tai koululainen
- 2 Työssä
- 3 Työtön
- 4 Kotona oleva, kotiäiti tai -isä
- 5 Eläkkeellä
- 6 Yrittäjä
- 7 Muu

T2 Minkä ikäinen olet? ____ vuotta

T3 Missä asut? 1 Taajamassa 2 Kyläkeskuksessa 3 Haja-asutusalueella

T4 Mikä on postinumero? _ _ _ _ _ (alueellista tarkastelua varten)

Kiitos vastauksesta!