

# VIHDIN KUNNAN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN TAKSA 2014

## 1 §

### Soveltamisala

- 1.1 Ympäristönsuojelulain (86/2000), vesilain (587/2011), jätelain (646/2011) ja (merenkulun ympäristönsuojelulain (1672/2009) mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa peritään käsittelymaksu tämän taksan mukaisesti.

## 2 §

### Maksujen määräytymisperusteet

- 2.1 Ympäristönsuojeluviranomaisen maksut perustuvat luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelyn keskimääräiseen omakustannusarvioon, joka sisältää asian käsittelystä viranomaiselle aiheutuneet kokonaiskustannukset.
- 2.2 Kokonaiskustannuksiin kuuluvat asian käsittelystä aiheutuvien erilliskustannusten lisäksi käsittelyn aiheuttama osuus hallinto-, toimitila- ja pääomakustannuksista sekä muista viranomaisen yhteiskustannuksista. Kokonaiskustannuksiin kuuluvat lisäksi asianosaisten kuulemisesta sekä hakemuksen ja päätöksen tiedottamisesta aiheutuvat kulut.
- 2.3 Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen asian käsittelyn omakustannusarvio on 54 euroa tunnilta.

## 3 §

### Lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelymaksut

- 3.1 Lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelystä perittävät maksut on esitetty liitteenä olevassa toimialakohtaisessa maksutaulukossa.

Maksutaulukon kohtien D (Ympäristönsuojelulain 65 §:n mukainen toiminnan rekisteröinti), E (Muiden ympäristönsuojelulain mukaisten asioiden käsittely), F (Jätelain 100 §:n mukaisen ilmoituksen käsittely), H (Merenkulun ympäristönsuojelulain mukaisten asioiden käsittely) ja I (Muu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittely) käsittelymaksuissa ei ole huomioitu kuulemiskustannuksia. Mikäli käsiteltävän asian laatu edellyttää asianosaisten kuulemistä sekä asian ja päätöksen tiedottamista, näiden kohtien mukaisen asioiden osalta maksutaulukon maksuihin lisätään kuulemiskuluina **800 euroa**.

## 4 §

### Menettelyn laajuudesta johtuvat lisämaksut

- 4.1 Edellä 3 §:ssä mainitun maksun lisäksi peritään asian käsittelystä seuraavat lisämaksut:
- 1) asiantuntijaviranomaisen lausunto erillisen laskun mukaisesti tai vähintään 108 euroa lausunolta

- 2) konsultti- tai asiantuntijaselvitys erillisen laskun mukaisesti tai vähintään 108 euroa selvitykseltä
- 3) ympäristönsuojeluasetuksen 17 §:n 2 momentissa tarkoitetun kuulemistilaisuuden tai katselmuksen järjestämisestä aiheutuneet kulut sekä 162 euroa tilaisuudelta.
- 4) jos toiminnan ympäristövaikutusten ja sijainnin vuoksi on tarpeen ilmoittaa kuulutuksista useammassa kuin yhdessä sanomalehdessä, peritään lisäksi ilmoituskulut.

## 5 § Maksun alentaminen

- 5.1 Mikäli asian käsittelyn vaatima työ määrä on merkittävästi keskimääräistä vähäisempi, voidaan käsittelymaksu määrätä 50 % 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.  
  
Lupamaksu voidaan määrätä taksan maksua pienemmäksi esimerkiksi, jos käytössä olevan varmennetun ympäristöasioiden hallintajärjestelmän tai muun vastaavan järjestelmän taikka energiansäästösopimuksen katsotaan vähentävän tarvetta selvittää toimintaa tai antaa tarkkailua ja seurantaa koskevia lupamääräyksiä. Vastaavasti eläinsuojan käsittelymaksua voidaan alentaa, mikäli kyseisellä tilalla toteutetaan maatalouden ympäristötukijärjestelmään liittyviä vapaaehtoisia vesiensuojelutoimenpiteitä.
- 5.2 Toiminnan olennaista muuttamista tai lupapäätöksen tarkistamista tai uudistamista koskevan hakemuksen sekä ilmoituksen uudistamisen käsittelymaksu voidaan määrätä 50 % 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.
- 5.3 Luvan tai ilmoituspäätöksen tekniluontoisesta muuttamisesta tai muusta lupamääräysten vähäisestä muutoksesta, jonka vaatima työmäärä on merkittävästi keskimääräistä pienempi, voidaan käsittelymaksu määrätä 70 % 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.
- 5.4 Ympäristönsuojelulain voimaannpanosta annetun lain (113/2000) 5 §:n 2 momentissa ja 7 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa peritään kuitenkin 3 §:n mukainen maksu, jos asian käsittelyn vaatima työmäärä vastaa uudelta toiminnalta vaadittavan luvan käsittelyä.
- 5.5 Ympäristönsuojelulain 35 §:n 4 momentissa tarkoitetun lupa-asian käsittelystä peritään yhdistetty maksu siten, että perusmaksultaan kalliimman toiminnan lupamaksuun lisätään muiden toimintojen osuutena 50 % näiden toimintojen maksusta.
- 5.6 Ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n 2 momentissa tarkoitetun toiminnan ympäristöluvan käsittelymaksu voidaan määrätä 50 % 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.
- 5.7 Jos hakemus tai ilmoitus koskee sellaista toimintaa, jota koskevasta kuulutuksesta ilmoittamista sanomalehdessä on asian vähäisen merkityksen tai muutoin

pidettävä ilmeisen tarpeettomana, vähennetään 3 §:n mukaisesta maksusta 800 euroa.

## **6 §**

### **Hakemuksen, ilmoituksen tai muun asian peruuttaminen tai raukeaminen**

- 6.1 Mikäli hakija peruuttaa hakemuksensa, ilmoituksensa tai muun asian taikka asian käsittely kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa raukeaa muusta syystä ennen päätöksen antamista ja viranomainen on ryhtynyt oleellisiin toimiin hakemuksen käsittelemiseksi, peritään käsittelymaksu käsittelyajan perusteella lasketun omakustannusarvon ja muiden asian käsittelystä aiheutuneiden erilliskustannusten mukaan. Maksun tulee olla kuitenkin vähintään 30% 3 §:n mukaisesta maksusta. Lisäksi peritään muut hakemuksen käsittelystä aiheutuneet kustannukset 4 §:n mukaisesti.

## **7 §**

### **Hakemuksen tai ilmoituksen hylkääminen tai tutkimatta jättäminen**

- 7.1 Hakemuksesta tai ilmoituksesta, josta on tehty hylkäävä päätös, peritään tämän taksan mukainen maksu. Mikäli hylkäävän päätöksen perusteet ovat niin selkeät, että asian laajemmalle käsittelylle ei ole ollut perusteita, voidaan maksu määrätä 50 % 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.
- 7.2 Jos hakemus tai ilmoitus on päätetty jättää tutkittavaksi ottamatta, maksua ei peritä.

## **8 §**

### **Palautetun hakemuksen käsittelymaksu**

- 8.1 Tuomioistuimen muutoksenhaun johdosta uudelleen käsiteltäväksi palauttaman asian tämän taksan mukaisesta käsittelymaksusta vähennetään, mitä samassa asiassa aikaisemmin annetusta ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksestä on peritty.
- 8.2 Jos tuomioistuin muutoksenhaun johdosta kumoaa päätöksen sen vuoksi, että hakija ei ole ollut hakemansa luvan tarpeessa, palautetaan mahdollisesti peritty maksu kokonaisuudessaan.

## **9 §**

### **Vakuuspäätöksen maksu**

- 9.1. Ympäristönsuojelulain 101 §:n mukaisen toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta koskevan hakemuksen käsittelystä peritään lisämaksu, joka on 10 % kyseistä toimintaa koskevasta 3 §:n mukaisesta maksusta.

## **10 §**

### **Maksun kohtuullistaminen tai määrääminen poikkeustapauksissa**

- 10.1 Milloin tämän taksan soveltaminen johtaa luvan, ilmoituksen tai muun asian luonne ja merkitys huomioon ottaen kohtuuttoman suureen maksuun, voidaan erityisistä syistä käsittelymaksu määrätä 3 §:n mukaista maksua alhaisemmaksi.

si. Maksun tulee tällöinkin kattaa viranomaiselle aiheutuneet 4 §:n mukaiset kustannukset ja sen tulee olla vähintään 30 % 3 §:n mukaisesta maksusta.

- 10.2. Milloin tämän taksan soveltaminen johtaa luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelyn laajuus ja työmäärä huomioon ottaen kohtuuttoman pieneen mak-suun, voidaan erityistapauksissa käsittelymaksu periä 3 §:n mukaisista mak-suista poiketen myös asian käsittelyajan perusteella lasketun omakustannusar-von ja muiden asian käsittelystä aiheutuneiden erilliskustannusten perusteella. Tällöin maksun määräämiseen tulee liittää laskelmaperuste maksulle sekä erit-tely muista erilliskustannuksista.
- 10.3 Mikäli ympäristölupalaitos sijaitsee tärkeällä pohjavesialueella, voidaan käsitte-lymaksu määrätä enintään 30% 3 §:n mukaista maksua suuremmaksi.

## **11 §**

### **Maksusta, maksun palauttamisesta ja poikkeuksesta päättäminen**

- 11.1 Maksusta, maksun palauttamisesta, maksun alentamisesta ja maksun lykkää-misestä määrää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen pääasiaa koskevassa päätöksessä tai samanaikaisesti annettavalla erillisellä päätöksellä. Mikäli maksusta tehdään erillinen päätös tulee päätös ja maksulippu lähettää maksu-velvolliselle samalla kun pääasiaa koskeva päätöskin.

## **12 §**

### **Maksun suorittaminen ja periminen**

- 12.1 Maksu on suoritettava 14 vuorokauden kuluessa siitä, kun asiaa koskeva pää-tös on saanut lainvoiman. Viivästyneestä maksusta peritään kulloinkin voimas-sa olevaa viivästyskorkoa korkolain (633/1982) 4 §:ssä tarkoitetun korkokan-nan mukaan.
- 12.2 Mikäli tämän taksan mukaista maksua ei muistutuksesta huolimatta ole mak-settu, voidaan se periä ulosottoina ilman erillistä tuomiota tai päätöstä siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perimisestä ulosottoin annettussa laissa (706/2007) säädetään.

## **13 § Taksan soveltaminen**

- 13.1 Tämä taksa tulee voimaan **1. päivänä huhtikuuta 2014**. Maksu määräytyy sen ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaan, joka on voimassa asiasta pää-tettäessä. Maksun palauttamisen osalta noudatetaan sitä taksaa, joka oli voi-massa silloin, kun maksu määrättiin. Tämä taksa korvaa ympäristölautakunnan 9.12.2008 138 § hyväksymän taksan.

**LIITE VIHDIN KUNNAN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN TAKSAAN 2014**

<b>LAITOS TAI TOIMINTA</b>	<b>Käsittelyaika (h)</b>	<b>Vihti 2014</b>
<b>A Ympäristölupaa edellyttävä laitos tai toiminta (YSA 7 §)</b>		
<b>1. Metsäteollisuus</b>		
1.1 sahalaitos tai viilutehdas	100	6200
1.2 puunsuojakemikaaleja käyttävä laitos	100	6200
<b>2. Metalliteollisuus</b>		
2.1 metallien tai muovien elektrolyyttistä tai kemiallista pintakäsittelyä suorittava laitos, piirilevyvalmistamo, peittaamo, fosfatointilaitos tai alumiinin anodisointilaitos	120	7280
<b>3. Energiatuotanto</b>		
3.1 öljyä, kivihiiltä, puuta, turvetta, kaasua tai muuta poltettavaa ainetta käyttävä voimalaitos, kattilalaitos tai muu laitos	80	5120
<b>4. Kemian teollisuus</b>		
4.1 pinta-aktiivisia aineita tai pesuaineita valmistava tehdas	120	7280
<b>5 Kemikaalien tai polttonesteiden varastointi tai käsittely</b>		
5.1 polttonesteiden jakeluasema	60	4040
5.2 muu vaarallisen nestemäisen kemikaalin varasto	80	5120
5.3 puuta raaka-aineena käyttävä grillihiilen valmistuslaitos	60	4040
5.4 kivihiilivarasto	60	4040
<b>6. Haihtuvia orgaanisia yhdisteitä käyttävä toiminta</b>		
6.1 haihtuvia orgaanisia yhdisteitä käyttävä laitos (YSA 7.1 § kohta 6 a)	100	6200
6.2 orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta (7.1 § kohta 6 b)	80	5120
<b>7. Malmien tai mineraalien kaivaminen tai maaperän aineiden otto</b>		
7.1 kivenlouhimo tai muu kuin maanrakennustoimintaan liittyvä kiven louhinta	80	5120
7.2 kiinteä tai tietylle alueelle sijoitettava siirrettävä murskaamo, asfalttiasema tai kalkkikiven jauhatus	80	5120
<b>8. Mineraalituotteiden valmistus</b>		
8.1 kiinteä betoniasema tai betonituotetehdas	60	4040
8.2 kevytsoratehdas tai kevytbetonitehdas	60	4040
8.3 keramiikka- tai posliinitehdas	60	4040
<b>9. Nahan tai tekstiilien laitosten tuotanto tai käsittely: vesipesula tai kemiallinen pesula</b>	40	2960

	Käsittelyaika (h)	Vihti 2014
<b>10. Elintarvikkeiden tai rehujen valmistus</b>		
10.1 teurastamo	80	5120
10.2 lihaa tai lihatuotteita käsittelevä tai jalostava laitos	80	5120
10.3 kalaa tai kalastustuotteita käsittelevä tai jalostava laitos	80	5120
10.4 maidon keräily-, käsittely- tai jalostuslaitos taikka jäätelötehdas	80	5120
10.5 perunan tai juuresten käsittely- tai jalostuslaitos	60	4040
10.6 einestehdas	80	5120
10.7 leipomo tai keksitehdas taikka makeistehdas	60	4040
10.8 vihannes-, hedelmä- tai marjavalmistustehdas	80	5120
10.9 virvoitusjuomatehdas tai pullottamo	80	5120
10.10 panimo	80	5120
10.11 mallastehdas	80	5120
10.12 rehuja tai rehuvalkuaista valmistava tehdas	80	5120
10.13 rehusekoittamo	60	4040
10.14 kahvipahtimo taikka tupakkatehdas	60	4040
<b>11. Eläinsuojat ja kalankasvatus</b>		
11.1 eläinsuoja	30	2420
11.2 turkistarha	30	2420
11.3 kalankasvatus	30	2420
<b>12. Liikenne</b>		
12.1 muu lentopaikka kuin lentoasema	100	6200
12.2 linja-auto- tai kuorma-autovarikko tai työkonevarikko	60	4040
12.3 ulkona sijaitseva moottoriurheilurata	100	6200
<b>13. Jäte- ja vesihuolto</b>		
13.1 maankaatopaikka	100	6200
13.2 laitos, jossa poltetaan tai muuten hyödynnetään tai käsitellään maa- ja metsätalouden kasviperäistä jätettä ja käsittelemätöntä puujätettä	100	6200
13.3 laitos tai paikka, jossa hyödynnetään tai käsitellään siinä toiminnassa tai sillä paikalla syntyneitä vaarallisia jätteitä	60	4040
13.4 kotitaloudessa tai siihen rinnastettavassa toiminnassa syntyneen vaarallisen jätteen vastaanotto- ja varastointipaikka	60	4040
13.5 vaaralliseksi jätteiksi luokiteltavien romuajoneuvojen tai käytöstä poistettujen sähkö- ja elektroniikkalaitteiden vastaanotto- ja varastointipaikka	60	4040
13.6 kompostointilaitos	80	5120
13.7 muu jätteiden hyödyntämis- tai käsittelylaitos taikka jätteiden hyödyntämis- tai käsittelypaikka	80	5120
13.8 muu jätteiden ammattimainen tai laitostyöhyödyntäminen tai loppukäsittely	80	5120
13.9 jätevesien puhdistamo tai jätevesien johtaminen muualle kuin yleiseen viemäriin	40	2960
<b>14 Muu toiminta</b>		
14.1 ulkona sijaitseva ampumarata	80	5120
14.2 suihkupuhallus	40	2960
14.3 eläintarha tai huvipuisto	60	4040
14.4 krematorio ja pieneläinten polttolaitos	60	4040
<b>B Ympäristönsuojelulain 28 §:n 2 mom. 3 kohdan mukainen toiminta, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 § 1 mom tarkoitettua kohtuutonta rasitusta</b>	40	2960

	Käsittelyaika (h)	Vihti 2014
<b>C Ympäristönsuojelulain 10 luvun mukaisten ilmoitusten käsittely</b>		
1 tilapäistä melua tai tärinää aiheuttava toiminta	10	540
- laajempi toiminta/tapahtuma	14	756
2 koeluontoinen toiminta	20	1080
3 poikkeukselliset tilanteet	20	1080
<b>D Ympäristönsuojelulain 65 §:n mukainen toiminnan rekisteröinti</b>		
1 polttonesteiden jakeluasema (Vna 444/2010)	20	1080
2 pieni energian tuotantolaitos (Vna 750/2013)	25	1350
3 asfalttiasema (Vna 448/2010)	25	1350
4 toiminta, jossa käytetään haihtuvia orgaanisia yhdisteitä (Vna 435/2001, 5.2 §, muutettu Vna 814/2010, 5.2 §)	30	1620
<b>E Muiden ympäristönsuojelulain mukaisten asioiden käsittely</b>		
1 tarkkailusuunnitelman käsittely ja hyväksyminen	10	540
2 muiden kuin haittaa kärsivän asianosaisen aloitteesta vireillepaneman ilmeisen perusteettoman asian käsittely	15	810
3 Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen	4	216
<b>F Jätelain 100 §:n mukaisen ilmoituksen käsittely</b>		
1 Jätteen keräystoiminnan merkitseminen jätehuoltorekisteriin	4	216
<b>G Vesilain mukaisten asioiden käsittely</b>		
1 ojitusasiat	20	1880
2 muut asiat, joissa sovelletaan vesiakia	10	1340
<b>H Merenkulun ympäristönsuojelulain mukaisten asioiden käsittely</b>		
1 huvivenesataman jätehuoltosuunnitelman hyväksyminen ja tietojärjestelmään rekisteröinti	10	540
<b>I Muu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittely, e/tunti</b>		54

# VIHDIN KUNNAN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN TAKSAN PERUSTELUT

## 1. Yleistä

Taksassa on pyritty noudattamaan mahdollisimman pitkälle valtion maksuperustelainsäädännön periaatteita ja tavoitteita, kuten ympäristönsuojelulain 105 §:ssä edellytetään. Taksa mahdollistaa myös poikkeustilanteissa joustavan menettelyn ja tarvittavan maksujen kohtuullistamismahdollisuuden.

## 2. Taksan yksityiskohtaiset perustelut

### 1 § Soveltamisala

1.1 Ympäristönsuojelulain (86/2000), vesilain (587/2011), jätelain (646/2011) ja merenkulun ympäristönsuojelulain (1672/2009) mukaisten kunnan toimivaltaan kuuluvien lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelystä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa voidaan periä maksu, jonka perusteet tulee tarkemmin määrätä kunnan hyväksymässä taksassa. Maksu voidaan periä myös muusta kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisestä tehtävästä silloin, kun säädös sisältää maksun perimismahdollisuuden. Tällöin säädösmuutostenkin seurauksena voidaan tarvittaessa periä maksu sellaisen asian käsittelystä, jossa se on lain mukaan mahdollista.

### 2 § Maksujen määräytymisperusteet

2.1 Edellä 1.1 kohdassa mainittujen lainkohtien mukaan kunnalle perittävän maksun perusteiden on soveltuvin osin vastattava valtion maksuperustelakia (150/1992), jonka 6 §:n mukaan maksun suuruuden tulee vastata suoritteen tuottamisesta aiheutuvien kokonaiskustannusten määrää eli omakustannusarvoa.

2.2 Valtion maksuperusteasetuksen (211/1992) 1 §:ssä on määritelty omakustannusarvoon kuuluvaksi suoritteen tuottamisesta aiheutuvien erilliskustannusten lisäksi myös asian käsittelyn aiheuttama osuus ns. yleishallintokustannuksista. Edelleen maksuperustelainsäädännön periaatteiden mukaan tulisi kaikki asian käsittelystä aiheutuvat kustannukset sisältyä taksan mukaisiin maksuihin. Tämän vuoksi myös asianomaisten kuulemisesta sekä hakemuksen ja päätöksen tiedottamisesta aiheutuvat kulut, kuten sanomalehti-ilmoituksesta aiheutuvat kulut, tulisi olla kiinteässä maksussa mukana.

2.3 Poikkeustapauksissa, kuten taksan 10 §:n 2 momentin mukaisissa tilanteissa, asian käsittelymaksun laskeminen asian käsittelyyn kuluneen työajan perusteella samoin kuin taksan liitteinä olevien maksutaulukoiden laskeminen edellyttää asian käsittelyn omakustannusarvon selvittämistä ja esittämistä taksassa.

### 3 § Lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelymaksut

3.1 Keskimääräiseen käsittelyaikaan ja omakustannusarvoon sekä keskimääräisiin kuulemis- ja tiedottamiskustannuksiin perustuvat maksut esitetään taksan liitteenä olevassa maksutaulukossa.

### 4 § Menettelyn laajuudesta johtuvat lisämaksut

4.1 Erialaisten laitosten ja toimintojen lupien tai ilmoitusten käsittely voi lisäselvitysten ja asianosaisten kuulemiseen laajuuden osalta poiketa merkittävästi toisistaan. Tämän vuoksi on perusteltua ottaa taksaan mukaan mahdollisuus periä asiantuntijaviranomaiselta hankittavasta lausunnosta aiheutuneet kustannukset. Myös mahdollisesti tarvittavan konsultti- tai muun asiantuntijaselvityksen kustannukset on tarvittaessa oltava mahdollisuus periä hakijalta.

Ympäristönsuojeluasetuksen 17 §:n 2 momentin mukaan lupaviranomainen voi tarvittaessa lupa-asian selvittämiseksi järjestää kuulemistilaisuuden tai järjestää katselmuksen hallintomenettelylain säännösten mukaisesti. Tällaisten tapausten varalta on perusteltua taksassa olla mahdollisuus periä niistä aiheutuneet tilavuokra-, matka- ja muut vastaavat erikseen laskutetut kulut hakijalta sekä lisämaksu tilaisuuksien järjestämisestä viranomaiselle aiheutuneiden muiden kustannusten johdosta.

Toiminnan laajuus tai sijoittuminen toiminta-alueella saattaa edellyttää kuulutusten julkaisemista, pääsäännöstä poiketen, useammassa kuin yhdessä sanomalehdessä. Tällöin on perusteltua periä maksu lisäilmoituksista aiheutuvista kustannuksista.

## 5 § Maksun alentaminen tai korottaminen

- 5.1 Merkittävästi keskimääräistä vähäisemmän tai suuremman asian käsittelyn vaatiman työmäärän perusteella maksua voitaisiin tarvittaessa alentaa tai korottaa. Tämä tulee ratkaista tapauskohtaisesti ja päätökselle on esitettävä perustelut.

Ympäristönsuojeluasetuksen 9 §:n 2 momentin mukaan lupahakemuksessa tulee esittää selvitys käytettävästä energiasta ja sen käytön tehokkuudesta sekä mahdollisesta ympäristöasioiden hallintajärjestelmästä ja edelleen 19 §:n 3 momentin mukaan lupapäätöksen ratkaisuosassa on tarvittaessa käytävä ilmi, miten ympäristöasioiden hallintajärjestelmät tai energiansäästösopimukseen perustuvat toimet ja raportointi on otettu huomioon lupamääräyksiä annettaessa. Tällaisten sopimusten ja järjestelmien voidaan katsoa vähentävän viranomaisen selvittämisen ja määräystenantotarvetta ja siten pienentävän asian vaatimaa käsittelyaikaa, joten näiden perusteella maksua voidaan alentaa.

Maatilojen osalta ympäristötukijärjestelmän mukaisten vapaaehtoisten vesiensuojelutoimenpiteiden toteuttaminen vähentää viranomaisen tarvetta selvittää lupakäsittelyssä erikseen näitä asioita ja toisaalta tällaisten tilojen osalta lupahakemuksen edellyttämien selvitysten ja tietojen saanti on helpompaa. Tällaisten tilojen osalta maksua voitaisiin alentaa.

- 5.2 Toiminnan olennaista muuttamista tai lupapäätöksen tarkistamista taikka uudistamista koskevan asian käsittely saattaa usein olla työmäärältään joko uuden luvan käsittelyä vastaava tai sitten merkittävästi vähäisempi. Jos työmäärää voidaan pitää merkittävästi vastaavaa uuden luvan käsittelyä pienempänä, voidaan maksua alentaa.
- 5.3 Luvan tai ilmoituspäätöksen teknisluontoinen muuttaminen tai muu lupamääräysten vähäinen muutos on yleensä työmäärältään huomattavan vähäinen verrattuna normaalikäsittelyyn, joten tällaisissa tapauksissa on perusteltua alentaa maksua.
- 5.4 Ympäristönsuojelulain voimaanpanosta annetun lain 5 §:n 2 momentin ja 7 §:n mukaisten asioiden käsittely on työmäärältään täysin uuden hakemuksen käsittelyä vastaava, joten maksun alentamiselle ei ole perusteita, vaikkakin on kyse olemassa olevien toimintojen uudelleen luvittamisesta.
- 5.5 Ympäristönsuojelulain 35 §:n 4 momentin mukaan, jos samalla toiminta-alueella sijaitsevalla usealla ympäristöluvanvaraisella toiminnalla on sellainen tekninen ja toiminnallinen yhteys, että niiden ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä, toimintoihin on haettava lupaa samanaikaisesti eri lupahakemuksilla tai yhteisesti yhdellä lupahakemuksella. Lupaa voidaan kuitenkin hakea erikseen, jos hakemuksen johdosta ei ole tarpeen muuttaa muita toimintoja koskevaa voimassa olevaa lupaa.

Tällaisessa tapauksessa ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa tarkastellaan yhdessä. Tällöin lupa-asiaan käytetty viranomaisen työmäärä vähenee verrattuna yksittäin käsiteltäviin lupahakemuksiin sekä asian selvittämisen että itse menettelyn osalta. Lainkohdan tarkoittamassa tilanteessa on kuitenkin syytä periä maksua kaikista ympäris-

töluvanvaraisista toiminnoista, koska kunkin toiminnan osalta asia on tutkittava ja ratkaistava.

- 5.6 Ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n 2 momentin mukaan tärkeälle tai muulle vedenhankintakäyttöön soveltuvalle alueelle sijoitettavalle, mutta 1 §:n 1 momentissa tarkoitettua vähäisempään toimintaan on haettava ympäristölupa, jos toiminnasta voi aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Tällaisen vähäisemmän, mutta pohjavesialueelle sijoitettavana luvanvaraisen toiminnan osalta lienee perusteltua lupamaksua alentaa tapauksissa, joissa tällaisen luvan käsittely on työmäärältään vähäisempi. Toisaalta voidaan perustellusti olettaa myös joissain tapauksissa tällaisen toiminnan luvanvaraisuuden arvioinnin aiheuttavan tavanomaista enemmän lisätyötä viranomaiselle, jolloin alentamiselle ei ole perusteita.

- 5.7 Ympäristönsuojelulain 38 §:n mukaan ympäristölupahakemusta koskevasta kuulutuksesta on ilmoitettava ainakin yhdessä toiminnan vaikutusalueella yleisesti leviävässä sanomalehdessä, jollei asian merkitys ole vähäinen tai ilmoittaminen on muutoin ilmeisen tarpeetonta. Vastaavin perustein lain 54 §:n mukaan tulee tieto päätöksestä julkaista sanomalehdessä. Edelleen lain 60 - 62 §:ien mukaisen ilmoituksen vireilläolosta on ilmoitettava ja kuultava asianosaisia hallintomenettelylain säännösten mukaisesti. Myös näissä tapauksissa saattaa olla joissain tapauksissa tarpeen ilmoittaa asiasta sanomalehdessä.

Sanomalehti-ilmoituksen julkaiseminen on pääsääntö ja siitä aiheutuvat kustannukset sisältyvät taksan mukaisiin maksuihin. Ainoastaan poikkeustapauksissa, mikäli asian merkitys on vähäinen tai ilmoittaminen on muutoin ilmeisen tarpeetonta, voidaan ilmoitus jättää julkaisematta. Näitä tapauksia varten on perusteltua taksassa olla mahdollisuus vähentää maksusta siihen sisältyvät keskimääräiset ilmoituskustannukset.

## 6 § Hakemuksen, ilmoituksen tai muun asian peruuttaminen tai raukeaminen

- 6.1 Asian käsittely kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa voi raueta siksi, että hakija peruuttaa hakemuksensa, ilmoituksensa tai muun asian taikka asia voi raueta muusta syystä ennen viranomaisen päätöksen antamista. Tällaisten tapauksien osalta voisi olla kohtuullista alentaa käsittelymaksua. Usein tällaisissa tapauksissa viranomainen on ryhtynyt oleellisiin toimiin hakemuksen käsittelemiseksi tai asian käsittely on saatu lähes valmiiksi. Tällaisissa tapauksissa on perusteltua periä hakemuksen käsittelystä aiheutuneet 4 §:n mukaiset kustannukset sekä erikseen määrättävä vähimmäisosuus 3 §:n mukaisesta maksusta.

## 7 § Hakemuksen tai ilmoituksen hylkääminen tai tutkimatta jättäminen

- 7.1 Hylkäävään päätöksen käsittely vaatii vastaavat selvitykset ja usein huomattavasti laajemmat perustelut kuin myönteisen päätöksen käsittely. Tämän vuoksi on perusteltua periä hylkäävästä päätöksestä sama maksu kuin myönteisistäkin päätöksistä. Joissain tapauksissa hylkäysperuste on niin ilmeisen selvä, että asian käsittelyyn ei mene paljonkaan aikaa. Tällaisissa tapauksissa tulee olla mahdollista alentaa maksua.
- 7.2 Päätös hakemuksen tai ilmoituksen jättämisestä tutkittavaksi ottamatta tapahtuu yleensä nopeasti, koska tällaiset asiat ovat yleensä täysin selkeitä. Tällaisissa tapauksissa maksun perimiselle ei ole perusteita.

## 8 § Palautetun hakemuksen käsittelymaksu

- 8.1 Mikäli tuomioistuimien muutoksenhaun johdosta palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi, asian käsittelyä käytännössä jatketaan siitä, mihin se jäi aiemmassa käsittelyssä. Tämän vuoksi taksan mukaisesta käsittelymaksusta tulee vähentää, mitä samassa

asiassa aikaisemmin annetusta ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksestä on peritty.

- 8.2 Mikäli tuomioistuin muutoksenhaun johdosta kumoaa päätöksen sen vuoksi, että hakija ei ole ollut hakemansa luvan tarpeessa, on kohtuullista palauttaa hakijalle mahdollisesti peritty maksu kokonaisuudessaan. Tällaisessa asiassa voidaan katsoa tilanteen johtuneen osittain myös viranomaisen virheellisistä tulkinnoista, jolloin maksun palauttamiselle on myös tämä vuoksi perusteet.

## 9 § Vakuuspäätöksen maksu

- 9.1 Ympäristönsuojelulain 101 §:n mukaan lupaviranomainen voi hakijan pyynnöstä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Tällaisen vakuuden hyväksymistä koskevan asian käsittelyssä viranomainen joutuu selvittämään mm. tekeekö toiminnan käynnistäminen muutoksenhaun hyödyttömäksi, mitä mahdollisesti tarvittava ympäristön ennallistaminen tulisi maksamaan ja minkä laatuinen vakuus voidaan hyväksyä. Tällaisissa tilanteissa on perusteltua periä hakijalta lisämaksu, jonka suuruus on määrätty osuus toimintaa koskevasta 3 §:n mukaisesta maksusta.

## 10 § Maksun kohtuullistaminen tai määrääminen poikkeustapauksissa

- 10.1 Taksan mukaisen maksun soveltaminen saattaa joissain tapauksissa asian luonne tai merkitys huomioon ottaen johtaa kohtuuttoman suureen maksuun, jolloin tulee olla mahdollisuus erityisistä syistä määrätä maksu taksasta poikkeavasti. Tällaisia erityisiä syitä on määritelty maksuperustelain 6 §:n 3 momentissa. Maksun tulee tällaisissakin tilanteissa kattaa viranomaiselle hakemuksen käsittelyn edellyttämistä asiantuntijalausunnoista tms. aiheutuneet kustannukset. Koska hakemuksen käsittely aiheuttaa viranomaiselle aina kustannuksia, tulee niiden kattamiseksi periä joku osuus taksan mukaisesta maksusta.

- 10.2 Tietyissä erityistapauksissa, esimerkiksi poikkeuksellisen laajan ja vaikean asian käsittelyn todelliset kustannukset saattavat muodostua merkittävästi taksan mukaisista maksuista suuremmaksi. Tällaisissa tapauksissa niiden osalta tulee olla mahdollisuus periä käsittelymaksu toteutuneitten kustannusten mukaisesti. Tällaisissa tilanteissa pitää taksasta poikkeaminen perustella kustannusseurantaan perustuvalla laskelmalla ja muiden kustannusten erittelyselvityksellä. Tällaiset selvitykset tulee liittää myös käsittelymaksua koskevaan laskuun.

- 10.3 Ympäristölupahakemukseen tärkeälle pohjavesialueelle vaaditaan ympäristönsuojeluasetuksen 13 §:n mukaisia lisätietoja pohjavesialueelta. Siten myös ympäristönsuojelulain 42 §:n luvan myöntämisen ja sijoittumisen edellytysten arvioiminen teettää viranomaiselle lisätyötä. Tämän vuoksi on perusteltua periä korkeampi maksu ympäristölupalaitoksen sijoituessa tärkeälle pohjavesialueelle.

## 11 § Maksusta, maksun palauttamisesta ja poikkeuksesta päättäminen

- 11.1 Ympäristönsuojelulain 96 §:n 3 momentin mukaan käsittelymaksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Tällä perusteella maksusta, maksun palauttamisesta, maksun alentamisesta ja maksun lykkäämisestä tulee ympäristönsuojeluviranomaisen määrätä pääasiaa koskevassa päätöksessä tai samanaikaisesti annettavalla erillisellä päätöksellä. Mikäli maksusta tehdään erillinen päätös tulee päätös ja maksulippu lähettää maksuvelvolliselle samalla kun pääasiaa koskeva päätöskin lähetetään.

12 § Maksun suorittaminen ja periminen

12.1 Maksun suorittamisesta on perusteltua määrätä taksassa ja voidaan katsoa kohtuulliseksi pääperiaatteeksi, että maksu suoritetaan määrääjässä sen jälkeen, kun asiaa koskeva päätös on saanut lainvoiman. Myös viivästyneestä maksusta perittävästä viivästyskorosta on perusteltua olla maininta taksassa. Valtion maksuperusteasetuksen 3 §:n mukaan maksamattomalle määrälle peritään viivästyskorkoa korkolain 4 §:n 3 momentissa tarkoitetun korkokannan mukaan.

12.2 Mahdollisuus periä maksamaton maksu ulosottoina ilman erillistä tuomiota tai päätöstä on informatiivisena asiana perustelua maininta taksassa. Asiaa koskeva säännös on valtion maksuperustelain 11 §:n 1 momentissa.

13 § Taksan soveltaminen

13.1 Koska taksa ei voi tulla takautuvasti voimaan, tulee taksassa mainita millä perusteella arvioidaan asiat, joihin sitä voidaan soveltaa. Taksa tulisi saattaa voimaan mahdollisimman pian, koska maksuja ei voida periä takautuvasti.

Taksan hyväksymistä koskevassa päätöksessä on perusteltua määrätä, että taksa astuu voimaan muutoksenhausta huolimatta taksassa määrättyä ajankohtana. Tämä ajankohta tulee valita siten, että ennen kyseistä ajankohtaa on taksan hyväksymispäätöstä koskeva pöytäkirja tarkastettu ja asetettu nähtäville. Taksan hyväksymispäätökseen haetaan muutosta kuntalain säännösten mukaisesti.